

40ª (QUADRAGÉSIMA) REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DE TRANSPORTE METROPOLITANO-CSTM, REALIZADA DIA 22 DE FEVEREIRO DE 2024.

Roberto Ferreira Campos – Secretário Executivo do CSTM- Bom dia a todos os senhores e senhoras meu nome é Roberto Ferreira Campos estamos dando início às 9 nove horas em segunda convocação a 40ª reunião ordinária do Conselho Superior de Transporte Metropolitano, desta forma gostaria de convidar o novo Secretário de Mobilidade e Infraestrutura do Governo do Estado de Pernambuco- SEMOBI, Dr. Diogo Bezerra de Carvalho Bezerra, na qualidade de Presidente desse Conselho para presidir essa reunião. Antes de darmos início à 40ª reunião ordinária gostaria de registrar os Conselheiros presentes que estão na reunião, que essa está sendo gravada e desta forma ao fazer uso da palavra não esqueçam de se identificar informando o nome e a entidade/órgão que estão representando para que possamos fazer o registro no sistema de áudio da plataforma. Também comunicamos aos senhores Conselheiros, na verdade o Senhor Jorge que é o Assistente desta Secretaria Executiva, vai conceder 3 (três) minutos de fala para cada Conselheiro se expressar, dando vez a todos, para que a reunião possa se tornar de forma objetiva e célere, o que não implica dizer que se houver a necessidade de um tempo superior, uma concessão de um prazo para uma réplica ou tréplica, fica a critério do Presidente. A chamada já foi realizada, lembro de que aqueles Conselheiros que por ventura ainda não ingressaram na Sala se o fizerem em momento oportuno, Jorge faça o registro desse Conselheiro e feita a chamada, dado início à reunião passo a palavra ao Presidente do CSTM Dr. Diogo Bezerra, para dar início à reunião e fazer sua apresentação a todos. De logo dou as boas-vindas desejando sucesso e êxito em sua jornada. Com a palavra o Presidente. **Diogo Bezerra de Carvalho – Presidente do CSTM-** Bom dia a todos! Acredito que é uma oportunidade única para desenvolvermos o trabalho dentro do transporte metropolitano através do Conselho, e eu declaro iniciada a 40ª reunião ordinária do Conselho Superior de Transporte Metropolitano, e devolvo a palavra a Roberto, Secretário Executivo para que ele possa dar continuidade aos Ofícios a 40ª reunião de forma célere, Obrigado a todos! **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Presidente, leitura do Ofício circular 001/2024 do CSTM - Conselho Superior de Transporte Metropolitano. As suas Excelências os senhores e senhoras membros titulares do Conselho Superior de Transporte Metropolitano, assunto convocação para participação na 14ª reunião extraordinária do CSTM, referência ao responder esse Ofício por favor indicar expressamente o processo SEI - 00111000 14.000 223 2024-18. Prezados, prezadas senhores e senhoras, cumprimentando cordialmente e na condição de Presidente do Conselho Superior de Transporte Metropolitano, convoco a participar da 14ª reunião extraordinária do Conselho Superior de Transporte Metropolitano, a ser realizada através da plataforma Google meet, no próximo dia 9 de fevereiro de 2024, sexta-feira às 8:30 em 1ª convocação e as 09:00 em 2ª convocação, a pauta será devidamente encaminhada nos termos do § 4º Art.10º da Resolução de número 2026. Atenciosamente Diogo de Carvalho Bezerra- Secretário de Mobilidade e Infraestrutura de Pernambuco, documento Assinado eletronicamente por Diogo Carvalho em 25/01 de 2024. Nesse Ofício 001 de 2024, houve um erro de digitação onde se lê a 14ª reunião extraordinária, Alias 40ª reunião ordinária, vou ler o Ofício circular de número 002/2024, em 7 de Fevereiro de 2024, a Secretaria Executiva enviou a todos os Conselheiros através de e-mail e WhatsApp, comunicando o

adiamento, e a primeira convocação desta reunião, Ofício Circular 02/2024- CSTM. Recife, 7 de Fevereiro de 2024, assunto adiamento da 40ª reunião ordinária do CSTM, em primeira convocação. Prezados senhores, cumprimentando cordialmente em nome do Conselho Superior de Transporte Metropolitano, informamos que a 40ª reunião ordinária do Conselho Superior de Transporte Metropolitano, originalmente agendada para o dia 9 de fevereiro de 2024, fica remarcada para o dia 22 de fevereiro de 2024, às 8:30 minutos em 1ª convocação, e às 9:00 em 2ª convocação, esta mudança se faz necessária devido ao fato que nem todos os Conselheiros confirmaram recebimento da convocação, encaminhado em 25 de fevereiro de 2024, para a data anteriormente designada que poderia comprometer a representatividade e eficácia dos trabalhos do Conselho, ademais em conformidade com o Regimento Interno do CSTM, especificamente no § 4º, do artigo 8º a Secretaria do presente Conselho foi orientada a enviar a segunda convocação para os Conselheiros com antecedência mínima de 03 (três) dias indicando local, horário e ordem do dia, além de anexar cópia da Ata da reunião anterior e cópia dos documentos que serão apreciados na ocasião. Nesse sentido, regista-se que todo material complementar será disponibilizado tempestivamente aos Conselheiros, em mídia física e correio eletrônico, assim como estará acessível em formato aberto no sítio eletrônico do Grande Recife(granderecife.pe.gov.br, destacamos ainda que conforme o artigo 9º § 5 do Regimento Interno, é de suma importância que os Conselheiros proponham projetos, propostas ou estudos relacionados a temas de competência do Conselho, estas requisições deverão ser apresentadas com no mínimo 10 (dez) dias de antecedência da 40ª reunião ao Gabinete da Secretaria de Mobilidade e Infraestrutura SEMOBI, situada a Avenida Cruz Cabugá número 1111, bairro de Santo Amaro, Recife, Pernambuco, por intermédio do e-mail ([gabinete @ semobi.pe.gov.br](mailto:gabinete@semobi.pe.gov.br)), destacamos que essas contribuições podem ser previamente incluídas na pauta, visto isso, peço-lhe que gentilmente confirme o recebimento, respondendo a este e-mail. É importante garantir que todas as informações cheguem até você de forma adequada e oportuna, reitera-se a importância da participação de todos na referida reunião, e na contribuição com pautas e discussões relevantes para o desenvolvimento de nossas atividades. Atenciosamente, Roberto Ferreira Campos, Secretário Executivo do CSTM. Leitura do 2º ofício de convocação com pauta definitiva e o link para participar da reunião. Ofício Circular nº 03/2024 CSTM, Recife, 19 de Fevereiro de 2024, sua Excelência senhores e senhoras, assunto 2ª convocação da 40ª reunião ordinária do CSTM. Prezados senhores cumprimentando cordialmente em nome do Conselho Superior de Transporte Metropolitano, convocamos a participar da 40ª reunião ordinária do Conselho Superior de Transporte Metropolitano a se realizar no dia 22 de fevereiro de 2024, quinta-feira às 8:30 em 1ª convocação e as 9:00 em 2ª convocação através da plataforma zoom. Os seguintes assuntos estão na pauta desta reunião: I- Posse dos novos Conselheiros das Entidades Governamentais e Sociedade Civil, II- Deliberação da Resolução Ad Referendum nº 01/2023, alteração dos letreiros nos ônibus, III- Implementação do Bilhete Único, IV- Outros assuntos de interesse. Informamos que todo material complementar segue anexo, ao presente e por fim informamos que o link de acesso à referida reunião pela plataforma zoom é o (<https://us06web.zoom.us/j/89241038582pwdygggah06m1h1pfr3nfnpcxpbufpah1>), sendo que se apresenta para o momento renovamos os votos de estima e consideração, colocando à disposição para eventuais esclarecimentos adicionais. Atenciosamente, Diogo de Carvalho Bezerra- Secretário de Mobilidade e Infraestrutura, documento assinado eletronicamente, por Diogo de Carvalho Bezerra, em 19 de Fevereiro de 2024, às 20h:28min, conforme o horário oficial do Recife, com fundamento no artigo 10º do Decreto 45.157 de 23 de outubro de 2017. Dando prosseguimento antes de dar início, à apresentação dos índices das pautas acima, indago aos Conselheiros presentes, se todos aprovam as Atas da 12ª e da 13ª Reuniões Extraordinárias realizadas nos dias 13 e 28 de dezembro de 2022, Francisco José, Conselheiro, atrapalhou a leitura com o microfone aberto. Vou fazer a reeleitura, antes início a apresentação dos itens das pautas acima indago aos conselheiros presentes e todos aprovam as atas da 12ª e 13ª reunião de extraordinária realizadas nos dias 13 e 28 de dezembro de

2022, encaminhada a todos os Conselheiros por e-mail e WhatsApp, no dia 20 de Fevereiro de 2024. Podemos aprovar alguém é contra aprovação ? Sem oposição aprovada por unanimidade. Bem, dando prosseguimento passo para o primeiro item de pauta, posse dos novos Conselheiros das entidades governamentais e sociedade civil, vou pedir ao Assistente Jorge Brennand, para fazer a leitura do Termo de Posse. Com a palavra Jorge. **Jorge Eugênio Brennand Filho- Assistente da Secretaria Executiva do CSTM-** Obrigado Dr.Roberto, e antes de fazer a leitura do termo de posse, eu vi que o Conselheiro Jean Pierre de Lima, se encontra na reunião, Jean Pierre está me ouvindo? **Jean Pierre de Lima-** Bom dia a todos e todas estou ouvindo com altivez. Também está fazendo presente a Vereadora Liana Cirne, Vereadora? qual é a sua Câmara, Recife é Olinda? **Vereadora Liana Cirne-** Sou Vereadora do Recife. **Jorge Eugênio Brennand Filho- Assistente da Secretaria Executiva do CSTM-** Ah! pois não, vai ficar como ouvinte não é OK? **Vereadora Liana Cirne-** Gostaria depois de fazer uma sugestão em relação a ação popular que nós propusemos! **Jorge Brennand Filho- Assistente da Secretaria Executiva do CSTM-** Ok, porque o representante atual é o Vereador Inaldo Pereira, ela não é Conselheira porque a reunião é dos Conselheiros Titulares. **Jean Pierre Pierre de Lima- Representante dos Usuários Comuns na RMR-** Não é isso não, ela não, quem é o Conselheiro atualmente é o Vereador Júnior Bocão é Inaldo Freire, é o representante, ela é a suplente ela é a suplente. **Jorge Eugênio Brennand Filho- Assistente da Secretaria Executiva do CSTM-** Não, não recebi nenhum comunicado do Presidente da Câmara então. **Jean Pierre de Lima – Representante dos Usuários Comuns na RMR-** Então tem que ver com o Suplente. **Vereadora Liana Cirne-** uma questão de ordem, a minha participação é com a finalidade de incluir como último ponto de pauta a ação popular que nós movemos que tem como objeto o cumprimento da Lei Estadual número 16.777, que trata sobre ar condicionado e recomposição da frota. Eu vou solicitar que seja incluído como ultimo ponto de pauta. **Roberto Campos- Secretário Executivo do CSTM-** Bom dia Vereadora, mas infelizmente a apresentação de projetos ou proposições só é de competência exclusiva dos Conselheiros. **Vera Lúcia da Silva- Representante dos Usuários Comuns na RMR-** A Vereadora ela tem que ser Conselheira, não é, para poder fazer essa inclusão? **Roberto Campos- Secretário Executivo do CSTM-** Exatamente, só que como ela não é a critério do Presidente, ela pode figurar como ouvinte mas sem direito de voz isso é o que diz o Regimento. **Clayton Leal- Representante dos Usuários Comuns na RMR-** Questão de ordem eu endosso a fala da vereadora e proponho colocarmos em pauta a proposta sobre a questão da recomposição de Frota no sistema. **Presidente do CSTM- Diogo Bezerra-** Só para uma questão de ordem, vamos continuar a pauta e quando chegar no item, faremos o debate. **Roberto Campos- Secretário Executivo do CSTM-** Jorge por favor, continue com a leitura e leia o termo de posse. **Jorge Brennand Filho- Assistente da Secretaria Executiva do CSTM-** Termo de Posse, aos 22 dias do mês de fevereiro do ano de 2024, às 9:00 horas, em 2ª convocação pela plataforma zoom, na presença virtual das pessoas que participaram do Ato, tomaram posse como Conselheiros Titulares, o Senhor Diogo de Carvalho Bezerra, Secretário de Mobilidade e Infraestrutura do Governo do Estado de Pernambuco, e Presidente do Conselho Superior de Transporte Metropolitano – CSTM, nomeado através do Ato número 5882, da Excelentíssima Senhora Governadora do Estado, Sra. Raquel Teixeira Lira de Lucena, em 26 de agosto de 2023, publicado no Diário Oficial do Estado de Pernambuco, nessa mesma data. O Senhor Fabrício Marques Santos - Secretário de Planejamento Gestão e Desenvolvimento Regional do Estado de Pernambuco – SEPLAG, nomeado através do Ato número 022, da Excelentíssima Senhora Governadora do Estado, Raquel Teixeira Lira de Lucena, em 1º de Janeiro de 2023, publicado no Diário Oficial do Estado de Pernambuco, em 02 de janeiro de 2023, o Senhor Carlos Fernando Ferreira da Silva Filho, Diretor Presidente do Departamento Estadual de Trânsito de Pernambuco-DETRAN/PE, nomeado pela Governadora do Estado de Pernambuco, Senhora Raquel Teixeira Lira de Lucena, através do Ato número 2745, em 18 de Março

de 2023, publicado no Diário Oficial do Estado de Pernambuco também nesta mesma data. Os senhores, Matheus Silva de Freitas, Diretor Presidente do Consórcio de Transporte Metropolitano - CTM, nomeado através pela Assembleia Geral de Consórcio Grande de Recife, realizada no dia 11 de abril de 2023, registrada em Ata, e assinada pelos representantes dos entes Consorciados, Governo do Estado de Pernambuco, excelentíssima senhora Governadora do Estado, Raquel Teixeira Lira de Lucena, Prefeitura Municipal do Recife, Excelentíssimo Senhor Prefeito do Município do Recife, Senhor João H. de A. Lima Campos, e Prefeitura Municipal de Olinda, o Senhor Professor Lupércio Carlos do Nascimento, e o Diretor de Planejamento do Consórcio de Transporte Metropolitano-CTM, o senhor Jonathan Borges de Melo Valença, nomeado através da Portaria número 123/2023 – CTM, assinada pelo Diretor Presidente do Consórcio CTM, em 26 de Junho de 2023. O senhor Carlos Porto de Barros Filho – ARPE, desculpe, o Presidente não se encontra presente, estando presente o Dr Frede Maranhão, continuando aqui, o Senhor Arthur Batista, Marcela Campos, se encontra presente Marcela Campos? A Sra. Marcela Loyo de Queiroz Campos-Superintendente da CBTU/STUREC- Bom dia estou presente! Pois não? Arthur também não é isso isso OK? pronto também tomar posse como Conselheiro a Senhora Marcela Campos Superintendente da CBTU/SETUREC e também, agora vou ler aqui dos Conselheiros Suplentes, o Arthur Batista de Vasconcelos, Coordenador Operacional de Planejamento de Transporte, daquela companhia, indicado através do Ofício número 33 -STUREC 2023, de 17 de outubro de 2023. O Senhor Flávio Ramos da Silva, Secretário e não será contra, quer dizer o Flávio é de Olinda, e não está presente? Antônio Henrique Cavalcante de Oliveira da Autarquia de Trânsito e Transporte Urbano da Recife – CTTU, indicado através do Ofício número 229/2023 DP/CTTU de 3 de Maio de 2023. O senhor Bruno Azevedo Cabral, da Secretaria de Política Urbana e Licenciamento da Prefeitura da Cidade do Recife, indicado através do Ofício número 117/23- GAB SEPUL, de 5 de Maio de 2023. O Senhor Luís Fernando Bandeira de Melo, indicado através da Carta CT/Urbana-PE número 12/2024, de 26 de janeiro de 2024. O Senhor Frederico Arthur Maranhão Tavares de Lima, Diretor de Regulação Econômico Financeiro, da Agência de Regulação do Serviço Público Delegado do Estado de Pernambuco – ARPE, indicado através do e-mail, datado de 2 de fevereiro de 2024, ao Presidente do CSTM, o Senhor Roberto Salomão do Amaral e Melo, Secretário Executivo de Planejamento, Gestão e Monitoramento da SEMOBI, o Senhor Diogo de Carvalho Bezerra, Presidente do Conselho Superior de Transporte Metropolitano – CSTM, declarou os Conselheiros Titulares e Suplentes, empossados para investir nas funções para os quais foram designados, e para constar, foi lavrado o presente Termo de Posse e elaborado por mim, Roberto Ferreira Campos, Secretário Executivo do CSTM, assinados pelo Presidente do Conselho, e pelos demais empossados. Informa aos empossados, que a Secretária Executiva do CSTM, irá providenciar a transcrição para o livro de posse. Volto a palavra para Dr. Roberto Campos. **Roberto Campos-Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Jorge! iremos passar para o segundo item da pauta, deliberação da Resolução Ad Referendum de número 01/2023, alteração dos leiteiros dos ônibus, convoco o Diretor de Planejamento do CTM, o senhor Jonathan Borges de Melo Valença, para falar sobre essa propositura, com a palavra Dr Jonathan. **Jonathan Borges de Melo Valença- Diretor de Planejamento do CTM-** Bom dia a todos! Me ouvem bem Roberto? Interrupção!! **Dr. Fred Maranhão,** Roberto? Roberto? Eu queria só uma questão de ordem pedir ao Conselheiro titular do CSTM, Presidente da ARPE, Dr.Carlos Porto, ele já foi nomeado com Ato da Governadora, mas ele não está presente à reunião, quando o Jorge fez um comentário eu fiquei na dúvida se ele está sendo empossado ou não, porque ele está de férias, e eu estou representando a ARPE, **Roberto Campos-Secretário Executivo do CSTM-** Você vai ser empossado interinamente por ele, assim como o Senhor Fernando Bandeira será pela URBANA Ok? **Fred Maranhão- ARPE** - Quem vai ser empossado interinamente? **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Você no lugar dele

nessa reunião. **Fred Maranhão – ARPE-** E na próxima reunião, com a presença dele na reunião, ele será empossado? Perfeito, Ok? **Luiz Fernando Bandeira de Melo – Representante da URBANA/PE-** Eu anexeí uma Procuração para que Paulo Fernando Chaves Júnior, tomasse posse como titular através de mim, eu como como procurador dele, eu queria que colocasse isso também, a posse de Paulo Fernando Chaves Júnior, que eu mandei uma Procuração Pública. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Bandeira mas eu entendo, eu vou passar a deliberação, vai ser do Presidente, mas eu entendo que aí é por representação você assume interinamente no lugar dele, quando ele se fizer presente, não é tem que ter o anos e o Corpus a presença e o interesse da demonstração de interesse da posse, então ele assume, ele assume de forma definitiva, e você fica na qualidade de substituto, agindo interinamente, assim como eu falei com Fred no local no lugar do Presidente da ARPE, OK?. Volto a palavra para Jonathan, para que ele fale sobre a propositura. **Jonathan Borges de Melo Valença- Diretor de Planejamento do CTM-** Obrigado Roberto! **Luiz Fernando Bandeira – URBANA/PE-** Discordo viu Roberto? mas eu estou representando por procuração também. **Jonathan Borges de Melo Valença- Diretor de Planejamento do CTM-** Pessoal bom dia a todos! Em relação a nossa pauta da Resolução 01 de 2023, essa Resolução, ela foi feita Ad Referendum, é uma Resolução que trata a respeito da norma de instalação dos painéis laterais e traseiros nos veículos. Essa Norma, a urgência dela se justificou pela existência de um lapso temporal dentro da Norma. Ela foi publicada para vigência após 180 cento e oitenta dias da publicação, e existiam veículos que estavam já pedidos antes da Resolução, da própria deliberação, e que não tinham sido entregues ainda, demoraram mais de 180 cento e oitenta dias para serem entregue. Então essa Norma ela saiu com efeito a partir de 180 cento e oitenta dias da publicação, mas havia esses veículos que estavam disponíveis e chegaram após esses 180 cento e oitenta dias, da deliberação do Presidente do CSTM, a época foi se, esses veículos não entrariam na Frota de veículos novos, que melhoraram a qualidade do transporte na Região Metropolitana, ou se faria uma flexibilização, então a flexibilização foi decidida a partir da aceitação de veículos cadastrados mesmo após 180 cento e oitenta dias da publicação, da norma desde que eles tivessem sido pedidos antes, então as empresas que comprovaram que os que os veículos foram solicitados antes do prazo da Norma da Resolução 01/2023, eles, a partir dessa dessa Resolução 01/2023, eles passariam a poder serem cadastrados. Sendo assim, minha proposta é referendar Resolução 01/2023. **Clayton Leal – Representante dos Usuários na RMR-** Questão de Ordem!! **Roberto Campos- Secretário Executivo do CSTM-** Um minutinho Conselheiro, um minutinho. Conselheiro, indago se todos estão de acordo? Alguém quer fazer uso da palavra. Conselheiro Clayton, quer fazer uso da palavra? **Clayton Leal – Representante dos Usuários na RMR-** Sim! Essa proposta foi uma proposta que eu levei pro Conselho que foi aprovada, ele coloca que passa as empresas passam a ter painel eletrônico na lateral e na traseira, visando dar mais visibilidade aos passageiros na hora de pegar o coletivo dando também mais informação, mas eu queria que ficasse pouco mais claro, na questão por parte do CTM, é que essa proposta, saiu em Diário Oficial, em agosto de 2022, em agosto de 2022, para sendo assim, em 180 cento e oitenta dias venceu em fevereiro de 2023. Então o que eu estou observando aí, e está chegando ainda veículos, sem essa Resolução sem cumprir essa Resolução. E eu estou vendo isso através de imagens, como a que vou dar, vou só citar aqui uma situação que aconteceu, que eu vi um vídeo, por exemplo, acho que é até louvável uma empresa da zona norte, se eu não me engano é a Itamaracá, com veículo combustível a gás, e o veículo não está desprovido totalmente da Resolução, então é somente isso, que eu quero dizer e reforçar. Se existe ainda, a petição das empresas referente à questão de que ainda vai chegar veículos antes dessa, desse, como dizer assim, desse limite que foi estabelecido de maneira razoável pelo CTM, aqui nessa reunião, agora para mostrar, para vocês mostrarem isso. **Roberto Campos- Secretário Executivo do CSTM-** Com a palavra o Dr .Jonathan! **Jonathan Borges de Melo Valença- Diretor de**

Planejamento do CTM- Clayton existiam veículos que foram solicitados antes de agosto de 2022, comprovadamente pelas empresas, e que foram entregues após os 06 (seis) meses, então só esses foram autorizados o cadastramento, ok? É o que a Resolução prevê, ela continua, a Resolução ela foi feita e eu desconheço veículos que não estejam sido entregues e pedidos antes dessa data de hoje. Acho que não tem mais nenhum para entrar. Você citou um exemplo do carro a gás, o carro a gás é um protótipo, tá? Então ele ainda não tá cadastrado no sistema, mas é uma uma parceria não onerosa para o sistema, está em teste, um veículo a gás pensando em descarbonização da Frota no futuro. **Roberto Campos- Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Jonathan! **Ricardo Souza – Vereador e Representante da Câmara Municipal de Olinda-** O Presidente queria usar a fala. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Um minutinho Vereador, o Conselheiro Jean Pierre está escrito na frente, depois eu eu passo pro senhor! Jean Pierre com a palavra. **Jean Pierre de Lima Moraes - Representante dos Usuários na RMR-** Bom dia a todos e todas! De fato a gente aprovou aqui Roberto Campos estava presente Conselheiro Jean Pierre, Pedro, Aldo Lima, e Elizeu entre outros Márcio Moraes, e é muito difícil a gente compreender esse formato agora de não gestão, porque a gente tá um ano sem reunião, e por isso a gente tem tido frequência de Ad Referendum, tem algumas ações que o Governo do Estado, está fazendo de forma importante como a mudanças de algumas linhas, mas também retirada de linhas. Então essa mudança de não efetivar a frota e como essa do letreiro. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Me permita por favor, com licença, vamos nos ater, vamos nos ater, ao assunto em Pauta. O senhor vai ter a palavra mas o assunto aqui é letreiro, o assunto é letreiro, Frota não é o assunto! **Jean Pierre de Lima Moraes - Representante dos Usuários na RMR-** Você não deixou terminar de falar, porque se coloca o letreiro, coloca as frotas organizadas, os ônibus conforme as deliberações anteriores você tem uma, um formato de cortar a fala da gente Conselheiro. Eu não estou aqui como ouvinte eu estou aqui como Conselheiro empossado e eleito, então várias vezes, não é a primeira vez. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Minha obrigação é organizar a reunião! Foi dito no início que os assuntos pautados foram esses, se o senhor quisesse o senhor teria apresentado um projeto, um plano, o que quer que fosse, eu estou só querendo otimizar. **Jean Pierre de Lima Moraes - Representante dos Usuários na RMR-** Foi apresentado, mas infelizmente o Grande Recife, não está tendo gestão para esse Conselho, e não foi respondido o e-mail, infelizmente! Tudo bem, para concluir! **Pedro Joseph de Souza – Representante dos Estudantes na RMR-** Roberto? Roberto? Uma questão de ordem permita só a fala dele e as considerações. **Jean Pierre de Lima Moraes - Representante dos Usuários na RMR-** Para concluir, para concluir, como eu estava já concluindo, é necessário dar celeridade a isso, porque não foi cumprido o prazo isso foi 2022, a gente está em 2023, um ano foi o que eu falei ontem num entrevista, a qual fui convidado, então, está muito difícil as ações desse Governo é enquanto sistema. Esses letreiros são de extrema importância para as pessoas que tem dificuldade não é? de um pouco de visão pessoas que vão orientar para pegar o ônibus e tudo, então foi aprovado foi uma grande festa isso aqui quando o companheiro Conselheiro Clayton, trouxe e a gente ficou muito animado, mas a retirada disso está a um custo de quê e a custo para quem? Só não é para os usuários a melhoria. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado pela sua participação, o Vereador Ricardo Souza pediu a palavra. **Ricardo José de Souza Lima - Vereador e Representante da Câmara Municipal de Olinda-** Bom dia a todos e a todas! Queria solicitar a inclusão de uma pauta que é justamente a integração temporal para a ampliação do seu do seu horário, de 2 para 4 horas, então no final da reunião se puder incluir a pauta eu agradeço. **Roberto Campos – Secretário Executivo do CSTM-** O senhor vai ter a palavra ao final da reunião, Obrigado! Bem dando continuidade passo para o item 03, implementação do bilhete único. Convoco o Diretor de Planejamento do CTM, o senhor Jonathan B. de Melo Valença, para falar sobre esse item. **Jonathan B. de Melo Valença – Conselheiro do CSTM e Diretor de**

Planejamento do CTM -Ok Roberto!, novamente bom dia a todos! Vamos lá só uma questão de ordem em relação ao questionamento anterior do Conselheiro Roberto, é que o CTM, ele não delibera quais pautas entram ou não na reunião do CSTM, e outra é que a Resolução continua vigente, os letreiros continuam vigentes a Frota que foi cadastrada após o prazo da lei, que não tinha sido pedido antes da Resolução, toda ela tem os letreiros, está saindo com letreiros, está plenamente cumprida. Passamos para a próxima pauta! **Clayton Leal – Representante dos Usuários na RMR-** Questão de ordem!!! Faltando protocolar, protocolar, liberar, deliberar essa proposta e a votação da própria proposta. **Roberto Campos – Secretário Executivo do CSTM-** **Diogo Bezerra – Presidente do CSTM-** Acho que tem pessoas inscritas Roberto? **Jonathan B. de Melo Valença – Diretor de Planejamento do CTM** -Cortou um pouquinho para mim não é isso Clayton? aqui mas a votação dos Conselheiros se refere, sobre a proposta de referendar a Resolução 01/2023. **Clayton Leal – Representante dos Usuários na RMR** – exatamente! **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Há desculpe! Indago a todos se, a Resolução está aprovada? Alguém se opõe a aprovação da Resolução? Aprovada por Unanimidade! Passo ao item 03 (três) da pauta que é a implementação do bilhete único, devolvo a palavra ao Dr. Jonathan para fazer a apresentação. E de logo eu já esclareço aqui que já observei os inscritos para falar sobre esse tema da pauta, aqueles que queiram falar por favor mandem mensagem ou levantem a mão. **Jonathan B. de Melo Valença – Conselheiro do CSTM e Diretor de Planejamento do CTM** – Ok! Deixa só, pessoal conforme Ofício nº 258/2024, entregue em 9 de fevereiro de 2024 entregue, desculpa 05 de Fevereiro de 2024 entregue na, desculpa 09 de fevereiro de 2024, entregue lá na Secretaria do CSTM, na SEMOBI, foi apresentado no estudo técnico, com uma proposta de tarifa pública, a proposta de fixar o bilhete único em todas as linhas regulares convencionais do STPP, conforme competência do CSTM, no Regimento Interno no seu Artigo 7º inciso II, alínea “a” que a partir da propositura do CTM, a deliberação sobre a tarifa pública. Então a nota técnica explicita em sua introdução aquilo que tá acontecendo dentro do sistema de transporte de uma maneira geral, mas também no STPP. Que os sistemas, eles foram fazer um resumo aqui para vocês, feito sobre a égide numa premissa de a tarifa pública que cobre os custos, por isso em diversas deliberações no passado as notas técnicas vinham carregadas dos custos para que todos pudessem ver e ter a evidência de o que deliberar e o que é que formaria a tarifa pública. Desde a Pandemia da COVID, tivemos um grande impacto, um choque de demanda, e dentro dos sistemas de transportes em geral, não foi diferente na Região Metropolitana, e as tarifas, a oferta de veículos ela foi mantida apesar da tarifa não cobrirem os custos, isso vem se permanecendo está e o sistema hoje entra numa etapa pós o fato gerador da crise, mas ainda tendo as diferenças, de modo que foram criados as diferença das pessoas, da locomoção das pessoas, de para onde elas vão, de modo que as demandas, elas ainda não foram plenamente recuperadas. Quando falamos em recuperação da demanda, ela é no STPP, ela é inferior à média Nacional, em termos de recuperação a gente publicou lá e um dado da EMTU mostrando que nacionalmente o equilíbrio da oferta e demanda nos sistemas, se comparado o período Pré Pandemia, eles retornaram ao patamar de 82%, então a oferta voltou 82% a demanda voltou 82%. Tendo assim se estabilizado, se mantido uma tendência de estabilidade no Brasil afora. Já em Recife a oferta ela tá ainda superior a demanda ela está hoje pautada em 89.9% em Dezembro, ou seja, 89.9% da oferta pré-pandemia é a oferta que está sendo colocada nas ruas. E a demanda ela atingiu o patamar de 70.4% no mesmo mês. Então a gente vê que em Recife ainda há um indicativo de que nós temos uma diferença aí para alcançar em relação ao movimento que se viu Brasil afora, então o sistema ele precisa entrar nessa fase de recuperação de demanda, precisa portanto de investimentos, mas não há capacidade identificada de aumentar a tarifa pública. Nós temos, o Governo fez esse reconhecimento, e nós ponderamos isso aqui dentro do estudo técnico. No próprio estudo vocês viram que os dados, todos tiveram acesso ao estudo, estou me referindo o

estudo datado de 05 de Fevereiro de 2024. Eles trouxe dados de quilometragem, diesel, lubrificantes, vida útil dos pneus, fator de utilização de Frota, e esses dados especificamente foram explicitados na nota, apenas para evidenciar que a redução da tarifa ela não se baseia em redução de serviço ou mudança de parâmetro, os custos do sistema, eles não estão sendo submetidos à aprovação, nesta pauta, então ressaltar isso aqui, que esses dados foram colocados para fins dessa percepção clara para os Conselheiros, de que não se trata de uma redução de oferta, mas estão somente de uma deliberação sobre tarifa pública, então nessa proposta também não há previsão de impacto tarifário de renovação de Frota, a tarifa que está sendo proposta é uma tarifa aplicada para qualquer horário do dia, e faço aqui uma ressalva que no item 2.10.4 desta referida nota técnica, onde se fala trata-se do total de passageiros pagantes, lê-se lá, 221. 301. 670 passageiros, leia-se 231, lá está escrito 221 milhões e o correto é 231. Teve um erro de digitação então o número considerado é 231 milhões 301. 670, para fins desse estudo foi estimada um crescimento de meta de demanda de 5%, acreditando-se que mesmo tardiamente a Região Metropolitana de Recife, ela tende a seguir essa tendência Nacional e voltar pelo menos ao patamar dos 80%. Em algum momento daquilo que é a demanda que tá recuperada, Brasil a fora, foi explicitado também na nota que mantidas as condições da Integração do sistema de integração hoje, com o passageiro podendo fazer a integração dentro das linhas que integram, e que acompanha Matriz de integração em até 2 horas, podendo fazer cinco embarques, aqui fazemos um destaque que é uma dúvida que alguns Conselheiros, inclusive já fizeram aqui para a gente, esses cinco embarques atendem 99,45% das viagens que são realizadas dentro de 2 duas horas, então é um número estudado para que ele tivesse aderência de fato e não tivesse prejuízo pros passageiros. Esses números são números que já constam na Portaria de integração, e não é uma novidade da nota técnica, mesmo assim fizemos questão de explicitar, de novo, na questão de dar transparência no sentido e no objetivo de dar transparência para que os Conselheiros possam tomar decisões mais acertada. Essa Resolução, ela não abrangeu e não foi discutida a tarifa das linhas opcionais, elas não estão em pauta, e aí os demais dados foram explicitados para dar transparência, de novo repetindo. É para permitir um olhar dos membros sobre a tarifa técnica e a necessidade de custeio que o sistema precisará para honrar o bilhete único, afinal a tarifa pública média que na Região Metropolitana era R\$ 4,2915, ela se fosse corrigida por inflação iria parar R\$ 4,51, e pensando que a tarifa de unificação dos Anéis A e B, transformaria a própria tarifa média na tarifa única, a ela seria de R\$ 4,51 apesar disso a gente está efetivamente propondo uma redução da tarifa média de R\$ 4.9915 para os R\$ 4,1080 atuais do anel A, então o voto diante dessa nota técnica é propor a aprovação do bilhete único na Região Metropolitana através da unificação dos Anéis A e B, das Linhas regulares do STPP, mantendo o valor da tarifa pública correspondente ao anel A, sem ajuste, então repetindo aqui a proposta a ser deliberada a proposta de aprovação de um bilhete único na Região Metropolitana através da unificação dos Anéis A e B, nas linhas regulares do STPP, mantendo o valor da tarifa pública correspondente ao atual anel A, sem correção inflacionária. Fico à disposição para as dúvidas dos Conselheiros. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Nós temos 05 cinco inscritos aqui o senhor Márcio Moraes, Pedro Josephi, Jean Pierre, Bandeira e Vera Lúcia, Fred Maranhão, e Clayton Leal, alguém mais quer se escrever? **Arthur Frederico Maranhão Tavares de Lima - Diretor de Regulação Econômico - Financeiro da ARPE-** Só um esclarecimento, sobre o comentário que o Jonathan fez no item 2.10.4, quando ele cita que o número total de passageiros seria 231. 301. 670 é isso Jonathan e não 221. 301. 670. **Jonathan B. de Melo Valença – Conselheiro do CSTM e Diretor de Planejamento do CTM** - correto correto. **Arthur Maranhão Tavares de Lima - Diretor de Regulação Econômico - Financeiro da ARPE e Conselheiro do CSTM-** Que eu percebi aqui e pediria um esclarecimento, é que os 02 dois itens da soma a estimativa e os créditos não utilizados, quando somados esses números que estão na nota técnica no item 2.10.4 a soma dá 232. 226 405, nós ficaríamos Jonathan

com 03 três números e aí eu gostaria só de saber qual é o número correto? **Jonathan B. de Melo Valença - Diretor de Planejamento do CTM** - Eu estou usando aqui uma anotação que eu fiz, não estou com ela aberta. Porém posso ter me equivocado aqui na anotação, eu estou vendo que eu mudei só os 10.000, eu vou verificar está bom? **Arthur Maranhão Tavares de Lima - Diretor de Regulação Econômico - Financeiro da ARPE-** Por favor, eu agradeço. E coloca aqui no Chat para gente o número, só é para esclarecimento sobre o qual a soma, ela está inconsistente, com o número que está na nota e com o número que você apresentou na sua fala agora. Só para tirar essa dúvida. Tá perfeito não é uma contestação é só um pedido de esclarecimento, obrigado! **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Conselheiro! passo a palavra para o primeiro inscrito senhor Márcio, e peço para que o Jorge faça cronometragem do tempo, Conselheiro Márcio Moraes com a palavra. Jorge Moraes – São 3 minutos para cada Conselheiro, Obrigado! Pedro Joseph - Conselheiro Márcio está baixo o teu microfone, aumenta aí! Jean Pierre - Pode falar, pode falar Pedro, pode falar Pedro. **Pedro Josephi – Representante dos Estudantes na RMR-** Tá saindo não Márcio veja se no seu bluetooth não está ligado em algum fone por isso que não pegando, Roberto enquanto ele ajusta. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Com a palavra o Conselheiro Pedro Joseph. **Pedro Josephi de Souza– Representante dos Estudantes na RMR-** Aqui representante da sociedade, antes de mais nada, Presidente Diogo, Secretário Diogo, prazer lhe conhecer já que nós estamos aí tanto tempo sem reunião desse Conselho, e já peço também a sensibilidade, Roberto e ao Secretário, de que 03 três minutos a gente vai ter para tratar deste ponto, mas como nós estamos há mais de um ano sem reunião do Conselho, então creio que tem alguns assuntos que estão represados e eu sei que tem a pauta o ponto de pauta de outros interesses, mas a minha fala para entrar neste ponto específico do bilhete único, precisa contextualizar alguns aspectos, então peço só essa compreensão. Então vamos lá! Nós estamos neste momento neste dia agora 22 de fevereiro, num dia histórico. Por que um dia histórico? Porque há 10 anos há 12 anos, que o movimento social, estes Conselheiros a frente de luta pelo transporte público, apresenta a sociedade a este Conselho, questões relativas a passe livre, a tarifa única, bilhete único, a unificação dos Anéis porque lá atrás e integração temporal, porque lá atrás, nós já identifica que essas medidas declaram melhorias sensíveis para a população Pernambucana, e hoje quer queira ou não queira, nós temos aí um entendimento do Governo, em que respeitando aí as preferências de cada um, mas o entendimento do Governo que avança nesse sentido da mesma forma que os Governos anteriores, avançaram na adoção do passe livre, quando nos chamavam de loucos em querer pleitear o passe livre. Então é preciso resgatar aqui a história de que esta medida é fruto de uma conquista das ruas, das lutas e dos movimentos sociais, que sempre apresentaram esse ponto de pauta, como fundamental para a racionalidade do sistema de transporte, então agradeço que agente possa estar historicamente aprovando, se Deus quiser, este ponto, mas isso, Presidente Diogo, Secretário, não tira algumas questões importantes vejam só o nosso Regimento Interno, determina que este Conselho se reúna a cada 02 dois meses, no mínimo 02 dois meses, e nós estamos há mais de um ano, desde o início da gestão, sem nenhuma reunião do Conselho. É por isso que o Conselheiro Jean Pierre, está indignado e quer falar sobre vários outros assuntos nesse ponto, é por isso que Clayton Leal quer falar sobre vários assuntos, é por isso que eu estou estendendo a minha fala, e nós não podemos deixar de registrar isso na primeira reunião que acontece nesse momento. É importante que o Governo mude a sua forma de se comportar em relação a esse Conselho, lamentar também, que o Governo divulgou nas redes sociais para a imprensa, como se a medida já tivesse sido aprovada sem nem ter sido apresentada a este Conselho. Ora gente, este Conselho não pode ser apenas uma maquiagem, ele precisa de efetividade, precisa se reunir para que a gente possa analisar, por exemplo, que as linhas de ônibus estão sendo retiradas, que alguns terminais nos bairros estão sendo desativados e nós enquanto Conselheiros, só temos esse espaço para poder

deliberar, para poder discutir. Hoje nós não temos a presença da Conselheira, da pessoa com deficiência por quê esse método de reunião virtual que atendeu no momento da pandemia não atende os interesses da sociedade civil organizada, a companheira Leandra, que não está aqui presente, limitando o segmento da pessoa com representação, meu querido Francisco, aqui representante da Pessoa Idosa, também com dificuldade para poder se fazer presente para ser ouvido e colocar os seus pontos aqui nessa reunião. Então é importante, Secretário Diogo, nessa primeira reunião que você está se deparando aqui com a sociedade, não tenha medo da sociedade civil, a sociedade civil quer apresentar pontos, inclusive esse ponto que o Governo apresenta como proposta, é algo que nós trouxemos lá há 10, 12 anos para esse Conselho. O primeiro ponto então, é resgatar a ordinariedade das reuniões do Conselho para que esses assuntos não fiquem represados, segundo ponto é que essas reuniões, Secretário Diogo, possam ser presenciais, para que a gente possa maximizar a participação social e o controle social. Às vezes o Governo pode pensar, a sociedade civil só tem 08 oito Conselheiros, mesmo assim, nós enquanto minoria, temos o direito de exercer a nossa atuação neste Conselho, então é importante registrar isso para poder adentrar. Roberto, perdão aí pela extensão do tempo, é porque as questões estão aí represadas, e é importante registrar isso. E por que eu registro isso? Porque nós temos, Secretário Diogo, uma série de assuntos que estão umbilicalmente ligados ao bilhete único, como é que eu vou discutir bilhete único, se eu não tenho discussão ainda estabelecida pelo Governo, sobre modelo tarifário? Como é que eu discuto bilhete único, se eu ainda não tenho qual é o entendimento do Governo, sobre remuneração para o setor, para o segmento, para as permissionárias, em especial que estão aí hoje sem normativa, como é que eu vou discutir bilhete único, se eu ainda não tenho previsão do que vai ocorrer a respeito da licitação? Do processo licitatório? Se mantém o entendimento dos Governos anteriores de fazer valer um novo processo licitatório? Se vai fazer um novo processo licitatório? Tudo isso é pano de fundo dessas discussões do bilhete único, e no nosso Regimento, o nosso papel, enquanto Conselheiro, é votar com consciência. Eu estou aqui pela manhã para votar com consciência, e para votar com consciência a gente precisa ter o entendimento do que o Governo entende a respeito do sistema como todo. Então essas questões são pano de fundo da discussão do bilhete único, mas entrando no ponto Roberto que já tá me olhando enviesado, entrando no ponto, mas nós não estamos aqui para apostar no quanto pior melhor, nós não apostamos no quanto pior melhor, é por isso que nós vamos aprovar sim! Vamos votar sim! Nessa proposta do bilhete único, mas colocando alguns pontos que precisam ser alertados. Primeiro ponto, a discussão da proposta foi encaminhada há dois dias dessa reunião em que pese a convocatória ter sido feita ao final do horário do expediente da segunda-feira, nós enquanto conselheiros só recebemos essa nota dois dias antes da reunião o Regimento diz inclusive que tem que ser três dias e o regimento, Roberto vai me fazer a fala nesse sentido, que eu sei, diz que nós temos 10 dez dias para se posicionar ou apresentar propostas a respeito da reunião no entanto a reunião originária estava marcada para sexta-feira antes do carnaval, quinta-feira antes do Carnaval nós recebemos a comunicação de adiamento da reunião, durante o carnaval não tenha dia útil. Então nós não temos, do dia que nós recebemos a comunicação do adiamento, até esta data da reunião de hoje, 10 dias úteis para que a gente pudesse apresentar propostas, apresentar pontos de pauta, eu queria apresentar aqui proposta de tarifa zero, queria apresentar aqui proposta de tarifa zero, mas sem ter conhecimento que haveria discussão de bilhete único, de discussão de tarifa como é que eu Conselheiro em dois dias vou elaborar nota técnica para apresentar uma proposta eu sei Secretário que a gente não precisa fazer nota técnica, mas os meus votos são embassados os meus posicionamentos são embassados. Então essas questões secretário precisam estar na mente do Governo porque o Governo que se demonstra ou se quer prestigiar este Conselho, precisa agir de forma diferente não dá para divulgar pauta, ponto de pauta como se já tivesse sido deliberado é preciso um respeito aos prazos regimentais, que não

foram respeitados, mas é claro que a gente votando aqui vai referendar isso, eu não tenho dúvida em relação a isso, mas sobre o ponto do bilhete único o que nós apresentamos aqui em relação à proposta do Governo. Então vai ser uma contra proposta, em cima dessa proposta, é que haja o aumento das horas da Integração temporal, eu sei que já existe normativo em relação à integração temporal, mas se essa nota é posterior está apresentando isto como ponto, nós podemos apresentar sim entendendo eu uma proposta de aumento da Integração temporal porquê? Porque às 2 duas horas são humanamente impossível o cidadão se deslocar dentro da Região Metropolitana do Recife, eu pergunto aqui aos senhores quem é que anda de ônibus? Quem é que sai de Itamaracá para o Centro da cidade do Recife e consegue pegar 02 dois ônibus no intervalo de 2 duas horas? Não pega, não pega, o Diretor Jonathan Valença, que eu estimo pela técnica. Nós já nos encontramos em outros fóruns, pela preste e pela presteza no rigor técnico, fala que as 05 cinco viagens estão satisfazendo 99% das pessoas que andam nas 2 duas horas, claro porque nas 2hs o quantitativo de pessoas que usam é reduzido aumente isso para 3 três horas para 4 quatro horas que você vai ter a efetividade da Integração temporal. Posso afirmar, Secretário Diogo a gente vai estar jogando no lixo uma medida que é importantíssima que é a integração temporal, por que a integração temporal é boa para acabar com superlotação dos terminais integrados irracionais, que tratam o povo como gado, nem o gado devia ser tratado como a nossa população, é nos terminais integrados diariamente, eu desafio aqui aos entes governamentais a irem aos terminais, ao Tancredo Neves ao Pelópidas Silveira, diariamente não são os técnicos não, não é Mário Sérgio Cornélio não, são gestores, para ir para poder identificar se 2 duas horas são suficientes para você fazer integração temporal e nesse sentido essa limitação de 2 duas horas está jogando no lixo, uma medida que é interessante e importante para o sistema. Então a nossa proposta aqui é de aprovação da nota, do ponto, mas com essas ressalvas, e com aumento de 02 duas para 04 quatro horas em relação à integração temporal e sem limitação das viagens, e isso é minha proposta. Em cima desse ponto a dúvida que eu faço e trago para Jonathan é, Jonathan nós não temos hoje, antes de mais nada elogiar, a compensação dos créditos, em relação aos passageiros para dizer que a gente aqui não é do quanto pior melhor não, essa compensação de colocar os créditos não utilizados no cálculo ela é correta, e tá em atenção às questões nacionais mas perguntar a Jonathan aqui, hoje nós não temos normativa de remuneração para as permissionárias como é que vai se dar essa remuneração para as permissionárias em relação a esse custo que estaria sendo englobado na tarifa única? E agradeço Roberto e ao Secretário pelo pela sensibilidade da possibilidade de estender o tempo. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Conselheiro Pedro Josephi, Jonathan, eu sugiro que a gente passe a palavra para os demais, e ao final pontue a fala de cada um, o que é que você acha? **Jonathan Valença- Diretor de Planejamento do CTM-** Pode ser, eu até já anotei viu Pedro Josephi? Responderemos no final, está bom? **Roberto Campos – Secretário Executivo do CSTM-** Conselheiro Jean Pierre Moraes, foi o primeiro inscrito, está sem som Conselheiro! Conselheiro está com dificuldade na fala. Passarei para o próximo inscrito, Jean Pierre, e ao longo da fala a gente vai devolvendo para ele. Conselheiro Jean Pierre com a palavra! **Jean Pierre de Lima Moraes- Representante dos Usuários na RMR-** Fica muito difícil a gente falar, após a fala do companheiro Pedro Josephi, mas é necessário só para que a gente possa reforçar, porque existe essa preocupação, é colocado um boi de piranha para a população, e isso é muito difícil, a nossa proposta é que a garantia do tempo hábil, e a ampliação, a gente vota, mas como eu falei, ampliando a integração temporal, porque as pessoas estão sendo lesadas e não é uma culpa de uma empresa A, B, ou C, é culpa do sistema que não está conseguindo atender de fato a demanda que é muita da população, então a gente colocou a ampliação da Integração temporal até 4 quatro horas foi colocado por mim por todos os Conselheiros da sociedade civil importante que o Vereador Ricardo Souza colocou aqui, mas já tinha sido colocado foi enviado pelo e-mail do Gabinete, então principalmente a

implantação do ar condicionado em 100% das frotas, porque foi isso que a gente aprovou anteriormente, houve a pandemia, esperamos, estão adiando, e que o bilhete de R\$ 4,10 as pessoas, a população, nós usuários não podemos ser lesados. Acho que estão enrolando a Governadora, quem levou essa proposta para ela, quer que ela seja chacota por aí, porque assim, se ela aprova o bilhete único que é uma luta nossa há mais de 10 anos 12 anos, propomos aqui a extinção do anel B e ficar o anel A, por que o valor também é significativo e alto, quem vai ganhar é quem? Ou as empresas, ou algumas empresas, porque não tem licitação, então a gente fica nesse jogo perdido, Governadora tenha mais atenção! É necessário montar uma equipe que tenha compromisso com o seu Governo, e não um compromisso que enrole, porque a população quer sim os R\$ 4,10, parabeniza, a gente agradece, Parabéns Governadora! As pessoas que levaram, mas existe outros pontos que precisam também ser acordados, de fato em outros assuntos, eu vou colocar um outro parabéns ao Grande Recife, de algumas ações que estão fazendo de linha, mas a gente vota manutenção da tarifa social nos horários específicos, e ampliação da Integração temporal, a 4 quatro horas então, é esse o voto da sociedade civil, é esse o que a população quer, é isso que a gente tá conversando nos terminais integrados, com as pessoas, nos ônibus, nas ruas, então não existe outra discussão, R\$ 4,10, garantia da frota 100%, renovação de frota, isso é inquestionável. Então essa é a nossa proposta parabenizo, é uma satisfação, e que a ALEPE a gente tem a representação da ALEPE, faça cumprir a lei que ela própria aprovou que na época era o Presidente e Marcelo Bruto, o Diogo Moraes está aqui e espero que ele tenha uma posição enfadonha sobre isso e que leve a discussão ao plenário, Obrigado! **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Conselheiro, Jean Pierre! Passo a palavra a Conselheira Vera Lúcia, antes disso, Conselheiro Márcio, eu vou passar para, desculpe! Bandeira, Fernando Bandeira, vou passar a palavra para o Presidente interino da Urbana, Fernando Bandeira. **Luiz Fernando Bandeira - Representante da URBANA/PE-** Como Vice-Presidente, em primeiro eu pediria também autorização ao Presidente do Conselho, para mostrar uma apresentação para que os companheiros acompanhem o desenvolvimento da nossa fala. Em nome da Urbana e das empresas que compõem a mesma gostaria de iniciar a minha fala elogiando a iniciativa da Governadora Raquel Lira, e registrar que concordamos com a política tarifária apresentada pelo Governo do Estado. Aproveito o momento, mesmo antes da abertura da votação, para antecipar que vamos apoiar e vamos votar, pela implantação do bilhete único, olhe, não autorizaram Presidente, não autorizar apresentação nossa, do vídeo para mostrar, enquanto a gente fala, o acompanhamento. Eu pediria que fosse autorizado. A medida que tá sendo proposta pelo Governo ao CSTM, representa um importante avanço para o sistema de transporte pode porém deverá ser apoiada por mecanismos que confirmem a previsibilidade e a segurança para o custeio da operação. A nova política, implica também, no novo modelo remuneratório, logo requer garantias legais e mecanismos claros para pagamento dos subsídios. Alguns pontos nos chamaram atenção e gostaríamos que fossem discutidos nesse fórum e esclarecidos pela Secretaria de Mobilidade e pelo Grande Recife Consórcio de Transporte. Na nova política, o estudo técnico do Grande Recife, reconhece que as medidas propostas reduzirão a arrecadação, e que esta não será suficiente para arcar com os custos operacionais, então será necessário subsidiar o serviço. Então, nesse momento eu gostaria de fazer algumas arguições a SEMOBI e ao Grande Recife. Há ou será necessária uma autorização Legislativa para a renúncia da receita proposta? Dois! Da mesma forma, há ou será necessária a aprovação, autorização Legislativa para aumento das despesas equivalente à renúncia de receita proposta? Qual o mecanismo para a remuneração das empresas operadoras em decorrência da perda da receita prevista? Será utilizado o disposto no art.4º da lei 13.235/2007, para repasse da totalidade dos subsídios necessários ao Grande Recife Consórcio de Transporte? E juntamente, será necessário, a edição de uma norma semelhante àquela aprovada por esse Conselho, quando da Resolução nº 03/2023? E se esses

pontos não tiverem pacificados, qual será o impacto da operação? Acredito que ninguém, nenhum de nós, Conselheiros do CSTM, poderá admitir uma eventual redução da oferta do serviço, certamente esta, também não deve ser a visão do Governo do Estado. Outro ponto que carece de aprofundamento é a planilha de custo, apresentada no estudo técnico do Grande Recife, ela prevê um aumento de demanda de 5%, o que contraria a tendência verificada ao longo dos últimos anos. Em 2023 a demanda caiu 6% em relação a 2022, e 47% pasmem, senhores Conselheiros, 47% em relação a 2013, Janeiro de 2024, também manteve a tendência e já apresenta uma queda de 5%. O que fundamenta então a previsão de aumento de 5% na demanda conforme estudo do Grande Recife Consórcio de Transportes? Também nos causou estranhamento a planilha utilizar para calcular a ação dos custos valores referentes a junho de 2023, embora estejamos em fevereiro de 2024, assim a maioria dos itens apresentam custos incompatíveis com a realidade do setor, um exemplo, é o valor do veículo, predominante em operação calculado em R\$ 509.000,00 na planilha, mas que custa atualmente cerca de R\$ 665.000,00 como pode ser visto pelas notas, faz uma observação sobre o vídeo que trouxe e não foi apresentado, Infelizmente, não está apresentando o vídeo que nós preparamos da apresentação que a gente ia mostrar as notas, até mesmo o dicídio coletivo da categoria de 2023, não foi incorporado a planilha, continua os dados referente à última atualização da planilha em Julho de 2022, por esses motivos, eu faço 02 duas solicitações para apreciação desse conselho. A primeira, que a planilha de custos seja atualizado considerando os preços vigentes agora em fevereiro 2024. Dois 02, que a vigência do bilhete único esteja vinculada à implementação de mecanismos que garantam a remuneração dos serviços prestados. Isto é que a proposta do Governo, caso aprovada neste Conselho, seja implementada quando tivermos as devidas garantias e autorizações legais, para que seja pago os serviços. Antes de encerrar minha contribuição nessa reunião, gostaria de reiterar o nosso apoio à proposta em pauta hoje. Compartilhamos a visão de que o modelo de custeio do nosso sistema, não pode impedir avanços necessários para o transporte público, e sobretudo para os nossos clientes. Parabenizo o Governo do Estado, pela iniciativa e espero que possamos contribuir para a formulação de uma política tarifária que ajude a recuperar a demanda para o serviço, e a requalificar o nosso sistema de transporte. Obrigado! Aquela Resolução, eu falei uma Resolução, um número errado é a resolução 003/2022. Muito obrigado!

Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM- Obrigado ao Conselheiro Fernando Bandeira! Eu passo agora a palavra a Conselheira Vera Lúcia.

Vera Lúcia Maria da Silva- Representante dos Usuários na RMR- Bom dia a todos! eu fui contemplado com alguns, na falação de alguns companheiros, mas ainda fica minha indignação. Durante uma ano esse Conselho, o Governo, calou a gente. A gente não tinha nem vez e nem voz, como não vai ter um aumento de passagem, está de parabéns! Lógico que nós Conselheiros, que estamos aí defendendo o usuário, que é quem depende do ônibus, não tem seu carro na porta nem o motorista, mas infelizmente há um ano que a gente vem sendo desrespeitado por esse Governo. Eu queria dizer o seguinte, que lógico a gente vai aprovar! Mas eu concordo com os outros companheiros que falaram, eu fui contemplada, mas eu acho que a gente aprovando isso, lógico que a gente vai aprovar, está na cara que a gente vai aprovar, foi logo para a imprensa antes de passar pela gente. Eu não vou entrar mais no mérito, porque o Conselheiro Pedro Josephi já explicou a situação. Agora tem um porém, eu não concordo é não ter renovação de frota, e nem os nossos ônibus com ar condicionado, que a gente vem cobrando isso há anos e já foi aprovado. Não é justo hoje isso ser derrubado! E gostaria também se não tem renovação de frota como é que vai ficar a situação das pessoas nas paradas de ônibus? Estamos sofrendo e os ônibus que a gente conquistou foi uma luta nossa foi a Lei tá aprovado, do ar condicionado. Então companheiros, eu peço aos Conselheiros, usuários que estão aqui representando, que a gente reveja esse ponto aí, eu não concordo da gente aprovar isso aí, como a gente vai aprovar, e dar as costas para renovação de Frota e o ar condicionado dos nossos ônibus, é

um direito nosso! Os R\$ 4,10 da passagem ainda está cara e 2hs temporal também não, a gente termina pagando duas passagens por que o tráfego dentro da cidade do Recife está horrível! No Ibura mesmo, para sair e entrar você passa uma hora, então quando a gente chega lá pega um engarrafamento também na BR acabou. Então não é justo, deixo aqui minha indignação quanto a isso, e lógico, quando chegar a hora de voltar a gente vai aprovar porque a gente sabe que a gente vai ajudar o usuário, mas eu quero que conste na Ata dessa reunião, que eu não concordo que não tem a renovação de frota, tem que ter sim! E o ar condicionado tem que ter nos ônibus sim! É um direito nosso quanto cidadão e usuário que pagamos nossas passagens todo dia e cara, país tropical e infelizmente a gente passa um ano calado e quando vai falar só temos 3 três minutos. Muito obrigada! **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM**- Obrigada Conselheira Lúcia, passo a palavra ao Conselheiro Clayton Leal. **Clayton da Silva Leal - Representante dos Usuários na RMR**- Bom dia a todos! Parabéns aos Conselheiros representantes dos usuários que falaram! Eu senti falta na fala por parte do Governo na proposta do Governo, a questão das metas, porque quando você traz uma política tarifária, seja de aumento, seja de manutenção, seja de redução, existe uma meta a ser alcançada, aliás, para tudo existe uma meta, e não foi apresentado nenhuma meta de renovação de frota para esse ano de 2024, visto que o próprio Grande Recife Consórcio Transporte através das suas diretorias não publicaram a idade média da frota por empresa. A idade média da frota também de maneira geral, que é sentido pelos usuários o envelhecimento da frota, e a gente entende que teve uma pandemia, teve queda de usuários, mas existe sim a necessidade dessa divulgação, da idade da frota. De certa forma a nota técnica, com todo respeito aos senhores que apresentaram, na imprensa, tá mais detalhada do que a que foi apresentada para nós verificarmos isso em apenas 02 dois dias, então é impossível a gente fazer, ler uma nota técnica daquela, fazer levantamentos comparativos e chegar agora e simplesmente aprovar, mas a politização do quadro, antes da reunião, foi que me chamou a atenção, nunca na história desse conselho houve tanta politização por parte do Governo. E isso de certa forma parabenizo e ao mesmo tempo repudio, porque existe um Conselho Superior a ser respeitado e que tal situação de política de politização tem que ser feita após a reunião. Mas vamos lá! A fala do pessoal da Urbana é o que a gente vem batendo de frente no Ministério Público o alinhamento tarifário, principalmente as permissionárias, não se mostrou nada aqui nessa reunião referente a, aonde vai esses subsídios? Para qual a quantidade, qual de valores realmente desses subsídios que já foram pagos o ano passado? E que esses 60 milhões, que foi divulgado na a imprensa vai ser suficiente ou não para para a adequação do sistema em si? E a pergunta é, é apenas para o a sustentabilidade financeira ou é também para a questão de metas de aprovação de renovação de frota? A questão também que a gente quer falar aqui é sobre a volta dos coletivos que foram retirados e que a gente está junto ao Ministério Público, e que o Grande Recife se fez presente e não trouxe respostas para a gente e nem pro Ministério Público sobre a retirada da frota. Ora como a gente pode apostar em volta de usuário, se o sistema está retirando frota aumentando intervalos? Essa é uma indagação, aí fora isso a eu parabenizo o Conselheiro Pedro Josephi pela fala foi uma fala muito eficaz, mas tem muita coisa que a gente precisa ver. Veja, a licitação? Parada! Eu nem falo, com todo respeito aos Conselheiros, representantes de usuários que somos, sobre ar condicionado que para mim ar condicionado é o filé. Hoje a gente está faltando hoje, no sistema de transporte é o feijão com arroz, tá faltando ônibus mesmo! Eu prefiro uma Frota com 10 dez ônibus do que 04 quatro com ar condicionado, que uma frota somente com quatro com ar condicionado, eu quero frota a gente quer ônibus e e onde suficiente para a população. Eu deixo aqui uma indagação que a gente não pode tá feito caranguejo correndo só para encerrar feito caranguejo correndo atrás dos outros Estados. E mais uma vez, há 02 dois anos que eu venho falando isso, é sobre a modernização da frota que é a questão da eletrificação da frota, visto que aí um apelo para os senhores representantes que estão aqui nessa

Conselho, representantes do Governo do Estado, tomar uma medida de referência do Governo de São Paulo, que toda a frota a ser cadastrada a partir desse ano 2024, a partir de março de 2024, tem que ser a Frota eletrificada, e a gente tem que pensar para a frente, tem que pensar no meio ambiente e pensar também na modernização do sistema como todo. Obrigado a todos e vamos, lá vamos embora para a reunião! **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM**- Obrigado ao Conselheiro Clayton Leal pela contribuição. Passo a palavra ao Conselheiro Ricardo Souza. **Vereador Ricardo Souza - Representante da Câmara Municipal de Olinda**- Bom dia novamente a todas e a todos! Primeiro queria parabenizar aqui a Governadora Raquel Lyra, pela iniciativa de estar apresentando junto com o Secretariado a questão da redução da tarifa, que eu vou tratar isso aqui com uma redução da tarifa, principalmente aqui no meu bairro aqui na minha cidade aqui em Olinda, onde a gente tem o bairro do Rio Doce e Casa Caiada, que vão ser beneficiados diretamente por essa redução de 30% da tarifa. Quando a gente vem falar de tarifa única com um valor de R\$ 4,10 a gente tá reduzindo aqui a nossa tarifa de dos atuais R\$ 5,60, ou seja, R\$ 1,50 de redução tarifária então a população daqui de Olinda, principalmente desses bairros, que eu citei anteriormente, ela vai ser beneficiada. Além disso da redução que eu acho que é vai ser um ponto de consenso aqui de todos os Conselheiros, e também um ponto já consensuado com o Governo do Estado, beneficiando diretamente a população, a gente precisa trazer à tona, onde já foi trazido por alguns colegas, a questão da Integração temporal novamente, não é possível que a gente tenha apenas 2 duas horas de integração temporal. Essas 2 duas horas não são suficiente para o usuário conseguir se deslocar dentro de uma Região Metropolitana onde a gente tem uma dificuldade de mobilidade, onde a gente tem diversos congestionamentos diários e diversos horários não é apenas nos horários de pico. Desta forma então, a gente precisa trazer para esse Conselho e o Governo do Estado precisa entender também, que a o temporal essa quantidade de horas de 2 duas horas não são suficiente para gente fazer o um transporte público de qualidade. Então precisamos agir imediatamente com relação a isso, sendo assim venho solicitar que fosse incluída na pauta a ampliação do horário minimamente para 4 quatro horas. E aí Solicito que o o Presidente do Conselho, possa acrescentar já nessa reunião, essa esse ponto de discussão para que a gente possa contemplar mais e mais ainda os usuários. Acho que os usuários hoje ele tá sendo beneficiado com a redução tarifária com o bilhete único, mas para a gente ter um benefício completo, nesse momento, hoje a gente precisa exatamente da integração temporal de minimamente 4 quatro horas então quero aqui deixar essa reivindicação. Deixar esse sugestão para que a gente possa estar incluindo junto a o bilhete único, já imediatamente, acrescentando no texto, a integração temporal para 4 quatro horas. Além disso fica aqui um registro de que a gente precisa agir imediatamente para o retorno de diversas linhas que foram extintas dos seus horários e até extintas sua circulação. Principalmente nos finais de semana, então a gente tem a população tem sido prejudicada com relação à extinção desses horários e dessas linhas de ônibus então fica aqui esse registro e agradeço a todos aqui. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM**- Obrigado ao Conselheiro Ricardo, perguntou ao Conselheiro Márcio Morais, se o mesmo estava com áudio e como não respondeu, logo depois passou a palavra então para o Conselheiro Eduardo Faye. **Eduardo Emílio Andrade Faye das Chagas- Presidente do SINPETRACOPE** - Queria deixar registrado a insatisfação, que eu na qualidade de Conselheiro representante do Transporte Complementar, a insatisfação de não ter reunião no exercício 2023, e o espaço de 2022, até fevereiro de 2024, nos traz um distanciamento muito grande do cotidiano da nossa sociedade, quero deixar registrado que existe todo Regimento, e esse Regimento precisa ser cumprido, não falhe a memória e se eu recordo bem, a gente tem que sentar a cada dois 02 meses. **Jorge Brennand Filho- Assistente da Secretaria Executiva do CSTM**- Fez uma ressalva, a Secretaria solicitou que todos desligassem seus microfones. **Continuando Eduardo Faye- Presidente do SINPETRACOPE** - Para deixar registrado que temos que nos encontrar a cada 02 dois meses para discutir sobre as dificuldades do cotidiano. Eu como Conselheiro não gostei de como a pauta a nós como

Conselheiros foi apresentada oficialmente, ser nos enviada. A pauta oficialmente foi divulgado na sociedade o ponto de pauta, e o ponto de pauta deste momento que tá sendo discutido foi um ponto positivo, se fosse um ponto negativo os Conselheiros estariam aí com toda a sociedade, sobre os nossos ombros, que aí a gente ia votar com toda essa responsabilidade de ter que opinar por sim ou não, acho muito difícil um Conselheiro ir contra uma posição que o Governo votou antes de conversar sobre o ponto, o referido ponto, o Conselho da gente conversar eu acredito que todos vão voltar positivamente sobre esse ponto porque é um ponto bastante discutido. Que o que é bastante discutido, nesse Conselho, há bastante tempo, é o fato trazer uma qualidade de serviço e uma condição financeira para que todo cidadão da Região Metropolitana consiga usar o nosso transporte. Outro ponto que eu quero abordar aqui é que o Complementar, de um modo geral, eles sempre vem se apresentando para esse Conselho à margem de todo planejamento sentei diversas vezes aqui no Conselho, pontuei que não estamos no grande planejamento do Consórcio, apesar de ter sentado com o Diretor de Planejamento anterior, ter sentado como Diretor de Planejamento atual, com o Presidente atual, que o Transporte Complementar de um modo geral, não nos sentimos incluídos nesse processo, quando a gente recebe arquivos onde tem nota técnica não vemos mais uma vez o Transporte Complementar, em dezembro de 2022, ficou definido aqui na reunião do Conselho, que seria apresentado na primeira reunião do Conselho, que a gente imaginava que seria no primeiro trimestre de 2023, a planilha de custos dos permissionários geridos pelo CTM, e mais uma vez, após mais de 01 um ano de encontro a gente não vê, de fato, o Transporte Complementar incluído no grande planejamento, o Conselheiro Bandeira, Fernando Bandeira, expôs com bastante clareza que é um ponto bastante interessante trazer condições para nossos usuários andar nos nossos carro, e que a nível financeiro; Quem vai pagar a conta? Qual será o mecanismo que vai de fato garantir que não haja redução de Frota? Qual será o mecanismo que vai garantir a qualidade do serviço? Diante desse fato o Transporte Complementar está incluído nesse grande planejamento, nesses mecanismos que estão sendo planejados? ou o Transporte Complementar, vai mais uma vez, desde a pandemia ficar à margem? Passamos várias recomposições de custos, o transporte de linha sempre teve recomposições, pré, durante e pós pandemia, e o Transporte Complementar passou por vários modelos financeiros, e nunca esteve inserido nesse planejamento, o Transporte Complementar faz parte do Conselho, transportam passageiros que fazem parte da Região Metropolitana, temos todas as regulações, e mesmo assim, não estamos dentro do planejamento, não entendo por quê! Estamos discutindo aqui a respeito da integração temporal, eu do Transporte Complementar, solicito também fazer parte do planejamento da Integração temporal, bilhete único concordo, integração temporal, concordo, porque é algo que traz condições para os usuários terem um bom serviço. Meu passageiro precisa também ter condições de fazer integração temporal o passageiro vai pagar no Transporte Complementar R\$ 4,10 e vai chegar em determinado ponto e não vai poder prosseguir? A Governadora anunciou que o pessoal vinha de Itamaracá e poderia chegar até tal lugar, e o complementar não pode integrar para outro destino? Ela tinha anunciado que a população teria direito a uma longa circulação, e que isso não estaria sendo cumprido. Finalizou agradecendo e pedindo a forte inclusão dos transportes alternativos. **Roberto Campos – Secretário Executivo do CSTM-** Conselheiro, acabou? Muito obrigado pela sua colaboração. A Conselheira Taciana Ferreira com a palavra. **Taciana Maria Ferreira- Diretora Presidente da Companhia de Trânsito e Transporte Urbano do Recife – CTTU-** Bom dia! É mais o pedido de esclarecimento em relação à proposta apresentada por Jonathan, ele colocou que a proposta implica na redução do valor do anel B para o anel A, ou seja, ficaram iguais, também diz que não estaria em pauta as linhas, valores das tarifas das linhas opcionais, no entanto na proposta do estudo encaminhado há uma tarifa do anel G, eu gostaria de saber como ficará em relação a essa, esse anel G, se ele permanecerá no valor atual ou se tem alguma modificação. É apenas o esclarecimento. **Roberto Campos- Secretário**

Executivo do CSTM- Ok Conselheira, anotado! Ao final o Conselheiro vai prestar os devidos esclarecimentos. Passo a palavra para o Conselheiro Eliseu em seguida a Conselheira Marcela Campos está inscrita. Com a palavra a Conselheira. **Conselheira Marcela Campos- Representante da CBTU/STUREC** - Bom dia a todos! Em nome do Presidente Secretário Diogo Bezerra, que eu cumprimento os demais Conselheiros, eu só coloco a palavra aí em relação assim a primeira reunião do Conselho, já que que a gente durante o ano de 2023, não teve oportunidade de nenhum encontro, representando o Metrô do Recife eu esclareço que a CBTU não se opõe à implantação de bilhete único, pelo contrário, a CBTU é parceira do Sistema Metropolitano de Transporte, o que a gente coloca aí também em alguns questionamentos é que recebemos a nota técnica também há 02 dois dias atrás, a chance de sentar rapidamente com a área de planejamento aqui da CBTU, para que a gente também tenha um encontro conversei rapidamente ontem com o Presidente do do CTM, Dr. Matheus, que a gente vai sentar posteriormente para analisar e fazer as considerações já que também somos impactados pela balança de compensação em relação a tarifa, então o que a gente tem a colocar é que a gente sofre constante fiscalização dos órgãos externos como TCU, CGU, que questionam a questão compensatória a vantajosidade em relação ao que é repassado ao Metrô, então a gente precisa discutir esses itens, para alinhar esse texto. Dessa proposta aí da Governadora, mas que a CBTU, como eu disse inicialmente ela é parceira nesse transporte, a gente entende a responsabilidade que o Metrô tem dentro da mobilidade, então a gente está à disposição, próxima semana estaremos marcando aí com o Dr. Matheus para sentar e alinhar, com a área de planejamento aqui da CBTU, colocando também essa a questão do tempo da Integração temporal, porque também isso impacta com o nosso sistema, e é isso a CBTU, não tem muita coisa a colocar no momento mas, que somos parceiros e estamos aí apoiando a implantação do bilhete único.

Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM- Obrigada Conselheira Marcela! Passo a palavra ao Conselheiro Elizeu em seguida tem o Conselheiro Aldo Lima, e o Presidente Matheus. Conselheiro Elizeu?? eu vou passar a palavra então para Conselheiro Aldo Lima, em seguida ao Conselheiro Elizeu. Conselheiro Aldo Lima com a palavra. **Aldo Lima da Silva- Presidente do Sindicato dos Trabalhadores em Transportes Rodoviários Urbanos de Passageiros do Recife e Regiões Metropolitanas, Mata Sul e Norte de Pernambuco-STTREPE-**

Bom dia a todos! Eu vou ser bem objetivo, mas aqui eu quero já iniciar falando que essa discussão que nós estamos trazendo hoje embora sendo algo importante e finalmente trazendo uma pauta e efetivando uma pauta que já é discutida há um tempo, dizer que de alguma maneira isso aqui vai ser ultrapassado o mais rápido possível é porque hoje o que vem sendo discutido a nível nacional não é nem mais a tarifa única, embora eu esteja hoje adepto, voto pela tarifa única, acho que é uma conquista para toda a população que utiliza o transporte da Região Metropolitana, mas o que hoje vem avançando na sociedade, é a tarifa zero, embora nós vamos em algum outro momento tentar pautar esse ponto eu não vou me ater a essa questão aqui na verdade. Agora o que foi colocado, que já vem também sendo alvo de debates entre os sindicatos rodoviários daqui, é essa questão da Integração temporal, que de fato é insuficiente, um trabalhador que por exemplo mora em São Lourenço em Itamaracá, essas regiões mais distantes, consigam ser de fato efetivados nesse projeto num curto período de 2 duas horas então, acho que a proposta de aumentar para quatro 4 quatro horas ela é interessante ela é coerente ela é correta. A gente fazer esse bom debate aqui, essa discussão, eu acho também importante, acho que também teve um outro ponto aqui que foi discutido sobre a atualização da planilha de custo sobre esse ponto eu queria também fazer colocação interessante importante discutir planilha de custo a gente não pode deixar de fora incluir na planilha de custo algum benefício que seja direcionado ao trabalhador rodoviário, porque que eu estou falando isso? A gente tá falando do principal agente que faz o transporte público funcionar pois e aqui na Região Metropolitana o sistema que gere o transporte público Rodoviários de Recife e região metropolitana são os trabalhadores, onde não há garantia de benefícios para esses trabalhadores, quando é ajustados às anilhas de

custos quando são repassados valores para sustentabilidade do transporte, para sustentar o transporte. O que eu quero dizer com isso de forma efetiva? Que dentro desses ajustes de planilha, a gente não pode pensar exclusivamente em aumentar a garantir apenas o lucro das empresas, a gente tem que pensar principalmente no principal agente que é o trabalhador rodoviário, que precisa de ter benefícios, como por exemplo, hoje é uma categoria que mais adocece é uma categoria onde os trabalhadores eles passam por situações de trabalho por condições de trabalho de muito risco, e a gente vê a violência aí que vem posta diante da categoria. E que tem sido alvo de denúncia constante por parte da instituição representativa dos trabalhadores, falando em relação a assaltos nos ônibus, o Surf nos ônibus, falando em relação a todos os stress e as dificuldades que passam esses profissionais do transporte, que muitos deles muitas vezes não tem condição de sequer de ter um acesso à unidade pública do SUS, porque a gente sabe das dificuldades do SUS e não tem um plano de saúde, não tem um benefício implementado. Então o que a gente quer que nas discussões que sejam recalculados planilhas de custo que inclua algum benefício do trabalhadores porque tem que haver um repasse, uma fatia desse bolo que condiciona esses profissionais terem além de condições de salários melhor, mas uma condição de trabalho uma condição que garanta assistência médica para esses profissionais é importante pontuar isso aqui, eu acho relevante. Voto favorável aqui para que a Vereadora Liana, ela possa colocar sobre a ação popular, sobre a questão de ar condicionado nos ônibus, até porque isso já foi alvo de aprovação tanto na Câmara Municipal de Recife, quanto também na Assembleia Legislativa, condições para que os usuários possam ter um transporte minimamente de qualidade um transporte melhor. Nós vivenciamos numa região climática tropical quente e a gente está discutindo algo que já foi aprovado há anos atrás, e sequer o o projeto Inicial ele foi ele foi efetivado são alguns ônibus que ainda circulam com ar condicionado e o que é lamentável é que a maioria dos ônibus que são novos que estão chegando eles não tem ar condicionado isso é um ponto para ser colocado além do ponto da redução da frota de 200 duzentos ônibus que não foram aqui discutido com mais e com mais e digamos que clareza uma explicação contundente que justifica a redução de 200 duzentos ônibus então eu defendo que a a Vereadora ela possa colocar sobre essa ação popular inclusive de algo que já foi aprovado que tem lei que garante ar condicionado nos ônibus por que isso não foi efetivado eu queria fazer essa colocação sem me estender muito respeitando o tempo que eu acho que isso é importante tá mas eh eu acho que o debate aqui tem que tá em torno primeiro de aumentar esse tempo de 2 duas hs para 4 quatro hs da Integração temporal, tem que aumentar esse tempo para que de fato isso efetive para a população e ela seja beneficiada com isso. Eu acho que é um debate que vai ser ultrapassado o mais breve possível porque o que tem sido colocado a nível nacional é a tarifa zero eu quero fazer Inclusive essa discussão. Em outro momento também tá além da efetivação dos ônibus com ar condicionado retorno da frota, isso também tem que ser discutido. Em algum momento eu acho que também foi prejudicado o tempo mínimo são de 10 dez a 15 quinze dias, para que a gente apresente pautas complementares, algum ponto de pauta para ser discutido, houve esse prejuízo mas eu acho que temos que pontuar isso e levar o mais breve possível acho que inclusive tem que sair daqui com a data para uma nova reunião, onde a gente possa pautar isso, esses pontos que estão nesse momento sendo prejudicados, acho que não é coerente, não é correto que a gente passe mais um outro longo tempo, para que esse Conselho volta a se reunir até porque transporte público, é algo muito relevante para ser debatido na sociedade, e a gente precisa ultrapassar tabus sobre transporte público? E no que se diz respeito na melhoria do serviço, já que é algo essencial, a gente tá falando de um algo essencial transporte público, e a gente precisa discutir isso com a seriedade, a veemência e a profundidade, mais necessária possível, para garantir condição de trabalho e condição de serviço para os usuários, que utilizam o transporte público e fazer um debate sabe o mais profundo possível nesse sentido, discutir a tarifa zero também em outro momento é fundamental nesse sentido então eu finalizo aqui a minha fala respeitando o meu tempo ? Mas queria colocar diante da

importância dessa discussão e desse debate aqui e por fim na pela primeira vez eu vou estar votando aqui com mais tranquilidade porque é algo que vai beneficiar a toda a população, mas eu também quero trazer discussões aqui que também traga qualidade aos principais agentes que faz o transporte público, funcionar aqui que são os rodoviários, então incluir a planilha de discussão a planilha de custo discussões que traga garantia de benefício do trabalhador é importante, e se for deixar isso infelizmente nas mãos da Urbana, sindicato patronal, esse benefício ele não vai ser repassado pro trabalhador, infelizmente por isso que eu quero que o Governo garanta isso aqui essa discussão aqui. **Roberto Campos- Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Conselheiro! **Jorge Brennand Filho- Assistente da Secretaria Executiva do CSTM-** Dr. Roberto? Informo que o Conselheiro Elizeu Santana, já conseguiu consertar o microfone dele, e quer falar. Elizeu Ok? **Roberto Campos- Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado ao Conselheiro Aldo Lima, agora eu passo a palavra ao Conselheiro Elizeu Santana. **Elizeu Dias de Santana – Representante dos Usuários Comuns na RMR-** Bom dia a todos! e a todas! depois de 01 um ano, estamos voltando as nossas atividades, espero que logo seja remarcada, eu peço ao Presidente que já veja em pauta, essa última, já a próxima reunião e o tempo também disponível para os Conselheiros eu acho muito pouco 3 três minutos eu sei o que se estender muito mais mas eu acho, eu sugiro que seja pelo menos cinco 5 minutos coloque em pauta em votação, no Conselho, porque uns falam mais outros falam menos e aí abri uma prerrogativa de quem falar mais os outros também ter direito, mas voltando ao assunto principal, eu vejo que essa discussão foi colocada, esse projeto, quero parabenizar a Governadora Raquel Lira, mas que poderia ser também discutida com todo Conselho antes de ser apresentado, para que fosse na verdade é um Conselho, não é é um onde todos devam, devem ser ouvidos, ver as oposições, ver os contratempos, enfim eu acho que nosso Presidente do Conselho Diogo, ele uma pessoa muito democrática não é e a gente queria também conhecê-lo, a gente não teve oportunidade ainda de de sentar junto com os Conselheiros não é quero parabenizar Matheus por ser Presidente do Grande Recife, ser sempre aberto esse espaço para ouvir o Conselho, os representantes civil mas enfim me deixar, eu fiquei com a indagação, meio preocupado com a colocação da Urbana/PE, em relação à manutenção a sustentabilidade do projeto, eu sei que esse é um projeto do Governo e que ele em si vai trazer soluções, nós iremos aprovar ele sim, é uma é uma é infelizmente a gente com pouco conhecimento do projeto, a gente pegou esse projeto só na palavra R\$ 4,10, mas aí a gente não questionou outros pontos, mas aí eu acho que a parte técnica do Grande Recife com Secretário junto com todos, analisar esses pontos da manutenção inclusive da da renovação da frota eu acho que não renovar frota é muito ruim, estou aqui em Jaboatão essa área aqui toda, nós temos um atendimento horrível da Vera Cruz, ônibus caindo aos pedaços, eu pergunto vamos continuar quanto tempo esses ônibus? Aí eu volto a fala dos companheiros, precisa ter uma data de relação de frota, mas uma preocupação se realmente como colocou aí a Urbana, que o o subsídio é de R\$ 500.000,00 mas ele já tá em 600.000,00 quem vai pagar essa conta? Então para colocar o ônibus novos precisa fazer uma conta que na verdade possa dar o sistema, ele é sistema então se um não funcionar os outros não funcionarão. É como o sistema mecânico de um carro se uma peça falhar o carro para. E aí nós temos hoje um vários assuntos para serem tratados em relação a isso, então fica a minha pergunta não é, se realmente esse projeto vai cobrir de fato toda a manutenção do sistema? Não é os ar condicionados é uma coisa importante, estamos num período de calor imenso, não é? E além disso ali vai idoso, ali vai criança, pessoas com deficiências, enfim e a pergunta é essa, será que na verdade o sistema que vai ser aprovado hoje isso vai ter alguma coisa retroativa? A questão de passageiro no conforto a redução é uma coisa importante, mas precisamos observar todos esses pontos para que possamos de fato aprovar um projeto que seja beneficiado real. Quero agradecer a Governadora Raquel Lira, aqui, porque de todo esse tempo nenhum Governo conseguiu trazer essa pauta para a discussão não é e ela ao contrário de aumentar ela tá diminuindo mas precisa ter essas observações que nós possamos na verdade como representante mais de 1 milhão de usuários da

sociedade civil levar essa discussão e ser ouvido, a gente precisa ser ouvido, o Conselho é para ser ouvido, todos os pontos são importantes desse Conselho então muito obrigado, e nós possamos realmente ter uma reunião onde todos possam de fato saber o que tá voltando para que seja melhor para todo mundo. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado ao Conselheiro Elizeu Santana, e o último inscrito aqui é o Presidente Matheus, mas eu indago aqui tem um número aqui zero eu estou dizendo que o último inscrito é o Conselheiro Matheus mas tem um número aqui acenando e levantando a mão, não aparece um nome que é o 892 41 , Oi Jonathan tem número aí não conseguiu falar, O Márcio? é mas tem um número..... é o Deputado agora apareceu, o Deputado Diogo Moraes, quer, com a palavra o Deputado! **Deputado Diogo Case Moraes – Representante da Assembleia Legislativa do Estado de Pernambuco- ALEPE-** Muito bom dia, bom dia a todos, bom dia Presidente! Diogo e Secretário Jorge eu escutei atentamente primeiro da nossa satisfação em participar dessa reunião ordinária e dizer primeiro parabenizar a Governadora, pela decisão da tarifa única, vi que logicamente todos nós somos a favor do bilhete da tarifa única, como Parlamentar, como Casa, nós temos algumas, só algumas preocupações que não foi tão colocado explicitamente na nota técnica e encontramos algumas dificuldades também de ter algumas informações anteontem e ontem durante o dia, a parte de usuário eu acho que isso é claro e notório, eu falava com o Presidente da Assembleia que é claro e notório que o tempo de 2 duas horas, principalmente para quem usa a tarifa B, é praticamente impossível, você com uma tarifa única os R\$ 4,10 você completa sua viagem, a maioria não vai mas vai completar, embora sabendo que só 8% da do total dos usuários usem a tarifa B, mas esse limite temporal realmente é muito pouco pelo trânsito, que a gente vive, em princípio na Região Metropolitana, desculpa! Então acho que isso deve ser levado em consideração, haja vista para melhoria, dar aí um conforto maior e uma segurança maior aos usuários em seus gastos com tarifas no final do mês, mas eu fico com algumas preocupações porque lá no final da nota técnica a gente fica, logicamente perguntando, quem vai pagar essa conta? Essa diferença de R\$ 1,50, em cima dos 8% dos usuários quem vai pagar essa conta? É claro que nós, nós procuramos saber então, nos foi dito ontem pelo Grande Recife, que haverá aí um aporte de 5 cinco milhões mensais para as empresas, a título de subsídio, mas a gente a gente fica com uma conta porque isso é justamente a conta de desse R\$ 1,50 da diferença desse R\$ 1,50 que foi nos dito, aqui pela pelo Consócio que é justamente esses R\$ 60 milhões era diferenciação da tarifa de R\$1,50 em cima ou seja não vai haver um, não vai haver um aumento, vai haver uma unificação, vai haver um subsídio, já sabe nominalmente de R\$ 60 milhões por ano, não haverá renovação de frota e a nossa preocupação, não seremos, logicamente nunca seremos, contra essa dessa louvável decisão governamental, mas fica aí a nossa preocupação da questão de como vai ser paga essa conta porque a nossa preocupação é que se houver uma diminuição de frota? Se houver alguma coisa que a gente já tá sentindo? A maior lotação? Menos espaço? Menos ônibus nas ruas? Menos condições, de compra de assim renovação da frota? E além da maioria dos custos dessa própria coisa estarem defasados, então a nossa preocupação é justamente pelo lado do usuário, a questão do tempo, pelo lado nosso, como parlamentar e como casa, de Joaquim Nabuco, a gente está vendo uma, um aporte maior para as empresas, eu não sei se isso é esse aporte como será feito esse aporte, haja vista estão dizendo tem aqui alguns custos mais a o ICMS, e a não cobrança do ICMS mas já as cobranças ICMS já é uma cota que nunca é atingida a cota é muito maior do que a utilizada então não haverá também um desconto maior, então a nossa preocupação justamente é essa para que não haja uma questão de prejudicar tanto a questão do usuário, na questão do tempo na questão da quantidade de frota, e na sua renovação, bem como também no Estado, como será esse aporte se será suficiente para as próprias permissionárias elas conseguirem fechar seu custo, então essas seriam nossas preocupações, obviamente nós estamos muito felizes com essa iniciativa, mas a nossa preocupação fica nesses termos aí que foram ditos por nossos companheiros conselheiros aí nessa questão do limite temporal das viagens, e na questão desse

desse todo esse arcabouço aí de subsídios, de recebimentos que o governo vai aportar, se R\$ 60 milhões mesmo ou seriam batidos aqueles mais de R\$ 300 bilhões que já tem 200 duzentos e alguma coisa que me informaram que que essa conta de 200 e R\$ 231 milhões se me engano R\$ 251 duzentos e cinquenta e um milhões que já é aportado mais esses R\$ 60 milhões que seriam aí R\$ 311 trezentos e onze milhões mais ou menos que o Governo do Estado, irá aportar nesse custo das permissionárias e concessionárias, a gente vê aí uma preocupação grande na questão do tempo, na questão da prejudicar a questão de outra tarifa, a renovação da frota e o aumento dessa própria frota. Para não sei qual foi o conselheiro que falou que preferia 04 quatro ônibus sem 10 dez ônibus e sem ar condicionado e do que 4 quatro com 10 dez, e na verdade não seria isso seria uma oferta em que o usuário pudesse ir e vi com sua comodidade e com esse tarifa única, essas preocupações deixar aí ao nosso querido Presidente Diogo Bezerra, o nosso Secretário e esses parabéns aí por essa iniciativa e obviamente todos estão de acordo mas a gente fica só com essa preocupação mas e é preocupações pertinentes de todos é claro, e querendo que o usuário no fim seja bem atendido, forte abraço que Deus abençoe a todos!

Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM- Obrigado ao Deputado Conselheiro Diogo Moraes. **Elizeu Santana- Representante dos Usuários Comuns na RMR-** Roberto? Aproveitando o gancho do Deputado Diogo Moraes, gostaria de saber se diante de todos esses fatores que foi apresentado, da questão do subsídio, se vai ser criada uma lei, ou na Assembleia ou se o Conselho, para que se garanta a manutenção e serviços prestados pelos permissionários? Eu queria deixar isso, como o Governo vai se portar diante disso? Qual a garantia, para que de fato seja efetivado na verdade um serviço de qualidade? Tem que ser bom para todo mundo. Então seria essa pergunta, qual será a lei? não que vai ser aplicada para garantia dos serviços que está sendo ofertado pela bilhetagem única? Muito obrigado! **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Ok! obrigado Conselheiro! Conselheiro Márcio Moraes já está com áudio agora? Conselheiro Márcio? Acredito que não há nenhum outro inscrito além do Presidente do CTM, Matheus Freitas. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Com a palavra, o Vereador Júnior Bocão, pela Câmara de Vereadores do Recife. **Vereador Júnior Bocão (Inaldo Freires)- Representante da Câmara Municipal do Recife** - A questão que quero perguntar já foi muito repetitivo, aí o que eu quero perguntar que é justamente o a questão da garantia, e como o Conselheiro Eduardo Faye falou, a inclusão do Transporte Complementar ,que o usuário que usa o Transporte Complementar ele também vai ter direito e ele não está nessa primeira etapa agora sendo incluído isso vai causar um prejuízo pro próprio usuário, eu queria saber como é que vai ficar e quando ele entra nesse sistema? Essa é uma guerra antiga da gente fazer esse temporal para acabar com essa superlotação desses terminais. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** OK Conselheiro! Ao final todas as indagações serão respondidas, ao final de todas as falas. Acho que agora o Conselheiro Matheus Freitas Presidente do CTM, com a palavra! **Matheus Silva de Freitas – Conselheiro do CSTM e Diretor Presidente do Consórcio de Transporte – CTM-** Bom dia senhoras e senhores aqui presentes! Basicamente para agradecer a presença de todos aqui e queria registrar a importância histórica da proposta do bilhete único e sabemos que há anos vem sendo pautada e que hoje tá sendo proposta, e assim espero que vire realidade para todos os usuários do sistema transporte público da Região Metropolitana, o serviço de Transporte Público Metropolitano ele é essencial, e faz parte do dia a dia da vida do cidadão Metropolitano nas 14 cidades da RMR, o Governo do Estado, através da Governadora Raquel Lira e dos seus Secretários, aqui representados pelo Presidente do CSTM Diogo Bezerra, demonstrou ter total sensibilidade quanto ao tema dos diversos Anéis tarifários e a implantação do bilhete único para que seja implantado no sistema de transporte, e que o Consórcio Grande Recife ele reconhece a necessidade de melhorar a gestão do sistema para que o usuário tenha de fato melhorias importantes para o serviço, que há anos necessita de ajuste e modernização para atender todos os anseios e necessidade dos usuários, dos operadores e também dos próprios colaboradores que fazem com que

o sistema seja o que seja, outras mudanças serão propostas pelo Consórcio Grande Recife, para que todos os anseios da população, e dos Conselheiros aqui, que pautaram vários pontos, sejam considerados, pautados e aprovados no futuro aqui. Como a questão do ar condicionado, as melhorias nos próprios terminais, a própria operação de frota, o sistema muito complexo, muito federativo aqui envolvendo os municípios da RMR, o próprio Estado de Pernambuco, a própria União aqui através do Metrô e representado por Marcela Campos. O Consórcio e o Governo do Estado, reconhecem isso, e estão empenhados para que os usuários sejam os maiores beneficiados das mudanças e propostas. Aqui para finalizar, basicamente agradecer a fala e reforçar que todo o corpo técnico do Grande Recife, está comprometido para promover as melhorias necessárias para o sistema e conta, claro, com toda a sensibilidade e atenção, aqui agradeço por todas as ponderações colocadas, e que contribuirão para os próximos planejamentos e propostas, que serão encaminhados pelo CTM, para um sistema melhor, muito obrigado. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Conselheiro!! Conselheiro Jonathan, nós tivemos o cuidado aqui de anotar as indagações e algumas ressalvas que foram feitas por parte dos Conselheiros que fizeram uso da fala, então eu não sei se o senhor anotou isso aí eh tem tem questionamentos que dizem respeito especificamente ao tema, e tem outros questionamentos que não são assuntos de pauta, e posso dizer aqui que o Taciana Ferreira da Prefeitura, o Vereador Júnior Bocão e Eduardo Faye, esses 03 três Conselheiros, salvos engano, foram os que fizeram questionamento quanto o que diz respeito à tarifa única, com relação à nota técnica e o próprio Dr. Fred Maranhão, e que Jonathan já se manifestou então quero conceder a palavra ao Conselheiro em seguida ao Secretário se assim entender, para que faça uma manifestação sobre o que foi levantado aqui, com a palavra o Conselheiro Jonathan! **Jonathan Valença – Diretor de Planejamento do Consórcio CTM-** Pois não Roberto, pessoal vou tentar responder, eu anotei algumas coisas mais que eu acho que cabe, tá Roberto, dentro da pauta, mas bem boa tua fala, eu vou me deter! Pessoal aquilo que é pauta, que é sobre a deliberação da tarifa pública, algumas coisas que foram colocadas, que são coisas de dia a dia, eu vou abrir aqui, e me permita Presidente, se eu passar ou entrar realmente no extra pauta, peço que interrompa, tá bom? Então só esclarecer uma dúvida em relação à nota do Pedro Josephi, Pedro de fato o cálculo foi feito baseado em integração temporal de 2 duas horas, aí eu respondo todo mundo que falou sobre integração temporal, sobre ampliação de tempo, evidentemente, todos sabem que aumentar o tempo, aumenta muito o custo, quando aumenta o tempo na integração, então o que eu queria dar de dados para vocês aqui, é que a gente se baseia aqui muito em dados, temos feito uma gestão aqui no CTM, muito baseada em fatos e dados, aí a gente tem o seguinte, veja quando se o aumento, por exemplo a gente se chegou a estudar um aumento de integração temporal para mais horas, tá para 03 três, para 04 quatro, enfim fazendo algumas simulações, a gente não aumenta as pernas, ou seja, a gente não aumenta a quantidade de viagens mas a gente perde muita receita porque evidentemente algumas pessoas que hoje pagam a segunda passagem tá dentro do que extrapola a do segundo embarque principalmente, eles deixam de pagar, então, veja por que que eu estou dizendo isso porque é um dado relevante para que a gente traga essa discussão do tempo de integração temporal para os fatos, já tá então eu tenho uma integração de 2 duas horas que o cálculo está sendo feito para 2 duas horas, se a gente quer fazer o cálculo para 03 três, para 04 quatro, para 05 cinco, para 06 seis, a gente vai fazer uma nova conta, e isso impacta nos custos e por isso não foi tratado, porque isto está mais ligado ao custo, eu estou respondendo aqui dentro de tarifa pública porque no que tange em impactar mais o resultado, melhor falando, é algo que está dentro da proposta, então ela foi estudada com 2 duas horas. Eu acrescento que hoje a imensa maioria das reclamações que nós temos desse extrapolamento, e que as pessoas reclamam na rua, eles estão muito ligados à forma do uso da Integração temporal, a integração temporal a gente precisa, e eu estou reconhecendo aqui está, meu Presidente Matheus me permita, que precisa, precisamos melhorar a comunicação dele, é um desafio que a gente está trazendo aqui

pro CTM, é para melhorar como a gente comunica, como a gente usa, porque tem muito isso, o pessoal! Você ter ideia, acima de 90% das reclamações que se tem na integração temporal, foram de quebras de regra, principalmente a regra da ida e da volta que é o sentido da viagem, uma inversão. a grande maioria, é isso tá uma outra é de linhas que não fazem parte do mesmo racional de integração, então ela leva a pessoa do destino quer dizer da origem a pro destino B, mas existe uma outra rota que já é atendida pela integração, então isso é complexo a gente precisa melhorar a comunicação disso para usuário, e isso agrega, nessa experiência que a pessoa tem dentro do sistema, então Pedro, foi aquilo que você falou, e respondendo teu questionamento, no Chat também, que você fez, não foi prevista, de fato a renovação da frota, não há previsão de impacto tarifário de renovação de frota, nesse estudo, deixa eu ir respondendo aqui, Jean Pierre só falou da Integração Temporal. Bandeira tem duas argumentações que acho o seu esclarecimento aqui, não foi discutido o custo, entretanto é de conhecimento da Urbana não é ? Que nas perguntas feitas que é a Resolução nº 9 de 2022, e inclusive atendendo o próprio pleito das empresas para enquadrar a planilha de custos trazendo a negociação coletiva, pedido da negociação coletiva, colocou como Julho, é Junho, desculpa a base de ajuste dos custos, então eu tenho essa data de Julho, desculpa como uma base é de ajuste de custo e aí por outro lado existe a Portaria nº 36 de 2005, que fala sobre o preço dos veículos, então como é que funciona para só para nível de esclarecimento de todos os Conselheiros inclusive da Urbana, é o Artigo 6 da Portaria 36/25, ele diz que eh será definido o valor dos veículos padrão obtido pela média de preço todas as notas fiscais de compra veículo de cada categoria num período de tempo determinado, e o valor do veículo padrão ele será atualizado semestralmente nos meses de Maio e Novembro portanto em Maio de 2024, então em Julho de 2024, vamos pensar assim a gente vai ter a atualização dos veículos que entraram de novembro de 2023 até maio deste ano tá bom então dentro da daquilo que está na Portaria 36, e na na resolução eh do do da data de Junho tá sem de novo, a gente não discutiu aqui não está na pauta curto mas eu fiz esclarecimento só para Por uma questão de normas que foram citadas tá é! Ricardo também falou especificamente sobre a integração temporal Eduardo de fato a gente não discutiu custos tá, não que a votação é sobre a tarifa pública, Clayton ratificando, Clayton a renovação de frota, ela não foi ponderada aqui a uma questão que você trouxe, Clayton sobre oferta e demanda o sistema ele é ajustado por oferta e demanda e eu já aproveito para responder um questionamento do Deputado Diogo fez também e não não há redução tá por conta de tarifa de oferta tá bom do serviço está certo eh deixa eu ver mais aqui então Clayton, a frota ela tá hoje em 89.9 do período pré-pandemia, o passageiro tá em 70.4, claro que eu não estou aqui pessoal falando que a situação está confortável, que a gente tá num sistema melhor dos mundos, eu estou fazendo a comparação frente ao que era pré-pandemia, mais uma aqui, mais uma de, Taciana Ferreira da CTTU, perguntou sobre anel G, então um esclarecimento também que o pessoal falou aqui no no Chat, o anel G, não é alterado agora pessoal, não faz sentido colocar um aumento de tarifa para quem já tem ali, então anel ele não não tem expansão de linha mas ele não vai mudar fica do jeito que tá bom? Não inclui de fato os opcionais Taciana Ferreira! Deixa eu ver mais, Deputado Diogo Moraes, então a demanda e a oferta de ônibus ela é adequada para demanda, ela vai, ela é volátil, tá pessoal? Você vê que no gráfico, inclusive do estudo, você vê lá que tem uma variação que acompanha a demanda, você vai ver lá que há uma relação direta nos dois dados, deixa eu ver aqui é isso pessoal acho que todas as questões, e Dr. Fred Maranhão, eu coloquei no Chat aí não sei se o senhor viu? então ratificando minha fala lá na apresentação da proposta, o item 2.10.4 quanto ao total de passageiros pagantes considerado ele é 232. 226. 405 tá, foi um lapso meu na hora que eu anotei mesmo, me desculpe!

Robeto Campos - Secretário Executivo do CSTM- Obrigado ao Conselheiro, indago ao Presidente do CSTM, se a gente pode passar para submeter a votação a proposta. **Clayton Leal – Representante dos Usuários na RMR-** É questão de ordem Roberto! Então na fala de Jonathan, dá a entender o seguinte, que a gente está aprovando apenas uma política de tarifa única, e que a meu

entender, eu queria deixar que ficasse bem claro, que a gente tem que saber o que é que está votando, a meu entender é a gente vai está votando hoje, deliberando hoje, a uma política do Governo de tarifa única de B e A, serem a mesma tarifa, esse é o primeiro ponto, o segundo ponto, é que vai ter certamente uma reunião extraordinária, para que o Governo traga essa Resolução já aprovada, com os custos aprovados pela Assembleia, para esse Conselho aprovar uma data para que essa tarifa única seja, entre em vigor, eu queria que eu queria que deixasse bem claro sobre isso. **Jonathan Valença - Diretor de Planejamento do Consórcio CTM-** Eu quero ratificar aqui, a proposta feita inicialmente, que a nossa proposta é a aprovação de bilhete único na Região Metropolitana através da unificação dos Anéis A e B, das Linhas regulares do STPP, mantendo o valor da tarifa pública do anel A, Ok? Essa é a proposta que a gente está votando, a data, há uma proposta de data do CTM é do dia de da tarifa iniciar, questões operacionais, a gente precisa de algum tempo para ajuste de sistema, parece uma coisa simples, mas não é tão simples, tá pessoal? É do dia, a partir para tarifa começar a vigorar, a partir do dia 3 de Março 2024. **Jean Pierre de Lima - Representante dos Usuários na RMR-** Uma questão de ordem, que eu tinha pedido, Conselheiro usuário comum, é muito difícil a gente entender isso agora, porque como eu disse, foi um boi de piranha, jogado para população, as pessoas não entenderam de fato, parabéns a R\$ 4,10, agente vai aprovar, mas veja, a renovação de frota ela não é obrigatoriedade, o ar condicionado que também isso eu não estou falando só dos usuários, o motorista trabalha precisa de dignidade foi tirado cobrador....interrupção!!!! **Diogo Bezerra - Presidente do CSTM-** Desculpa Jean Pierre, eu acho que o ponto em cima da fala em cima e não foi colocado porque eu ainda vou colocar a colocação disso, certo? **Jean Pierre de Lima - Representante dos Usuários na RMR-** Está certo Presidente, está certo Presidente! Mas é só para para entender, a tarifa ela a tarifa única, ela não vai ter benefício de fato para população, porque tem gente que vai pegar e eu coloquei a alteração da dentro da aprovação porque cabe a nós também alterar, então foi isso que a gente colocou, enviei tanto por e-mail do gabinete da semobi@gov.pe e também colocamos aqui dentro da reunião, e não foi aceito isto, a ampliação da Integração temporal, porque se foi colocado um estudo, a gente coloca dentro, em cima do estudo se não tinha tempo, que não fizesse a questão de politicagem que é necessário a política ação, mas isso aí foi para diminuir as críticas sobre a segurança pública que vem crescendo no estado e os assaltos a ônibus, se vocês escutarem a Rádio Jornal de manhã é 14h00 a 15h00 diariamente. **Diogo Bezerra - Presidente do CSTM-** Conselheiro? Por favor, acho que a gente, acho que a sua colocação já foi feita anteriormente, ela está colocando repetitiva, Jonathan está colocando a proposta, mas ainda tem uma fala da Presidência aqui, de uma forma a tentar esclarecer outros pontos que foram colocados por vocês, perfeito? Ele só fez um esclarecimento, acho que é a fala de Elizeu especificamente. **Pedro Josephi Souza - Representante dos Estudantes na RMR-** Presidente, Presidente Diogo? Pedro Josephi falando, eu sei que o senhor vai fazer outra fala posteriormente a respeito da votação, do ponto específico que o Jonathan encaminhou... **Diogo Bezerra - Presidente do CSTM-** Inclusões ou não, sobre os pontos que vocês colocaram efetivamente, perfeito? **Pedro Josephi Souza - Representante dos Estudantes na RMR-** Sim! tudo bem! Eu estou dizendo...Pedro Josephi, falando a proposta do Governo é de tarifa única em cima dessa nota técnica que foi apresentada, em cima da proposta do Governo eu apresentei a proposta que fosse votado, aqui também, que seja aumentado o período da Integração temporal, se isso vai impactar, é só a respeito da minha proposta, se isso vai impactar em novos estudos, desde que previamente aprovado aqui, os estudos serão feitos a posterior é assim, que eu entenderia que a gente deveria também votar esse ponto tendo em vista que ele foi apresentado aqui. **Diogo Bezerra - Presidente do CSTM-** Deixa, eu acredito Roberto que seja eu agora, para poder ter a fala? **Robeto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Presidente o Conselheiro Luiz Fernando Bandeira está pedindo a palavra. **Diogo Bezerra - Presidente do CSTM-** Perfeito! Bandeira pode falar! **Luiz Fernando Bandeira - Representante da URBANA-PE-** Jonathan eu não entendi? Gostaria que

você me explicasse porque você disse que não analisou os custos, tudo bem! Se não analisou a planilha de custos, como é que você chegou ao total de R\$ 60 sessenta milhões de necessidade de subsídio? Apenas isso! Se não analisou o custo como é que você chegou a essa necessidade? Só para me explicar. **Diogo Bezerra – Presidente do CSTM-** Posso fazer a resposta Jonathan? Acho que cabe todas as colocações na minha fala agora para que a gente possa caminhar com a proposta perfeito. Eu pretendo fazer uma fala em primeiro, não sendo específica a comentários dos Conselheiros, mas sendo muito geral que acho que colocados sobre o sistema, são extremamente importantes de conhecimento de todos, primeiro, a gente inicia essa primeira reunião do ano, aí eu queria fazer um parênteses, eu assumi aqui a Secretaria em agosto, e aí existia um ponto de discussão durante todo o ano anterior ao de eu assumi dentro do Governo, e a partir do que eu assumi que era o seguinte a necessidade de a gente fazer a Conferência Metropolitana de Transporte, que garante a renovação salutar, democrática de participação de todos os Conselheiros, e no final do ano passado, a gente viu que a gente tinha algumas decisões a serem tomadas pelo Conselho, certo? Entre elas a gente já vem debatendo aqui a questão do bilhete único, desde o ano passado, entre outras, e aí a gente viu que não cabia, não teria tempo hábil da gente fazer a Conferência, e a gente iniciar esse processo de debate junto com o Conselho, a opção do Governo foi fazer a renovação do mandato dos Conselheiros, via Lei que foi aprovada no final do ano passado. Então é isso que na verdade nos trouxe hoje para a reunião, e para a primeira convocação, deste Governo efetivamente, e para que a gente possa ter o debate com a Sociedade Civil e todos os participantes, a gente vai buscar que as próximas reuniões, de fato sejam presenciais, isso para que possa garantir um amplo debate de todos, visto que alguns Conselheiros tenham dificuldade efetivamente da participação virtual, isto já é um compromisso da minha parte, acho não vejo problema nenhum, eu recebo, já recebi alguns Conselheiros aqui como representantes do sistema, mas estou aberto à todos os outros Conselheiros na sociedade civil ou outros, que a gente não teve o prazer ainda de nos encontrar pessoalmente e conversar sobre o sistema, podemos agendar momentos, e aí ouvir cada um individualmente, é o anseio de uma forma geral. O debate de hoje ou a proposição hoje do bilhete único, de fato ele não é só histórico, mas ele é um compromisso efetivamente da governadora com a sociedade em um período de campanha, estando dentro do seu plano de Governo efetivamente e aqui ele tá sendo colocado para se tornar uma realidade, quando a gente fala inclusão, por exemplo de integração ou mudança da Integração, junto ao bilhete único ou como uma proposição conjunta, a gente tem que observar que as avaliações feitas para a implementação do bilhete único elas não foram feitas dado status quo quando então o custo ele também foi feito dado status quo, como é que nós encontramos hoje efetivamente e como é que nós temos de fato essa implementação. O sistema ele não tá sendo mudado em termos de custo ele não tá sendo mudado em termos de integração porque isso tem outros efeitos, seriam efeitos conjuntos se eu amplio a integração, e amplio o bilhete único, eu não só tenho um único efeito, eu tenho mais de um efeito no sistema a gente fez o estudo da Integração, a gente já tem uma análise efetiva da Integração se fosse implementar nesse momento, mas nesse momento dado o que a gente encontra-se hoje ou seja anel B anel A. Então a proposição de gente implementar primeiro bilhete único, primeiro a unificação dos anéis vai nos dar um outro cenário do sistema que é positivo como foi colocado aqui, pela ampla ou por todos Conselheiros eu implemento o bilhete, eu tenho um nova característica do sistema que vai permitir provavelmente e é esse uma é uma esperança do Governo, uma melhora no sistema que permita que as pessoas utilizem mais o sistema. A partir daí, nós vamos ter um novo cenário em termos de fluxo de pessoas dentro do sistema, e isso permitirá que a gente faça uma nova análise para poder ter de fato certeza o quanto a gente pode trabalhar em termos da Integração, por isso que está separado e por isso que eu entendo que a gente tem uma única proposta, e que a gente não cabe fazer a inclusão da proposta de integração, certo a deliberação é apenas sobre o bilhete único, para que isso permita efetivamente que a gente possa fazer a análise

efetiva da Integração. A gente tem outros pontos importantíssimos, como foi colocado aqui que passam pela renovação da frota, que passam pela implementação de ar-condicionado, e de uma certa forma isso está totalmente vinculado ao processo de concessão, de concessão efetivamente dos permissionários. Por que eu digo isso? Porque quem tem a concessão efetiva hoje, que não está como permissionário ele vem trabalhando em renovação de frota e ele vem trabalhando em implantação de ar condicionado os permissionários a gente tem um caso a parte efetivamente, onde a gente tem que debater e analisar a concessão que vai ser proposta a gente já vem estudando isso, da concessão efetivamente, isso aí desde o ano passado todo, aí existe um ponto ainda em debate interno muito forte, que é questão de realmente a gente observar a rede do sistema por quê? dependendo da rede e dependendo dos investimentos, que a gente sabe que vai trazer uma melhoria efetiva no sistema, isso tem um custo efetivo para o Estado, para o sistema, então isso precisa se fechar essa conta, não é só, não é que a gente não está buscando ou a gente não vai buscar a implementação e a melhora desses pontos, a gente vai fazer isso efetivamente! Mas a gente precisa de fato ter um dimensionamento exato da rede, se essa é a rede de fato melhor proposto, e aí veja como são as coisas, inclusive a mudança de integração, ela impõe uma nova forma de rede, se você passa a ter uma integração a temporal, ou como sistema como um todo, você tem uma nova rede sendo implementada. Então esses testes de análises eles estão sendo feito para que a gente possa implementar, e aí de fato possamos pensar dentro da concessão e acho que mais efetivamente quando a gente fala sobre o que a gente tá implementando de R\$ 60 sessenta milhões de fato. Isso é a manutenção hoje financeira do sistema, com a implementação do bilhete único, investimentos hoje feito no sistema pelo Governo, eles vão na casa com os 60 sessenta milhões, eles vão para um pouco mais de R\$ 300 trezentos milhões, para manutenção efetivamente do sistema, ou para o desequilíbrio que a gente tem entre oferta e demanda. Veja pessoal, eu vejo o sistema com necessidades eminentes que devem ser atendidas, acho que é o primeiro passo que o Conselho dar, para que isso ocorra. A gente vai ter reuniões regulares vamos ter que ter reuniões, vamos dizer extraordinárias, principalmente primeiro a partir da implementação do bilhete único por quê? Quando a gente faz a implementação do bilhete único eu tenho um motivo para buscar a forma de garantir o pagamento para as permissionárias e concessionárias efetivamente, dessa diferença de custo e receita que nós temos, então é um passo que a gente dá na busca de ter as outras ações eminentes em função da implementação, algumas pessoas perguntaram efetivamente aí sendo mais direto, qual é o mecanismo que vai garantir isso? Existe alguns mecanismos que garanta esse pagamento efetivamente para o sistema e a gente vai, todos legais, a gente já tem clareza disso e a gente vai propor efetivamente, pós aprovação, aquele bilhete o encaminhamento dessas medidas para que a gente possa ter a garantia que o sistema não tenha redução, que a conta foi feita exatamente dessa forma, para que não tenha redução de frota para que seja garantido o que a gente tem hoje para a população efetivamente. Acho que a implementação do bilhete único que é uma busca pelos Conselheiros ele é uma conquista de todos! É implementado nesse momento, mas de fato ele é uma conquista de todos, de tudo, principalmente pela população porque ele faz uma justiça social, a gente torna o o preço daquelas pessoas que normalmente, que moram mais longe do centro, da Região Metropolitana efetivamente, para vir ao seu trabalho, que normalmente são pessoas que tem uma condição de renda um pouco ou às vezes muito inferior ao restante da população, tenho que pagar menos efetivamente para fazer esses deslocamentos. Então, eu vejo como uma ação extremamente positiva, que abre um caminho para discussão nos outros pontos, então eu entendo que a proposta ela é única de fato não é só porque é um bilhete único mas ela é única! A gente ter aqui uma implementação do bilhete único que garanta a oferta, que está colocada hoje para o sistema, mas que a gente possa ter uma uma atração, e eu vi isso de vários Conselheiros, que eu conversei individualmente, isso é uma ação que a gente potencializa o sistema, isso é uma ação que traz a melhora pro sistema então, isso faz com que as pessoas observem isso e

possam buscar o sistema e a sustentabilidade dele então, eu acho que Roberto, a gente pode, eu entendo que tá esclarecido que a gente tem uma proposta única de fato, e a gente pode colocar ela em votação se todos concordarem, acho que esse é o encaminhamento que a gente pode fazer.

Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM- Obrigado Presidente! Então vou submeter a deliberação a implementação do bilhete único, vou indagar os Conselheiros presentes quem se opõe, sendo certo que, os Conselheiros que já haviam antecipado o voto e com as devidas ressalvas, esses aí, essas ressalvas constarão da Ata, então eu indago a todos os Conselheiros presentes? Alguém se opõe à aprovação da implementação do bilhete único? está franqueada a palavra. **Fred Maranhão – Representante da ARPE-** Roberto? Alguém falou antes de mim? **Carlos Eduardo Muniz Pacheco - Secretário de Política Urbana e Licenciamento da PCR-** Roberto?? Já que a votação vai ser geral, e eu não tinha falado eu preciso colocar a posição do Recife. Recife é favorável ao bilhete único, desde que efetivamente não exista redução de frota, porque isso ocorrendo repercute na diminuição da oferta de serviço de transporte público para o nosso usuário, além disso, é importante consignar nos encaminhamentos, tudo aquilo que foi observado pelos Conselheiros, que é que todos eles colocaram posições bastante relevantes, para que os encaminhamentos as próximas reuniões tenham efetividade, e pediria que se colocar no encaminhamento, os prazos, porque se não tiver prazo a gente não vai chegar ao resultado que todos nós queremos porque o bilhete único é uma ideia que nós aprovamos, louvamos e vamos aprovar, agora tem os desdobramentos e não se pode adiar, em detrimento de entendimento de um e de outro, temos que ter um resultado efetivo, em que as partes sejam compreendidas e sejam aplicados aquilo que os Conselheiros colocaram e não fique vamos dizer assim, com espaçamento muito grande para as tomar decisões é só observação já que a votação geral eu precisava colocar esses pontos. Obrigado!

Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM- Ok Conselheiro! Muito obrigado! Todas as ressalvas, como eu disse agora a sua também, constarão da Ata da reunião, que será oportunamente disponibilizada. Então vou indagar novamente. **Fred Maranhão – Representante da ARPE-** Roberto? você está me ouvindo? vocês estão me ouvindo? É Fred Maranhão, tudo bem? Agradeço pelas colocações do Jonathan tirando aquela dúvida que eu levantei na página 8, da nota técnica, nos valores do item 2.10.4, eu queria que fosse feito um resumo breve do que é que nós estaríamos aprovando, o bilhete único, se eu tiver errado me corrige, o bilhete único para a tarifa única desculpe para os anéis A e B, sem diminuição da frota e que isso vai constar não só na Ata, mas numa Resolução do CSTM? confere o que eu estou falando? **Diogo Bezerra – Presidente do CSTM-** Acho que na manter a mobilidade do sistema como se encontra nesse momento, e a isso a gente tem garantia de não ter redução de frota, acho importante também a colocação da representação da Prefeitura do Recife, acho que todos esses pontos, eles passam por uma discussão e ampliação, justamente com todos os entes federativos, como Matheus colocou aqui, e a gente para ampliar todas essas conquistas que o sistema anseia a gente vai ter que ter um comprometimento de todos para que isso aconteça, acho que pode dar seguimento se não tiver mais ninguém, Roberto. **Clayton Leal - Representante dos Usuários na RMR-** Complementando aí o que disse o companheiro Fred Maranhão, Clayton Leal falando Roberto Campos, tem que explicitar o que deliberar, foi as duas as duas primeiras colocações que Fred Maranhão colocou, e também para deliberar tudo junto numa fala só, aos subsídios, que vai ser aplicado com essa aprovação é importante, e também a data exata se eu não me engano dia 3, da aprovação dessa tarifa. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Está ok Conselheiro! **Fred Maranhão – Representante da ARPE-** Roberto e Presidente do Conselho Diogo? Secretário Diogo? A validade dessa nossa decisão se dará a partir de que data? **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Dia 3 de 03, dia 3 de Março! **Fred Maranhão – Representante da ARPE-** Dia 03 de março! Perfeito! **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Eu vou ler a proposta, por favor eu vou ler a proposta que está submetida à votação. **Fernando Bandeira – Representante da URBANA/PE-** Roberto? Roberto? Eu queria só fazer um

adendo, na minha fala eu pedi que a vigência do bilhete único estivesse vinculada à implementação de mecanismo que garanta a remuneração das operadoras, porque você veja, você tá tirando do anel B é mais ou menos 30%, do valor da tarifa, o anel B vai cair 30% aí das operadoras, tem operador que não vai sobreviver ! É necessário ter um mecanismo de que de imediato rechaça essa queda de demanda, por isso que dia 03, eu acredito que não esteja pronto esse mecanismo que possa repassar os valores para as empresas operadoras, essa é uma grande preocupação, por exemplo, o Conorte perde 45% da arrecadação. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** O Presidente ou Presidente do CSTM e o Conselheiro Jonathan que vai se manifestar com relação a isso. **Diogo Bezerra – Presidente do CSTM-** Eu acho que ficou claro, sabe Bandeira, existe alguns mecanismos para que isso aconteça. A aprovação ela estabelecida, a gente vai garantir que o mecanismo ocorre para que vocês tenham uma remuneração, mas o mecanismo especificamente ou que a implementação seja posterior ao mecanismo ela não cabe, acho que dentro do sistema de permissionária e concessionária existe um mecanismo para isso então, a gente vai buscar isso, acho que a aprovação está a proposta está colocada muito clara no Chat aqui eu vou ler certo Roberto, mas você também antes da votação ler a proposta de bilhete único da Região Metropolitana do Recife, através da unificação do os anéis A e B das Linhas regulares do STPP, mantendo o valor da tarifa pública correspondente ao atual anel A, sem reajuste neste com início em 3 de Março de 2024. Com essa afirmação, só para complementar uma pergunta colocada aqui, do Conselheiro Pedro Josephi, a gente mantém o anel G com o mesmo valor ? OK? **Fernando Bandeira – Representante da URBANA/PE-** Eu só gostaria que a minha observação fosse colocada em Ata, viu Secretário? Que é muito importante isso, o setor, o recebimento dos custos. **Jorge Brennand Filho – Assistente da Secretaria Executiva do CSTM-** Eu quero lembrar aos Conselheiros que tudo que é falado aqui é gravado e será transcrito para a Ata. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Fica gravado, registrado em Ata e será desgravado, e que será repassado a todos os Conselheiros. **Então eu vou ler novamente a proposta que está sendo deliberada neste momento. Aprovação do bilhete único do âmbito da Região Metropolitana do Recife, através da unificação dos Anéis A e B, das Linhas regulares do STPP, mantendo o valor da tarifa pública correspondente ao atual anel A, sem reajuste nesse com início a partir de 3 de Março de 2024.** Então feita aí, a explanação da proposta indago dos Conselheiros presentes. Alguém se opõe? Rememorando que todas as ressalvas aqui feitas foram gravadas e serão lançadas em Ata. **Fernando Bandeira – Representante da URBANA/PE-** Eu voto a favor, mas com a observação do compromisso desse do Governo de pagar o subsídio em relação à retirada do anel B para o A. Gostaria de registrar isso aqui. Sou favorável mas o compromisso do realinhamento do custo para as empresas em relação a essa diminuição de anel B para anel A. **Jonathan Valença – Diretor de Planejamento do Consórcio CTM-** Bandeira, está registrado Ok? Só para deixar bem claro! A gente, por isso que a gente destacou que não está discutindo nesta reunião, foi isso que eu falei, está fala escrita que foi, os custos do sistema, não estão sendo submetidos a aprovação nesta pauta, e que você tá trazendo transcende a competência do CSTM, por isso que não está sendo discutido aqui. **Jean Pierre de Lima- Representante dos Usuários na RMR-** É nesse sentido o meu voto é favorável, Jean Pierre Conselheiro dos usuários comuns, com as ressalvas que eu fiz a garantia é de 100% da frota e principalmente ar condicionado nos conforme já foi aprovado anteriormente é esse pedido da população e a ampliação da Integração temporal, nós colocamos ponto de pauta enviado por e-mail específico do Gabinete da SEMOBI, e também na reunião, mas aprovamos e esperamos uma nova reunião para que a gente possa discutir todo o sistema de transporte e esperamos que uma posição da Assembleia Legislativa e das Câmaras de Vereadores, concordando com a nossa posição e a defesa do povo essa é uma proposta do povo a Governadora, foi eleita pelo povo o clamor então o clamor do povo, é a ampliação da Integração temporal. **Pedro Josephi – Representante dos Estudantes na RMR-** Roberto?, Roberto? e Secretário Diogo? só uma dúvida para Diogo e para

Jonathan. Foi falado e a gente sabe que é lei, da questão da renovação dos ônibus com ar condicionado, ou seja não havendo reajuste não tem a obrigatoriedade de renovação de ônibus com ar condicionado, mas eu me recordo que existe normativa, hoje já interna do Grande Recife, planejando a renovação da frota de ônibus, ou seja a gente vai aprovar bilhete único aqui, não vai ter incremento de ônibus com ar condicionado, pelo menos a priori, mas isso não impede a renovação normal da frota quando estabelece a data de vida útil. Não é o que o Grande Recife já faz, esse acompanhamento? Só para deixar esclarecido isso, não é Presidente? **Jonathan Valença – Diretor de Planejamento do Consórcio CTM-** Presidente posso apesar de ser extra pauta posso responder? **Diogo Bezerra- Presidente do CSTM,** Pode! Pedro, é importante muito que a gente, eu fico à disposição de vocês, você especificamente, está até devendo uma visita aqui. Venha quando quiser para a gente esclarecer esses pontos de renovação, pontos de adequação da Lei, e declara aqui cabalmente, tranquilamente que a Lei está sendo cumprida, e que claro a gente tem interesse de melhorar sempre o serviço tá pessoal, então com muita tranquilidade em relação a isso, mas de fato, nesta proposta de tarifa pública, a deliberação é sobre tarifa pública sem a gente discutir custo que seria decidido da forma como a gente vai renovar a frota, Diogo falou, eu vou ratificar que ela foi desenhada de acordo com o modelo atual. Então não precisa ter temor de que a gente vai tirar o ônibus com ar condicionado para colocar mais barato isso foi feito baseado na frota existente, está bom? **Roberto Campos – Secretário Executivo do CSTM-** Ok! Então realizados os registro, temos que a proposta foi aprovada a unanimidade, e será formalizada mediante Resolução Ok? Devolvo agora, vamos passar para o item 04 quatro, outros assuntos de interesse, está franqueada a palavra aos Conselheiros que assim quiserem falar. Se inscreveram para falar: Francisco José de Lima; Pedro Josephi; Jean Pierre de Lima; Elizeu Santana; Taciana Ferreira; Clayton Leal e Eduardo Faye. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Eu estou anotando aqui. **Jorge Brennand Filho – Assistente da Secretaria do CSTM-** Dr. Roberto?? Aos presentes, vamos dar 5 cinco minutos para cada Conselheiro falar ou não? **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Eu acho pelo adiantado da hora se mostra suficiente. O primeiro a quem concedo a palavra é o Conselheiro Senhor Francisco José. **Conselheiro Francisco José – Representante da Gratuidade do Idoso na RMR-** Bom dia a todos! e a todas! Eu quero parabenizar a Governadora por essa coisa, resultado dela. E isso aí já era já era uma discussão nossa, antiga. Então parabenizo por ela ter essa coragem de ter feito isso, e segundo eu queria pedir aos nobres companheiros que e essa reunião, a próxima reunião e a gente já saia daqui com a data, e seja presencial, está certo? Mas a gente já sair daqui com a data para a gente começar a discutir algumas coisas, até porque tem muitas coisas pendentes, veja bem! Nós passamos 01 um ano sem termos reunião, quer dizer a Governadora ela querendo ou não querendo, ela desrespeitou o Conselho, ela não quis nem saber, agora está voltando a discussões. A outra coisa é o seguinte, eu concordo com os companheiros quando eles pedem 4 quatro horas temporal, pelo menos onde eu moro em 2 duas horas companheiro nem de avião. Está certo? A outra coisa é o seguinte rapaz, aqui em Igarassú botaram os BRT's, porque os Brt's aqui só tem um 01, e assim mesmo o bichinho já tá cansado de guerra, está certo? E a minha preocupação de termos a questão desse bilhete único, e o ônibus sem ar condicionado, e sem renovação de frota, eu acho que isso é um caso a gente pensar e a gente discutir, e bastante eu espero que na próxima reunião, eu peço aos companheiros que a gente já saia com a data para poder a gente discutir essas coisas todinhas que tem acumulado aí durante esse período desse ano. Obrigado! E vamos partir para a próxima! **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Conselheiro Francisco! Passo a palavra ao Conselheiro Pedro Josephi. **Pedro Josephi - Representante dos Estudantes na RMR-** Como aqui são outros assuntos dentro do que Francisco falou, eu vou colocar aqui como ponto a ser apresentado e votado, que na próxima reunião seja ou no período de 10 dez dias, seja apresentado o calendário ordinário de reuniões do Conselho Superior de Transporte Metropolitano. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Quem foi que se

manifestou para poder ficar o registro? Eu quero Conselheiro, vou fazer o seguinte, Presidente o senhor, que primeiro ouvir todas as colocações e se manifestar ao final? **Diogo Bezerra Presidente do CSTM-** Há uma proposição agora mas eu acho interessante assim há um compromisso aqui já colocado, da reunião ser presencial, e aí também Pedro, a gente vai apresentar o calendário anual de reunião, certo? de pauta efetivamente, na reunião vai seguir o regimento como está acordado, perfeito? Então, na próxima reunião a gente apresenta o calendário efetivo do ano todo das reuniões ordinárias, na próxima reunião ordinária eu apresento o calendário de todas as reuniões ordinárias que nós vamos seguir. Perfeito? **Pedro Josephi - Representante dos Estudantes na RMR-** Perfeito Presidente! Obrigado. O que essas reuniões sejam presenciais como o senhor já colocou que tem esse entendimento. **Diogo Bezerra Presidente do CSTM-** Esse entendimento que vai ser presencial, mas pode acontecer efetivamente, por outro evento, de a gente fazer dessa forma aqui, mas todas vão estar muito claro se não for presencial, perfeito? **Pedro Josephi - Representante dos Estudantes na RMR-** Está certo Presidente! E continuando minha fala, que eu caí e voltei, mas obrigado já pelo esclarecimento o outro ponto é que foi falado a respeito da Conferência Metropolitana de Transporte, que tende atualizar a representação dos Conselhos veja, evidentemente nós passamos o ano passado quando o vencimento do nossos mandatos o Governo poderia já ter pedido, a renovação dos mandatos, desde o início e ter convocar esse Conselho, então acredito que isso não seja justificativa mas se o Governo tá entendendo em convocar a Conferência Metropolitana, que seja aprovado um grupo de trabalho com a presença dos Conselheiros atuais na gestão do Regimento da Conferência nós tivemos, Roberto está aqui há mais tempo no órgão, alguns problemas nas Conferências passadas, porque muitas vezes, não conseguiram abarcar a totalidade de pessoas que devem ser atingidas por essas Conferências, pelas plenárias municipais, e depois pela Conferência regional, então a gente queria poder ajudar no compartilhamento da nossa experiência, na gestão da Conferência Metropolitana, então que fosse criado o Governo apresentar na próxima reunião um grupo de trabalho para que possa gerir a Conferência Metropolitana, se isso já não tivesse sido feito? Outro ponto aqui eu estou dentro da ainda dos meus 5 cinco minutos, é que nós abrimos no ano passado 02 dois procedimentos no Ministério Público de Pernambuco, justamente para em razão da falta de reunião deste Conselho, tivemos que procurar o Ministério Público, que faz a fiscalização a respeito dessa temática, a respeito de duas questões a primeira a redução de frota, e nós tivemos na agora em janeiro, não é Jonathan? Uma audiência no Ministério Público, onde nós discutimos também questões relacionadas a isso, redução de frota é um dos procedimentos, e o outro procedimento que nós fizemos a respeito do SIMOP que é o Sistema de Monitoramento da Operação, então eu solicitaria que essas questões fossem incluídas na primeira reunião a ser convocada eu sei Presidente, que a pauta vai ser ainda disponibilizada mas nós podemos aqui nesse ponto apresentar já a sugestão de pauta, como vai ficar registrada aqui em Ata, então eu já estou apresentando um ponto de pauta para que o Governo nos esclareça em que pé está a licitação da linha de ônibus, e aí Jonathan, na audiência informou que está no Tribunal de Contas, mas para fins aqui deste Conselho, essa informação é insuficiente. A gente quer saber o que é que entende o Governo a respeito da licitação, vai se manter o mesmo modelo desse dos do edital passado? Vai se fazer um novo edital? Vai se assinar os contratos? Veja Presidente, você disse, ou foi Jonathan, que em relação a ar condicionado das concessionárias está muito bem encaminhado mas isso não é bem verdade, por quê? Porque as concessionárias do BRT estão retirando o BRT, estão colocando o ônibus normal, sem ar condicionado, e sem passar pelo nosso crivo aqui deste Conselho, isso é cotidianamente quem pega os corredores Leste/Oeste vai observar que nós temos tido a retirada dos BRTs, desconfigurando uma outra política pública, que outrora o Estado de Pernambuco, entendeu como eficaz que é o BRT. Então o que eu quero apresentar aqui como proposta Presidente, é que a licitação, integração temporal e SIMOP, sejam pontos a serem apresentados pelo Governo na próxima, na primeira reunião deste Conselho. **Roberto Campos-**

Secretário Executivo do CSTM- Ok! Conselheiro Pedro Josephi, quero passar a palavra agora para o Conselheiro Jean Pierre. **Jean Pierre de Lima – Representante dos Usuários Comuns-**, Parabenizo a Governadora por trazer mais uma vez a aprovação e a gente foi a favor, mas o meu ponto de pauta é o que a Comissão de Multas a eleição era para acontecer agora, uma coisa é o mandato dos Conselheiros e outra Comissão de Multas, e também a minha solicitação de saber na próxima reunião quando será terminado a reforma do Terminal Integrado de Igarassú, e quando será terminado também a estação BRT na Chevrolet. Quando é a volta das estações BRT do círculo do litoral, até Abreu e Lima? Porque assim a população está sendo lesada, e quando a gente pede da Integração temporal e ampliação é por conta disso também os ônibus não estão sendo suficientes. E agradecer a recepção de Matheus que a gente esteve lá o ano passado, Evandro Avelar também! O Secretário da SEMOBI o antigo, recebeu a gente enquanto Conselheiro, eu, Clayton Leal, Elizeu, a gente esteve lá com Mateus e encaminhamos diversas ações que o Grande Recife deliberou, o Presidente Mateus, e a linha de Pelópidas integração TI Rio Doce, foi um pedido meu, através do movimento social, movimento negro Unificado, a UNCOM- União das Associações do Conselho de Moradores de Olinda e Pernambuco, o qual estou Diretor Secretário, então é um ganho nessa construção da Integração Temporal, que era a partir de 700 setecentos metros que se parava aqui em Olinda, em Maranguape Zero. Então essa ampliação, então parabenizo o Grande Recife, mas também a dificuldade que queriam tirar o terminal de Jardim Brasil, e a gente pediu que tivesse a manutenção, houve reunião das lideranças junto com Grande Recife, fui recepcionado, mas assim, pedir Secretário Diogo que, de fato mantenha as reuniões, porque isso é inconstitucional a gente entende que a discussão é o melhor, o melhor a se fazer para nós, e pro sistema em si, e tem essa manutenção. Eu creio que a Secretaria de Infraestrutura e Mobilidade, tem sala específica para isso, de reunião, e se não tiver o Grande Recife tem algo, mas que a gente possa debater presencialmente, porque virtualmente a gente não recebe nenhum aporte do Grande Recife, nem do Governo do Estado, para utilizar desses mecanismos. aí não mas se você quiser vêm aqui pro Grande de Recife. Então se pede para a gente ir pro Grande de Recife, participar de reunião virtual, então disse que a reunião tem que ser presencial, porque assim eu não recebo mecanismo, nem computador, nem Notebook, nem nenhum outro Conselheiro. Então a gente tem que utilizar das normas que o Governo do Estado, tem para que a gente possa caminhar não estamos mais na pandemia, as reuniões eram para a pandemia, por conta da questão de circulação e pedir que um Ad Referendum, o senhor Secretário Diogo Bezerra, vai ser um ganho que o Presidente antigo, Marcelo Bruto tirou na pandemia, por conta da circulação nos finais de semana, volte a meia passagem aos domingos eu vi um vídeo da Governadora, para concluir, eu vi um vídeo da Governadora parabenizando, dizendo você de Moreno, você de Olinda, de Igarassú, mas muitas pessoas de Moreno, estão ficando sem ônibus o TI e TIP para Moreno, no domingo Ibura de Baixo também, muitas pessoas estão ficando sem linhas de ônibus no domingo, estão sendo retiradas, então assim é necessário rever isso junto com o Grande Recife, ter esses estudos, quais são as linhas que existem diversas reclamações, que tem no dia a dia, então que a gente precisa ter um grupo de trabalho, essa eleição dos Conselheiros também tem que ter desse mandato, mas que seja acompanhado conosco surgir uma criação de um grupo WhatsApp fechado, para informes específico deixar lá só o administrador com os Conselheiros para a gente discutir. É necessário, porque assim se a gente tem um exemplo, ouvintes, então a gente deveria abrir esse link para a população para todos os usuários, participar aqui como ouvinte para que eles tenham o entendimento do que que a gente tá discutindo, para depois não dizer que a gente tá ganhando dinheiro, tá fazendo reunião minuto porta fechada, vou concluir agora, de porta fechada sem aprovação da população, a população quer e a gente representa o povo, aqui também não só as pessoas institucionais do Governo, obrigado! **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado ao Conselheiro Jean Pierre, passo a palavra ao Conselheiro Clayton Leal!!! **Clayton Leal - Representante dos**

Usuários Comuns na RMR- Mais uma vez outros assuntos, eu queria chamar a atenção do Secretário de Mobilidade Diogo, ainda não tive oportunidade de estar com ele pessoalmente, mas vai ser um prazer conhecê-lo, porque falar de mobilidade é uma questão muito dinâmica, e eu vou fugir um pouco sobre a questão do transporte, mais em cima do transporte Secretário, pedir também o apoio aqui do representante da Assembleia Deputado Diogo Moraes, que tá aqui presente referente à BR101, na altura do Ibura, que é um problema de 3 três anos e meio, em que a população do Ibura, está sofrendo através de uma atitude arbitrária da Polícia Rodoviária Federal, a questão do DNIT, e mais propriamente culpabilidade do Departamento de Estradas e Rodagens- DER. Então como aqui tá os senhores representantes do Governo do Estado, que a gente está discutindo aqui mobilidade e discutindo transporte coletivo, eu faço aqui Secretário um apelo para que o senhor venha a marcar uma reunião, o quanto antes com o DER e também com o DNER, e com o representante da sociedade civil, mas propriamente aqui eu e Vera, aqui que é do Ibura, porque a gente está aqui, na questão do Ibura há 3 três anos e meio, sem mobilidade urbana, através de uma atitude irresponsável do DNIT, mas repito, através de erros de execução da obra do DER, e falando até a questão também aqui eu peço uma fala da Presidente Taciana Ferreira, da questão como é que vai a implantação da faixa azul na Abdias de Carvalho, que hoje é um grande entrave para aqueles ônibus que vem do Curado, e a gente precisa implantar essa faixa azul o quanto antes, somente isso, obrigado! **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Conselheiro Clayton Leal, passo a palavra ao Conselheiro Luiz Fernando Bandeira. **Luiz Fernando Bandeira - Representante da URBANA-PE-** Eu já tinha sido contemplado com as observações que houveram, então tirei, deixei, baixei a mão entendeu? Obrigado! **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Passo a palavra ao Conselheiro Eduardo Faye. **Eduardo Faye - Representante do SINPETRACOPE-** A Conselheira Taciana Ferreira, representante da CTTU, se inscreveu antes de mim. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Então desculpe Conselheiro!! com a palavra conselheira Taciana Ferreira. **Taciana Ferreira - Representante da CTTU-** Obrigada, obrigada Eduardo! Taciana Ferreira CTTU, enquanto a CTTU que hoje, é gestora das linhas do Transporte Complementar, seja linhas alimentadoras seja linhas inter bairros, a gente vai esclarecer, as linhas alimentadoras são aquelas linhas que tem a tarifa zero são gratuitas, e que o custo ele é ele é remunerado pelos operadores, pelo Governo do Estado, as linhas inter bairros são aquelas que são operadas pelos permissionários, mas com pagamento de tarifa pelo usuário, o que eu quero colocar aqui é a disponibilidade de todas as informações necessárias, em especial para você Jonathan, que é da Diretoria de Planejamento do CTM, a disponibilização de todas as informações, sejam de demanda, que você já tem isso através do sistema, mas também, de toda parte de custo operacional, porque nós estamos há 01 um ano já, fiscalizando todas as linhas, sejam as linhas alimentadoras, como as linhas inter bairros, através da tecnologia com GPS, então a gente tem, além de toda a programação, a gente tem todo o serviço que foi realizado ao longo desse período, que são elementos importantes para compor o custo operacional de cada linha, de cada permissionário, e que com certeza será objeto de análise, para vocês, para que a gente a possa com isso contemplar, também os permissionários com o mesmo tratamento e a mesma relação que será dado para as empresas permissionárias do STPP. **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado, Conselheira pela sua fala, passo a palavra ao Conselheiro Eduardo Faye. **Clayton Leal - Representante dos Usuários Comuns na RMR-** Taciana, Clayton Leal, Taciana tem alguma situação que já estava no planejamento a faixa azul na Abdias de Carvalho? **Taciana Ferreira - Representante da CTTU-** Clayton? com relação às faixas azuis, elas são implementadas, hoje o Recife conta com mais de 50 km de faixas azuis implementadas, elas são implantadas em função da frequência das Linhas, então, a gente vem observando por exemplo, a frequência das linhas da Abdias de Carvalho, elas não justificam, por exemplo, a implantação de uma faixa azul, mas isso é um objeto constante de trabalho do município para que a gente priorize a circulação das linhas de

ônibus e a Abdias de Carvalho é uma das que nós temos, inclusive a proposta de fazer uma mudança de circulação em algumas interseções como por exemplo as Estrada dos Remédios, como por exemplo ali nas proximidades da CHESF, para justamente melhorar a fluidez da Via, sobretudo transporte público e aí sim, a gente pode a partir do momento que a gente vem acompanhando, e é um dado que eu sempre peço para que seja atualizado pelo CTM, para o município ou seja, a frequência dos corredores porque à medida que a gente for fazendo esses estudos, a implantação de uma faixa azul ela tem prioridade, então não só Abdias de Carvalho, mas também outros corredores, eles são objetos constantes de estudo aqui do município para que a gente possa implementar a priorização de circulação no sistema viário. **Roberto Campos – Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado, mais uma vez, a Conselheira, e retorno a palavra ao Conselheiro Eduardo Faye. **Eduardo Faye - Sindicato do Transporte Complementar** – O Transporte Complementar não foi levantado aqui a questão da quantidade da frota, eu quero garantir a todos os Conselheiros, aqui representantes, que discutem o nosso transporte, o Transporte Complementar, independente da tarifa técnica ou tarifa pública, quero garantir a todos que os nossos permissionários vão estar com 100% da frota na rua, gostaria também de salientar, que o compromisso que esse Conselho teve, em dezembro de 2022 onde o CTM, assumiu a responsabilidade de apresentar à todos os Conselheiros aqui, a planejamento de custos dos 24 permissionários metropolitanos, então eu solicito, ao Presidente, ao nosso amigo Secretário Diogo, que na próxima reunião seja apresentado de fato a planilha de custo dos metropolitanos dos permissionários metropolitanos e individuais, e meus amigos tarifa pública, votamos uma tarifa que ficou bem encaixada para o cidadão da Região Metropolitana, porém mais uma vez, eu quero deixar claro, o Transporte Complementar é um transporte público de passageiros, que também está na mesma dificuldade, pandemia e pós-pandemia. Na nota técnica o Jonathan, acredito foi ele quem fez, ele citou uma ressaca, ainda estamos em ressaca em relação à pandemia, esse período pós pandemia ainda encontramos em dificuldade a nível Brasil, a nível Brasil, o ano passado foi aportado em todos os municípios, e o Governo do Estado que tem gestão sobre transporte, um recurso, no nosso Estado foi creditado R\$ 93 milhões, e os 24 permissionários da Região Metropolitana, linhas metropolitanas não receberam um real sequer. Todas as gratuidades, idosos ou qualquer outra gratuidade, no Transporte Complementar ele também pratica, da mesma forma do que igual ao transporte público, os ônibus, o pessoal da URBANA, não olhando para o gramado do vizinho, se está mais verde do que o Transporte Complementar, eu estou dizendo, e quero deixar registrado que o transporte complementar está caindo cada vez mais a qualidade, porque o poder público está se omitindo da responsabilidade que é devida dele, o Transporte Complementar tem o permissionário, tem cada dia saído de casa para trabalhar com seu carro e prestar o serviço que está planejado e desenhado, e como Taciana Ferreira Presidente da CTTU, ela bem descreveu, estamos monitorados através de todos os materiais, tanto GPS, quanto Control City, homologado tanto no município quanto no Governo do Estado, e dessa forma por que o Transporte Complementar nunca entra no planejamento? Estão tentando fazer com que o Transporte Complementar morra? A nível Brasil, eu acompanho a minha Federação, a nível Brasil o Transporte Complementar, ele sempre entra nas discussões, Secretário Diogo está na hora de mudar! Eu encerro minha fala dizendo que preciso também garantir a qualidade do serviço dos permissionários que fazem a operação, como a Taciana falou, na modalidade gratuita, 100% gratuito, anualmente os custos são analisados e é posto na primeira reunião do Conselho a cada ano, 2023 não tivemos reajustes, porque não tivemos a reunião do Conselho. Acredito que o município botou para apreciação do Secretário Diogo, como ponto de pauta, o aumento dentro das linhas alimentadoras, e fiquei muito triste de não ver, que foi acatado esse ponto de pauta. Meus amigos, solicito ao Secretário Diogo, que o quanto antes o mais breve possível o Transporte Complementar, seja visto com mais respeito. Bom dia a todos! **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Agradeço ao Conselheiro Eduardo Faye, a Conselheira

Taciana Ferreira, tinha levantado a mão, quer fazer uso da palavra? Taciana – Não. peço desculpas Roberto, eu levantei indevidamente. Sem problema Conselheira. Bem, o último inscrito aqui é o.....Jonathan que, interrupção! **Eduardo Faye - Sindicato do Transporte Complementar** –Pedi a vez, e diz...tenho 02 dois pontos para concluir, quero reiterar mais uma vez, a disponibilidade, e o entendimento que temos que devemos entrar na integração temporal, e no pacote de subsídio do Governo do Estado. Muito obrigado! **Roberto Campos – Secretário Executivo do CSTM-** Muito obrigado Conselheiro! devolvo a palavra ao Diretor Jonathan. **Jonathan Valença – Diretor de Planejamento do Consórcio CTM** - Só uma ressalva para uma correção, viu Pedro Josephi? Não houve autorização do CTM para retirada de Articulados na rede BRT, com ar condicionado, Ok? Então articulados com Ar, para colocar veículo pesado sem Ar, isso não aconteceu, isso foi afirmado aqui e não houve autorização do CTM, houve sim! Modificação do tipo de veículo, da tipologia nas linhas em que a frequência estava ruim, então o veículo articulado ele concentra mais passageiros, como vocês bem sabem, e aí houve um aumento da frota com veículos menores para melhorar a frequência, foi um dimensionamento mais correto, tecnicamente correto, do tipo de veículo, mas sempre veículos com ar! **Clayton Leal - Representante dos Usuários Comuns na RMR-** Só para fazer ressalva de Pedro Josephi, realmente melhorou, a questão dos BRTs menores nos terminais do CDU e de Getúlio Vargas, melhorou muito porque antes era BRTs aqueles Articulados e realmente a frequência diminuiu, a preocupação dos usuários é sobre a renovação dos BRTs que saem de Camaragibe, que continua articulado e deve ser Articulados pela demanda maior somente isso. Obrigado! **Roberto Campos - Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Conselheiro, bem, enquanto Secretário quero agradecer a presença de todos, parabenizar pelo nível de debate, passo a palavra para o Presidente do CSTM, para finalizar a reunião se assim entender. **Diogo Bezerra – Presidente do CSTM-** Primeiro agradecer a todos novamente, ressaltar a conquista que o sistema está tendo hoje e todos fazem parte disso, queria comunicar que a próxima reunião será ordinária daqui a 02 dois meses efetivamente, então a gente pediu uma data específica mas eu entendo que dentro da agenda e das articulações da agenda dentro de 2 dois meses, a gente tá próximo do dia 22 de fato, daqui a 02 dois meses de fato a gente teria uma reunião ordinária, mas com certeza vamos precisar de outras reuniões extraordinárias, antes disso e aí a gente vai seguir a a comunicação efetiva para todos de forma mais eficaz, confirmando com vocês o horário e o local da reunião, como também a pauta, eu queria agradecer a todos e encerra a reunião. Então, um bom dia para todos! Participaram da 40ª Reunião Ordinária do CSTM, realizada pelo Aplicativo Zoom, em 22 de fevereiro de 2024, iniciada às 09h00 em 2ª convocação, e com término às 12h00, os seguintes **Conselheiros Titulares:** 1-Diogo de Carvalho Bezerra- Secretário de Mobilidade e Infraestrutura do Governo do Estado de PE e Presidente do CSTM; 2- Carlos- Eduardo Muniz Pacheco, Secretário e Representante da Secretaria de Política Urbana e Licenciamento da Prefeitura da Cidade do Recife; 3- Fabrício Marques Santos- Secretário de Planejamento, Gestão e Desenvolvimento Regional do Governo do Estado de PE; 4- Maxwell Behar Albuquerque- Secretário de Mobilidade Urbana da Prefeitura de Olinda; 5- Matheus Silva de Freitas, Diretor Presidente do Consórcio Metropolitano de Transporte-CTM; 6- Jonathan Borges de Melo Valença- Diretor de Planejamento do CTM; 7- Taciana Maria Ferreira- Diretora Presidente da CTTU; 8- Deputado Diogo Casé de Moraes- Representante da Assembleia Legislativa do Estado de Pernambuco-ALEPE; 9- Inaldo Gérson Pereira Freires, Vereador e Representante da Câmara Municipal do Recife; 10- Vereador Ricardo José de Souza Lima, Representante da Câmara Municipal de Olinda; 11- Eduardo Emílio das Chagas, Presidente do Sindicato do Transporte Complementar-SINPETRACOPE; 12- O Diretor Presidente do DETRAN/PE- Carlos Fernando Ferreira da Silva Filho; 13- Marcela Loyo de Queiroz Campos - Superintendente da CBTU/STUREC; 14- Clayton da Silva Leal, Representante dos Usuários na RMR; 15- Jean Pierre de Lima Moraes, Representante dos Usuários na RMR; 16-Elizeu Dias de Santana, Representante dos Usuários na RMR; 17-Vera Lúcia Maria da Silva, Representante dos Usuários na

RMR; 18-Francisco José de Lima, Representante da Pessoa com Gratuidade do Idoso;19- Márcio da Silva Moraes, Representante dos Estudantes na RMR; 20-Pedro Josephi Silva e Souza, Representante dos Estudantes na RM; e 21- Aldo Lima e Silva, Presidente do Sindicato dos Rodoviários. **Como Conselheiros Suplentes:** 22- Roberto Salomão do Amaral e Melo- Secretário Executivo de Planejamento, Gestão e Monitoramento da SEMOBI; 23- Bruno Azevedo Cabral- Secretário Executivo de Regularização Fundiária da Secretaria de Política Urbana e Licenciamento da Prefeitura da Cidade do Recife; 24- Antônio Henrique Cavalcanti de Oliveira- Gerente Geral de Mobilidade Humana da CTTU; 25- Fred Tavares Maranhão- Diretor Econômico Financeiro da ARPE;26- Luiz Fernando Bandeira de Mello- Vice Presidente da URBANA-PE; e 27- Arthur Batista de Vasconcelos- Coordenador Operacional de Planejamento de Transporte da CBTU/STUREC. Se fizeram presentes a referida reunião: **27 Conselheiros, sendo 21 Titulares e 06 Suplentes!!** Participaram como ouvintes: Hortência Nunes Oliveira, Diretora Jurídica da Secretária de Mobilidade e Infraestrutura do Governo do Estado de PE, Valdecarlos Alves, Assessor de Imprensa da SEMOBI, Tássia Lins, Gerente do CTM, Mário Sérgio Cornélio, Coordenador de Operações do CTM, Marília Borges Suassuna, Assessora da Presidência do CTM, Diego Moreno, Assessor da Presidência do CTM, Renata Nunes, Chefe de Gabinete do CTM, Eduardo Soares, Coordenador da DPL/CTM, Jô Araújo, Coordenadora de Imprensa do CTM, Anderson Botelho da ASSECON do CTM, Marcelo Bandeira da Empresas Consórcio CSR e São Judas Tadeu, Pedro da Silva Ferreira da URBANA/PE, Severino Pinto do Sindiserpe, Vereadora Liane Cirne da Câmara Municipal do Recife, Fábio Ricardo Philippini da DICI/GFIS/CTM, Kilma Gouveia Advogada da CJU/CTM, Ana Caroline de Melo e Mirian Mafrá ambas da Ouvidoria do CTM.