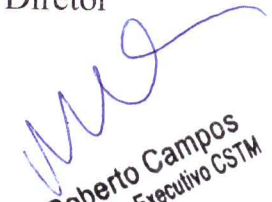


**31ª (TRIGÉSIMA PRIMEIRA) REUNIÃO ORDINÁRIA DO
CONSELHO SUPERIOR DE TRANSPORTE
METROPOLITANO - CSTM**

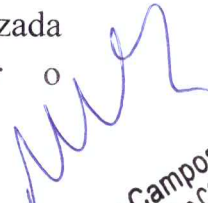
ROBERTO CAMPOS – Secretário Executivo do CSTM -Bom dia a todos os senhores e senhoras, na qualidade de Secretário Executivo deste Conselho, estamos dando início às 09h00, em 2ª convocação, à **31ª Reunião Ordinária** do Conselho Superior de Transporte Metropolitano – **CSTM**. Desta forma, gostaria de convidar o Secretário de Desenvolvimento Urbano e Habitação, **DR. MARCELO BRUTO DA COSTA CORREIA**, na qualidade de Presidente deste Conselho para presidir esta reunião. Antes de darmos início à 31ª Reunião Ordinária, gostaria de registrar aos Conselheiros presentes que esta reunião está sendo gravada, desta forma ao fazerem uso da palavra não se esqueçam de se identificar, informando nome e entidade ou órgão que estão representando para que possamos fazer o registro no nosso sistema de áudio. Dando continuidade, passo a palavra ao Presidente, Dr. Marcelo. **MARCELO BRUTO-Presidente do CSTM**: Bom dia a todos, declaro iniciada a 31ª Reunião Ordinária do Conselho Superior de Transporte Metropolitano-CSTM, passando a palavra para o Dr. **Roberto Campos**, Secretário Executivo deste Conselho, para que este possa fazer a leitura dos Ofícios de Convocação da 31ª Reunião Ordinária do CSTM. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM**: Antes de fazer a leitura do ofício de convocação, vou fazer a chamada nominal de todos os Conselheiros e convidados que estão participando desta reunião, e gostaria que cada um informasse seu nome, entidade e órgão que representam, já que não tem a lista de presença por escrito, e o pessoal da Secretaria Executiva possa anotar. Leonardo Bacelar de Araújo - Secretário e Representante da Secretaria de Política Urbana e Licenciamento da Prefeitura da Cidade do Recife, encontra-se presente? Sim! Alexandre Rebelo Távora - Secretário de Planejamento do Governo do Estado, ele está sendo representado por mim, a Suplente: Andréa Chaves; Romolo Goiana Lamenha Lins - Secretário de Transporte e Trânsito da Prefeitura de Olinda? Ou André Botelho? Erivaldo Coutinho - Diretor


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

Presidente do Consórcio CTM? Presente! Diretor de Planejamento do CTM, Dr. Maurício Renato Pina?? Bom dia! Eduardo Soares, estou representando Maurício Pina; Taciana Maria Ferreira - Diretora Presidente da CTTU? Confirmo minha presença, bom dia a todos; Severino Otávio Raposo Monteiro - Diretor Presidente da ARPE? Fred Maranhão, representando o Presidente Severino Otávio pela ARPE; Deputado José Eriberto de Medeiros - Presidente da Assembléia Legislativa do Estado de Pernambuco - ALEPE? Bom dia a todos!! Representado pelo seu Suplente Deputado William Brígido; Inaldo Gérson Pereira Freires, Vereador Júnior Bocão? Presente! Obrigado; Saulo Holanda Rebelo - Representante da Câmara Municipal de Olinda? Senhor Saulo Holanda de Oliveira, está representado pelo Vereador Felipe Everson do Nascimento? Presente!; Luiz Fernando Bandeira de Mello, Presidente da URBANA/PE? Bom Dia a Todos!! Fernando Bandeira da URBANA; Eduardo Emílio das Chagas, Presidente do Sindicato do Transporte Complementar? Bom dia a todos! Presente Secretário!; Roberto Carlos Moreira Fontelles, ou o senhor Sérgio de Barros Lins, representante do DETRAN/PE? Bom dia a todos! Sérgio Lins, representando DETRAN, o Presidente Roberto Fontelles; Carlos Fernando Ferreira Filho, Superintendente da CBTU/STUREC? Bom dia! Mário Guido Carvalho, representando o senhor Carlos Fernando, da CBTU; Senhor Clayton da Silva Leal, Representante dos Usuários na RMR? Presente! Bom dia a todos!; Jean Pierre de Lima Moraes, Representante dos Usuários na RMR? Presente!; Elizeu Dias de Santana, Representante dos Usuários na RMR? Elizeu Dias de Santana? Vera Lúcia Maria da Silva, Representante dos Usuários na RMR? Presente! Obrigado!; Francisco José de Lima, Representante da Pessoa com Gratuidade do Idoso? Francisco José de Lima?; Luiz Fernando Braga dos Santos, Representante da Gratuidade Pessoa com Deficiência? Bom dia! Leandra Cristina da Silva; Senhor Márcio José da Silva Moraes, Representante dos Estudantes na RMR? Presente!; Pedro Josephi Silva e Souza, Representante dos Estudantes na RMR? Presente!; Senhor Aldo José de Lima, Presidente do Sindicato dos Rodoviários? Presente!... Ok! Feita a chamada nominal, eu vou fazer a leitura do OFÍCIO CIRCULAR Nº02/2021. CONSELHO SUPERIOR DE TRANSPORTE METROPOLITANO – CSTM. Recife, 20 de janeiro de 2021. Aos Senhores Representantes: Assunto: Convocação de Reunião do CSTM. Senhor (a) Representante do Conselho, Assunto: Convocação para participar

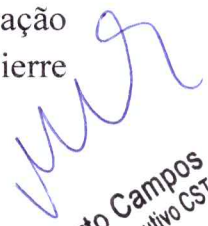

Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

de Reunião do CSTM. Senhor Secretário, Cumprimentando Vossa Excelência, e na condição de Presidente do Conselho Superior de Transporte Metropolitano – CSTM, convoco a participar da 31ª Reunião Ordinária do Conselho Superior de Transporte Metropolitano – CSTM, a se realizar através da plataforma Zoom Meetings, no próximo dia 05 de fevereiro de 2021 (sexta-feira), às 08h:30min, em primeira convocação, e às 09:00h, em segunda convocação. Integram a pauta da referida reunião os seguintes assuntos: Posse de Conselheiros que não compareceram à 30ª Reunião Ordinária dia 18.12.2020; Deliberação sobre revisão da Tarifa Pública para 2021 (Art. 8º, da Lei 14.474/2011); Eleição dos Membros Integrantes da Comissão de Julgamento de Recursos por Infrações; Outros Assuntos de Interesse. Anexamos, com vistas à apreciação e pronunciamento na reunião, a Ata da 30ª Reunião Ordinária do CSTM, realizada no dia 18.12.2020, bem como dos demais documentos a serem apreciados na 31ª Reunião Ordinária do dia 05.02.2021. Informamos, ainda, que todo material complementar será disponibilizado aos Conselheiros em mídia física e correio eletrônico, assim como estará acessível em formato aberto no site eletrônico do Grande Recife Consórcio (www.granderecife.pe.gov.br). Ressaltamos, conforme estipulado no Art.9º, V, do Regimento Interno do CSTM que os respectivos Conselheiros deverão apresentar projetos, propostas ou estudos sobre matérias de competência do referido Conselho, mediante prévia inclusão em pauta, requerida com, no mínimo, 10 (dez) dias de antecedência da 31ª Reunião, à Secretaria Executiva do CSTM, situada no Cais de Santa Rita, nº 600, bairro de São José, Recife/PE (Antiga Estação Rodoviária), por intermédio do e-mail: presidencia@granderecife.pe.gov.br. Destarte, as solicitações deverão ser enviadas até o próximo dia 26/01/2021. Por fim, informamos que o link de acesso à referida Reunião, pela nova plataforma Zoom Meetings, será disponibilizado pelo Presidente do Conselho Superior de Transporte Metropolitano – CSTM a todos os Conselheiros, no dia anterior à reunião. Atenciosamente, Marcelo Bruto da Costa Correia-Presidente do CSTM. Leitura do e-mail enviado no dia 20 de janeiro de 2021, a todos os Conselheiros do CSTM: Senhores Representantes do Conselho, em correção ao e-mail anteriormente enviado, informamos que a 31ª Reunião Ordinária do Conselho Superior de Transporte Metropolitano – CSTM, será realizada através da Plataforma ZOOM MEETINGS. Gentileza confirmar o

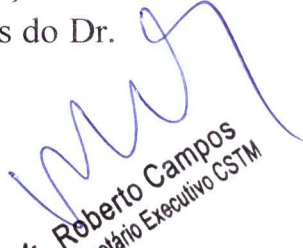

Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

recebimento. Atenciosamente, Assessoria da Presidência do Grande Recife Consórcio de Transportes Metropolitanos. Leitura do Ofício Circular nº 03/2021, datado de 29.01.2021: a todos os Conselheiros, Processo SEI nº 38000000001.000010/2021-41. Assunto: Atualização da Pauta da 31ª Reunião Ordinária do Conselho Superior de Transporte Metropolitanos - CSTM

Senhores Conselheiros, considerando o teor Ofício Circular nº 002/2021/CSTM que convoca a reunião em epígrafe, em 29/01/2021. Ofício Circular considerando os dispostos nos seguintes expedientes, que solicitam inclusão de itens de pauta para a supracitada reunião: 1. Carta da URBANA-PE nº 004/2021 (11195184); 2. Ofício nº 001/2021, dos Srs. Pedro César Josephi Silva e Sousa e Márcio José da Silva Moraes; 3. Comunicação Eletrônica do Sr. Jean Pierre Moraes (11207129); 4. Ofício CTM nº 160/2021 (11208562); Venho por meio deste, e na condição de Presidente do Conselho Superior de Transporte Metropolitanos – CSTM, atualizar a Pauta da reunião em comento, a se realizar através da plataforma Zoom Meetings, no próximo dia 05 de fevereiro de 2021 (sexta-feira), às 08h:30, em primeira convocação, e às 09:00h, da maneira que se segue. Posse de Conselheiros que não compareceram à 30ª Reunião Ordinária dia 18.12.2020; Ofício Circular nº 002/2021/CSTM; Ofício nº 001/2021, dos Srs. Pedro César Josephi Silva e Sousa e Márcio José da Silva Moraes; Deliberação sobre revisão da Tarifa Pública para 2021 - Art. 8º, da Lei 14.474/2011 (Ofício Circular nº 002/2021/CSTM); Eleição dos Membros Integrantes da Comissão de Julgamento de Recursos por Infrações (Ofício Circular nº 002/2021/CSTM); Pedido de criação de linha Opcional Radial interligando o Município do Cabo de Santo Agostinho ao Centro do Recife (Carta Urbana-PE nº 004/2021); Solicitação da linha Ouro Preto Rio Doce, Jatobá e Cidade, COHAB / ampliação do horário da linha Ouro Preto Cidade (Comunicação Eletrônica do Sr. Jean Pierre Moraes); Interrupção. -Secretário? Questão de ordem! Elizeu Santana está presente. -Ok! Depois faremos a chamada dos que chegaram posteriormente. Criação de linha Jardim Atlântico/Derby (Comunicação Eletrônica do Sr. Jean Pierre Moraes); Solicitar às empresas do Transporte Metropolitanos de Passageiros, sanitização nos coletivos e disponibilização de álcool em gel nos ônibus, (Comunicação Eletrônica do Sr. Jean Pierre Moraes); Criação da Linha Complementar PE/15, via Avenida da Integração Olinda, que liga Jardim Atlântico (Comunicação Eletrônica do Sr. Jean Pierre


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

Moraes); Sanitarização nos terminais integrados da RMR, (Comunicação Eletrônica do Sr. Jean Pierre Moraes); Ampliação das linhas, frotas e horários do bairro do Ibura, (Comunicação Eletrônica do Sr. Jean Pierre Moraes). Denúncia contra a empresa Caxangá (Comunicação Eletrônica do Sr. Jean Pierre Moraes); Solicitação de retorno dos cobradores em linhas que cortam a cidade de Olinda e complementares (Comunicação Eletrônica do Sr. Jean Pierre Moraes); Reclamação dos passageiros da linha 1982 e 1994 Beira-Mar/Derby sobre a catraca com roleta (Comunicação Eletrônica do Sr. Jean Pierre Moraes); Solicitação de retorno da Linha 1990 - Pau Amarelo/Varadouro (Comunicação Eletrônica do Sr. Jean Pierre Moraes); Solicitação de retorno da Linha 1960 - Casa Caiada/Maria Farinha (Comunicação Eletrônica do Sr. Jean Pierre Moraes); Criação de Linhas Complementares para os bairros de Alto do Monte e Alto da Mina (Comunicação Eletrônica do Sr. Jean Pierre Moraes); Revogação dos Artigos 7º e 8º da Resolução CSTM nº 003/2012, e dos Artigos 8º e 10º da Resolução CSTM nº 004/2018, que tratam do funcionamento dos equipamentos AVL para fins de cadastramento, descadastramento e renovação dos Certificados de Vistoria dos Veículos da Frota do STPP/RMR (Ofício CTM nº 160/2021); Outros Assuntos de Interesse (Ofício Circular nº 002/2021/CSTM). Outrossim, ressalto que todo material complementar será disponibilizado aos Conselheiros em mídia física, e correio eletrônico, assim como estará acessível em formato aberto no sítio eletrônico do Grande Recife Consórcio (www.granderecife.pe.gov.br). Em tempo, informo que o link de acesso à referida Reunião, a saber: <https://us02web.zoom.us/j/kctaHND3Xa>. Sendo o que se apresenta para o momento, despeço-me, renovando votos de alta estima e consideração. Atenciosamente, Marcelo Bruto da Costa Correia-Secretário de Desenvolvimento Urbano e Habitação e Presidente do Conselho Superior de Transporte Metropolitano. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** O próximo item já é a deliberação sobre a Ata da última reunião. Eu queria fazer alguns registros, primeiro cumprimentar todos já que é a nossa primeira reunião de 2021, desejar um ano novo melhor para todos nossos Conselheiros, todos os técnicos que estão presentes, convidados, e fazer registro que em sessão de audiência juntou o Ministério Público, na Promotoria de Transporte, Dr. André Felipe. Na última semana, nós recebemos a solicitação de acompanhamento dessa reunião pela Promotoria de Transporte, através do Dr.


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

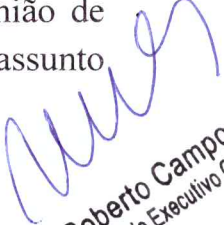
André Felipe, bem como a participação também dos representantes da Federação de Transporte da Frente de Luta para acompanhamento e a Presidência deferiu a participação do Promotor, assim como o acompanhamento da Federação da Frente de Luta, claro que não como Conselheiro, mas para acompanhar essa reunião. Também deferimos a participação do Auditor do Tribunal de Contas do NEG, Adolfo Luiz, que também nos acompanha e queria me dirigir particularmente às duas entidades. Dr. André Felipe, Dr. Adolfo, abro a palavra para caso queiram fazer algumas considerações iniciais nessa reunião. **ANDRÉ FELIPE MENEZES-**

Ministério Público de Pernambuco, da Promotoria de Transporte- Bom dia a todos e a todas, tanto o André quanto o Adolfo, começam e iniciam com a letra “A”, eu vou começar já que estamos em condição de igualdade alfabética. Eu quero registrar a satisfação do Ministério Público de Pernambuco em poder participar de reunião deste honrado Conselho, agradecer a deferência do Secretário na qualidade de Presidente, e dizer que o Ministério Público está para somar, para contribuir para a contínua melhoria do Sistema de Transporte Público de Passageiros, e dentro das nossas atribuições, podemos reiterar nosso desejo de sempre atuar em parceria pensando na coletividade, e desejamos a todos e todas um bom trabalho, muito obrigado. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Dr. Adolfo também

fez o registro aqui, cumprimentou na qualidade de ouvinte do Tribunal, também aqui no CHAT da apresentação. Então retorno a palavra para o Secretário Executivo, Roberto Campos, para prosseguir com a reunião.

ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM – Antes de darmos continuidade, eu quero informar que já encontra-se aqui a presença do Conselheiro André Botelho, e do Conselheiro Elizeu Santana. Indago aos Conselheiros presentes se todos aprovam a Ata da 30ª Reunião Ordinária, realizada no dia 18 de dezembro de 2020, enviada através do Ofício Circular nº 01/2021-CSTM. Devido a um problema técnico no aplicativo do Zoom, infelizmente, a reunião não foi gravada como de costume, ficando sem a transcrição completa. Podemos aprovar a ATA? Alguém se opõe?

MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM- Roberto? Só para fazer um registro adicional, é e pedir as desculpas aqui em nome da Secretaria do Conselho pela falha técnica, pela não realização da gravação da reunião de dezembro, e registrar que por outro lado não houve nenhum assunto


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

deliberativo na referida reunião, a reunião tratou basicamente do acompanhamento da situação do Sistema de Transporte, que pelo menos se torna mais formal esse equívoco técnico de não gravação, e também registrar aqui que esta reunião está sendo devidamente gravada desde seu início.

Conselheiro JEAN PIERRE de LIMA- Representante dos Usuários Comuns na RMR-

Eu gostaria de fazer um registro em que fosse incorporado ao Ofício que foi enviado, não tem o número do SEI específico nesta Ata, que foi toda excluída minha fala, então nesse sentido que ela possa ser incorporada e assim aprovada, que inclusive as pautas foram lidas já nesta reunião.

ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-

Conselheiro, eu não sei se é possível, porque como a reunião não foi gravada, não houve a transcrição da fala.

MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-

Com licença Roberto, muito embora não tenha sido feita a transcrição da fala, o Conselheiro Jean, na reunião anterior, ele enviou com antecedência o Ofício com registro de vários pontos de Ata, e ficaram encaminhados para análise do Consórcio Grande Recife. Então, entendo que é possível sim registrar aí, o Ofício foi enviado com antecedência formalmente pelo Conselheiro Jean Pierre.

ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-

Então nós fazemos aprovação da Ata com o registro do Conselheiro, é isso, Presidente?

MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-

Isso, com o registro do Ofício encaminhado por ele e transcrição do referido Ofício, para ficar registrado que ele foi lido e apresentado na mencionada reunião.

ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-

Ok! Alguém tem mais alguma colocação com relação à aprovação da Ata? Então Ata aprovada com o Registro do Conselheiro Jean Pierre.

ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM

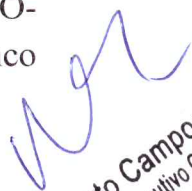
Passo para o primeiro item da pauta: Posse dos conselheiros que não compareceram a 30ª Reunião Ordinária. O Conselheiro Leonardo Bacelar e Leandra Cristina, estão presentes para tomar posse? Sim! Sim! Vou passar a leitura do Termo de Posse. -Dr.Roberto? É Jorge Brennand Filho, o senhor permite que eu faça a leitura do Termo de Posse?

ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-

Pois não Jorge, faça.

JORGE BRENNAND FILHO- Assistente da Secretaria Executiva do CSTM-

Obrigado! Início a leitura do Termo de Posse: CONSELHO SUPERIOR DE TRANSPORTE METROPOLITANO-CSTM- 31ª REUNIÃO ORDINÁRIA-TERMO DE POSSE- Aos (5) cinco

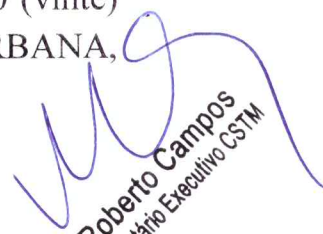

Roberto Campos
Secretário Executivo Cc

dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e um (2021), às 09h00 horas em 2ª convocação, pela plataforma Google Meetings, na presença virtual das pessoas que assistiram ao Ato, participaram e tomaram posse como Membros Titulares: o Senhor Leonardo Bacelar de Araújo, Secretário e Representante da Secretaria de Política Urbana e Licenciamento da Prefeitura da Cidade do Recife; o Senhor André Botelho, Secretário e Representante da Secretaria de Trânsito e Transporte da Prefeitura de Olinda; o Vereador Felipe Everson do Nascimento, Representante da Câmara Municipal de Olinda; e como Membros Suplentes: a Senhora Leandra Cristina da Silva, Representante dos Usuários com Gratuidade (Pessoa com Deficiência), no STPP/RMR; e o Senhor Mário Guido Ferrário de Carvalho, representante da Companhia de Trens Urbanos, Superintendência de Trens Urbanos do Recife-CBTU/STU/REC. O Senhor Marcelo Bruto da Costa Correia, Presidente do Conselho Superior de Transporte Metropolitano – CSTM, declarou os Conselheiros Titulares e Suplentes, empossados e investidos nas funções para o quais foram designados. E, para constar, foi lavrado o presente Termo de Posse elaborado por mim, Roberto Ferreira Campos, Secretário Executivo do CSTM, assinado pelo Presidente do Conselho, Marcelo Bruto da Costa Correia, e pelos empossados. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Informo aos empossados que a Secretaria Executiva do CSTM, irá providenciar a transcrição para o Livro de Posse e que marcará futuramente um dia para que os mesmos possam assinar o referido livro. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Quero apresentar o novo Secretário de Política Urbana e Licenciamento da Prefeitura do Recife, Dr. Leonardo Bacelar de Araújo, que está substituindo Dr. João Braga, que através de e-mail, agradeceu a todos os Conselheiros por ter trabalhado durante esse período no Conselho. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Queria dar oportunidade aos novos representantes empossados, caso assim desejem, tecer em algumas palavras as considerações iniciais aos demais Conselheiros. **LEONARDO BACELAR ARAÚJO- Secretário de Política Urbana e Licenciamento da PCR-** Me coloco em participar aqui do Conselho, e estamos dispostos a contribuir no que for necessário para um melhor Transporte Público da Cidade do Recife e de toda Região Metropolitana. Obrigado pelo uso da palavra Presidente, e um bom dia. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Pois não,



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

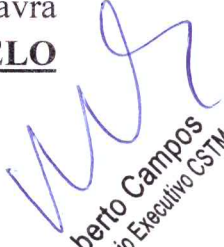
Conselheiro? **ANDRÉ BOTELHO- Secretaria de Trânsito e Transporte da Prefeitura de Olinda-** Bom dia a todos! Eu queria agradecer estou aqui como Secretário de Trânsito e Transporte do Município de Olinda, e estou aqui para contribuir com o Conselho, creio que posso trazer boas idéias e um resultado positivo para a Sociedade, obrigado! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Conselheira Leandra Cristina, quer fazer o uso da palavra? **Conselheiro JEAN PIERRE DE LIMA- Representante dos Usuários na RMR-** Eu gostaria que fosse registrado novamente, por que não deu para ouvir, a representação da Câmara Municipal de Olinda? **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Não entendi, Conselheiro, poderia repetir por favor? **Conselheiro JEAN PIERRE DE LIMA- Representante dos Usuários na RMR-** Eu gostaria que fosse registrado novamente por que não deu para ouvir direito, qual é a representação da Câmara Municipal de Olinda? **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** A Câmara Municipal de Olinda está representada pelo Vereador Felipe Everson do Nascimento. Bem dando continuidade ao segundo item da pauta, o Ofício 001/2021, dos Senhores Pedro César Josephi Silva e Souza, e Márcio José da Silva Moraes, solicito ao Conselheiro Pedro Josephi, que apresente a proposta contida. Interrupção...Pois não? **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Secretário Executivo Roberto? É que já está entrando aqui no primeiro item de pauta, correto? Que é a revisão tarifária. Eu vou fazer aqui uma proposta de encaminhamento para ordenar aqui as apresentações, que é o tema que demanda mais, e esse debate na reunião de hoje, nós recebemos em relação a esse assunto a Carta URBANA nº 03/2021 com a proposta, tem os estudos técnicos apresentados pelo Consórcio Grande Recife, em 20 de janeiro, o Ofício nº 001/2021, dos Conselheiros Márcio José da Silva Moraes e Pedro César Josephi Silva também relacionado ao assunto, e também comunicar ao Conselho, que nós recebemos também nesta semana, no dia 1º de fevereiro, também algumas considerações e pedidos de esclarecimentos sobre o assunto do Deputado William Brígido que foi apresentado aqui no dia 1º, e aí a gente queria dar oportunidade para todos que apresentaram aqui igualmente as propostas de estudos que fizessem aí a apresentação das suas propostas e considerações, e a minha orientação aqui, da Presidência, segue por ordem de apresentação, até um prazo de 20 (vinte) minutos para que cada um possa apresentar, começaria aqui pela URBANA,



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

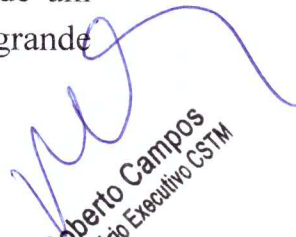


que foi a primeira que apresentou uma proposta, em seguida, Consórcio Grande Recife, nós também do Estado faremos algumas considerações iniciais, depois os Conselheiros, é Márcio Moraes e Pedro Josephi, e por último o Deputado William Brígido também se deseja fazer considerações sobre o Ofício do Gabinete nº 002/2021, e aí em seguida a gente abre a palavra para debate, naquele prazo que a gente sempre tem adotado aqui de 3 (três) minutos para considerações, pedidos de esclarecimentos, todos os Conselheiros que queiram se manifestar na fase de debates, e por último a gente faz a sistematização da votação das propostas, então eu queria dar essa orientação, para se começasse aí com um prazo máximo de 20 (vinte) minutos, começando pela primeira proposta que foi feita pela URBANA, através de Ofício nº 03/2021, está ok? Quero passar para você Roberto, para organizar.. interrupção! **PEDRO JOSEPHI SOUZA E SILVA-Representante dos Estudantes na RMR-** Presidente pela ordem! No nosso Ofício Presidente, eu entendo essa metodologia, acho que ela é adequada, mas no nosso Ofício há um pedido preliminar de suspensão do debate sobre este ponto. Então, como é um pedido preliminar, para não haver debate sobre este ponto, se eu pudesse fazer a sustentação, em menor tempo do pedido preliminar, eu agradeceria. No nosso Ofício existe pedido preliminar e caso não seja acatado, existe a nossa proposta de reajuste zero, se eu pudesse fazer a sustentação desse pedido preliminar, eu agradeceria. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Ok, Conselheiro! Na verdade, a gente tem uma fase de debate, e posteriormente a gente iria para uma fase de deliberação quando a preliminar poderia ser apreciada, preliminarmente, mas pela Presidência não teria problema fazer a inversão, alguma óbice aos demais proponentes? Caso não haja, faço a inversão. E Conselheiro Pedro, até eu peço, pra que gente a possa otimizar o tempo, que vocês Conselheiros Pedro e Márcio, já fizessem o uso do tempo necessário, dos 20 (vinte) minutos para apresentar tanto o pedido preliminar, quanto a proposta. Pode ser assim? **PEDRO JOSEPHI-Representante dos Estudantes na RMR-** Concordo! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Então passo a palavra ao Dr. Roberto, Secretário Executivo do CSTM, para fazer a abertura da fase de apresentação de propostas. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Presidente? Como houve a inversão, então na primeira apresentação a palavra vai ser concedida ao Conselheiro Pedro Josephi, é isso? **MARCELO**



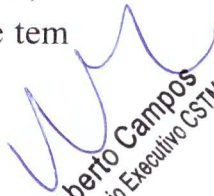
Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

BRUTO- Presidente do CSTM- É, o ofício é conjunto dos Conselheiros Márcio José da Silva Moraes e Pedro Josephi Silva e Souza. Então eles podem fazer o uso compartilhado.**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Ok! Então os Conselheiros Márcio e Pedro com a palavra, tem 20 (vinte) minutos para fazerem uso, posteriormente a gente abre aí para o debate. **PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Presidente Marcelo Bruto, a todos os Conselheiros recém empossados, desejo sucesso nesse espaço, é importante o Fórum de discussão sobre o transporte, é importante fazer o registro sobre a gestão do Secretário Marcelo Bruto, e do Presidente do CTM, Erivaldo Coutinho. Esse Fórum tem se reunido, habitualmente, levando os debates necessários de forma democrática, aberta, tem sido muito acessível para nós da Sociedade Civil deste Conselho. A partir da gestão do Secretário Marcelo Bruto, sabemos de todos os esforços que o Secretário e a equipe do grupo do Grande Recife vêm tendo para minimizar os danos e avançar em melhorias, tanto do ponto de vista da infra estrutura, quanto da tecnologia da informação para os Usuários de Transporte Público da Região Metropolitana, mais em que pese todos esses registros e considerações que temos feito inclusive na imprensa, no âmbito do Ministério Público, antes levado a cabo pelo Promotor Dr. Humberto Graça, hoje pelo Dr. André Felipe, em que pese todos esses esforços, nós temos um pedido preliminar a fazer a esse Conselho, de suspensão de qualquer discurso de reajuste de tarifa, e explicamos: antes de mais nada, o Consórcio Grande Recife elaborou junto com a SEDUH uma metodologia para que se chegasse ao percentual apresentado pelo governo de 8% para reajuste da tarifa. No entanto, para nós da Sociedade Civil, não ficou clara essa metodologia, apesar de toda disponibilidade desse material, nós não temos os recursos suficientes, para todas as questões que foram levantadas... interrupção.**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Eu queria pedir ao senhor Alberto Almeida, que por favor desligue o microfone e os demais também, obrigado!**PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Obrigado Roberto. Então, em que pese todos esses esforços, a metodologia apresentada pelo Governo para nós, não foi clara, nós não compreendemos essa perspectiva desse percentual de reajuste, se é em cima de um índice específico, como vale para as Permissionárias e Concessionárias, nós vivemos num cenário de um sistema de transporte, de desregulação desse sistema, então nós temos grande



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

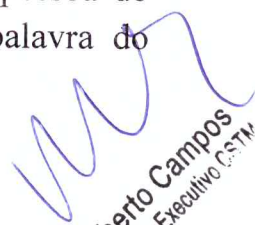
parte das empresas através de permissões, e uma pequena parte através das concessões, então nós indagamos como é possível nós termos um percentual de reajuste, equânime para Permissionárias e Concessionárias, isso para nós não ficou claro. Também não ficou claro de que forma os índices de relatórios de qualidade - que foram após muita luta nossa aqui diante desse Conselho, de pressão ao Grande Recife, disponibilizados pelo colega Maurício Pina, Diretor do Grande Recife - de que forma que esses relatórios de qualidade que apontam notas baixas para várias empresas de ônibus, nós não fazemos a memorização dos empresários de ônibus, temos empresários e empresários comprometidos com serviço, mas nós temos empresas também que são extremamente deficitárias nesse sistema de transporte, e assim seus relatórios de qualidade apontam isso, atrasos de viagens, viagens roubadas, descumprimentos de horários, não respeita a legislação para os idosos e deficientes, equipamentos quebrados, ônibus com avarias, animais dentro desses ônibus, a má gestão dentro dos terminais integrados e de subúrbio, e de bairros, e a não implementação do sistema SIMOP, que é o Sistema de de Inteligência de Monitoramento de Operação, então, no nosso sentir existe um conjunto de idéias desse sistema, não tem sido feito da melhor qualidade, então isso impõe a necessidade de nós não discutirmos o reajuste de tarifa nesse momento, sobretudo enquanto nós estamos vivenciando o momento pandêmico, de grave desemprego, de fechamento das empresas e o que nós temos assistido diariamente são aglomerações nos terminais integrados, aglomerações nos veículos de ônibus, não apenas nos horários de pico, isso tem sido visível, sobretudo nos bairros periféricos aqui eu chamo atenção do bairro do Ibura. Então nesse sentido, o nosso apelo a esse Conselho, é que nós pudéssemos suspender qualquer discussão sobre reajuste das tarifas, esse também foi um pedido do Ministério Público do Estado de Pernambuco, através do Dr. André na última audiência pública que nós tivemos conjuntamente com o Governo do Estado, porque nós, primeiro, não entendemos a metodologia adotada, apesar de termos assistido atenciosamente a apresentação da Secretaria, segundo porque o sistema não tem entregue as melhorias que foram apresentadas, por “n” motivos, não me cabe neste momento discutir quais foram os motivos que impediram que essas melhorias pudessem ser apresentadas, por exemplo, a total desconfiguração do BRT, o sistema do BRT, hoje no Estado de Pernambuco, apesar dos esforços que tem



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

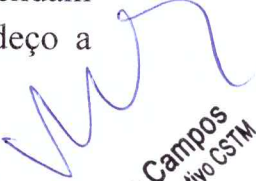


assistido recentemente para manutenção das estações e tudo mais, mas nós temos visto diariamente, apesar dos nossos votos contrários, as permissões de substituições de ônibus do BRT por ônibus comuns nos corredores, então nesse sentido, diante dessa situação pandêmica, da situação de desemprego, da situação de não entrega de melhorias pelas Concessionárias e Permissionárias é que nós apelando aqui a esse Conselho para que esse ponto de pauta possa ser suspenso, mediante a metodologia apresentada pelo Governo, pela própria URBANA, possa ser melhor explicitada ao conjunto desse Conselho e que minimamente, as melhorias que foram prometidas pelo conjunto dos atores que operam no sistema de transporte, possam ser entregues. Ressalto, além do mais, que os empresários de ônibus, têm emitido isenções fiscais na órbita de R\$ 256.000.000,00 (duzentos e cinquenta e seis milhões de reais), anualmente, consideramos esse esforço válido por parte do Governo do Estado, mais, além disso, os empresários têm demitido os cobradores, implicando na dupla função para os motoristas, ou seja, o custo tem sido reduzido para os empresários de ônibus e nós não temos visto essas melhorias sendo realizadas na prática para os usuários, então o nosso papel enquanto representantes de usuários é a de pedir a suspensão desse ponto, para que nós, possamos melhor debater essas implicações. Se é reajuste da tarifa, se é revisão da tarifa, insisto com toda a Vênia para o Secretário Marcelo Bruto, que até hoje, nós não conseguimos compreender o que se debate, janeiro, ano após ano, aqui nesse Conselho, se é reajuste ou revisão da tarifa. Alerto por fim Roberto, existe uma discussão, iniciada, impulsionada por nós, antes ainda dessa gestão da Secretaria e do Grande Recife, da necessidade de uma nova licitação para as linhas de ônibus, saúdo inclusive pela presença do representante do Tribunal de Contas, inclusive os relatórios sobre a licitação passada no Tribunal de Contas apontam favorecimento de uma perspectiva de oligopólio para as empresas de ônibus, as mesmas empresas operando os mesmos trechos ao longo desses 20 (vinte), 25 (vinte e cinco) últimos anos. Então, nesse sentido, nós pedimos preliminarmente a suspensão desse ponto de discussão, agradeço a fala, deixo aberto aí para o colega Márcio Moraes. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Conselheiro. Com a palavra o Conselheiro Márcio Moraes. **MÁRCIO DA SILVA MORAES- Representante dos Estudantes na RMR-** Bom Dia a todos! Quero cumprimentar a pessoa do Presidente Marcelo Bruto, esse Conselho. Sobre a questão da palavra do



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

amigo, do companheiro Pedro Josephi, eu quero acrescentar algumas situações, nas quais eu entendo como um absurdo. O Poder Público está aí presente, que é o Governador do Estado de Pernambuco, o Consórcio Grande Recife que tem há vários anos feito promessas em cima de promessas, e não há cumprimento dessas promessas. Hoje, os empresários têm um poder de manipular de todas as formas o Transporte Público da Região Metropolitana, estou falando isso porque desde 2017 que faço parte desse Conselho, vem lutando arduamente para que o Transporte Público melhore, tem um saldo de qualidade pelo preço da passagem absurda que se paga. Eu tenho falado constantemente com os usuários, com a Sociedade Civil organizada, e a resposta é sempre a mesma, não muda. Não houve qualidade, não houve melhoria, e o povo sempre pagando a conta, os empresários cada vez mais tendo lucros absurdos, e quando se tem congelamento, aumento de passagem eles usam todos os tipos de artifício, pessoalmente com a diminuição de frota, com a questão de colocar trabalhadores para rua, com a demissão em massa, e não há a condição de um Governo que foi eleito pelo voto democrático para defender uma população tão sofrida, uma população que a todo instante anda dentro do ônibus como uma lata de sardinha, e que nós temos aí nos veículos da Imprensa, a todo momento, ônibus superlotados, a pandemia está aí presente, a contaminação está aí presente, mas os usuários é que tem que pagar a conta. Eu mais uma vez me sinto indignado por essa reunião estar acontecendo com a condição de se falar sobre reajuste de passagem. Essa reunião devia estar sendo, devia estar acontecendo para a gente falar sobre o melhoramento e o comprometimento dos empresários para melhorar o transporte, de se colocar em prática, porque esse jogo entre o Governo e os empresários eu particularmente estou cansado. Todos os que se encontram presentes tem a consciência do que eu estou falando, sabe o que eu estou falando, agora pelo jogo político, pelo jogo de interesses, tenho a hombridade de representar um povo tão sofrido que merece e precisa, os assédios dentro do ônibus continuam, os assaltos ainda continuam, a superlotação continua, mas se fala em aumento de passagem, onde grande parte da população está desempregada e precisa de um transporte, mas não tem condições de estar em um transporte digno. Assim então eu encerro minhas palavras, dizendo para vocês... sem áudio, interrupção... e para os empresários, que eles entendam que ser empresário é uma coisa, ser dono de empresa é outra, agradeço a



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

oportunidade. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Conselheiro Márcio! Indago ao Presidente Marcelo, se as considerações serão agora ou nós iremos passar para a segunda proposta, que é o da URBANA? **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Se eu bem entendi a proposta dos Conselheiros é a de não ter análise da referida temática, e caso se tenha, que não se vote pelo reajuste ou revisão, contudo faço a seguinte observação: de que a primeira proposta preliminar, de certa forma ela se confunde com a outra, então pelo entendimento da Presidência teria que dar seqüência aqui a apresentação dos pedidos e considerações dos demais, e aí a gente em seguida prossegue a votação, inclusive da preliminar proposta pelos Conselheiros. Indago aos Conselheiros, se eles concordam com esse procedimento, entendo que seria o mais razoável, até para que a gente possa debater a preliminar, e já o mérito em seguida... interrupção. **PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Concordo, Presidente! **MÁRCIO MORAES- Representante dos Estudantes na RMR-** Também concordo! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Ok! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Então eu vou passar a palavra ao Secretário!! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Ok! Eu concedo a palavra para o Presidente da URBANA- PE, para que faça a apresentação da proposta. **LUIZ FERNANDO BANDEIRA DE MELLO- Presidente da URBANA/PE-** Bom dia senhoras e senhores membros do Conselho, nós apresentamos uma proposta estritamente técnica, em que naquela ocasião daria um reajuste tarifário de 16%. Após a análise do requerimento da proposta, ou envio da nossa proposta, houveram outros aumentos, mas eu gostaria antes de tudo de fazer alguns esclarecimentos, sobre o Sistema de Transporte Público de Passageiros, e uma coisa que é muito importante, é um sistema que perdeu nessa pandemia, no início 75% da sua demanda, ele ficou rodando com apenas 25%, e até essa data... sem áudio... interrupção. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Conselheiro Bandeira? Conselheiro Bandeira? **FERNANDO BANDEIRA- Presidente da URBANA/PE-** Então, esse sistema de transporte até hoje recuperou apenas, ele está rodando com 70% da sua demanda, agora a pandemia evidenciou que o sistema não é mais sustentado somente pela tarifa, mas do que nunca, é necessário aplicar a lei 12.587/2012, a Lei da mobilidade urbana, e diferenciar a tarifa que deve ser compatível com



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

a realidade socioeconômica da região, da remuneração de quem realiza o serviço de transporte, entendemos que o setor empresarial sequer deveria apresentar proposta para os anéis tarifários. E se o fizemos hoje, é por pura necessidade. O que compete às empresas é operar exatamente nos padrões estabelecidos e viabilizados pelo órgão gestor, que é quem contrata o serviço. A política tarifária cabe ao poder público e deve ser norteada, pelo equilíbrio entre a oferta, isto é, a qualidade do serviço, os custos operacionais, e a tarifa paga pelos usuários e os subsídios. O valor da passagem não pode continuar, limitando a qualidade do serviço, ainda mais nesse contexto de crise em que nos encontramos, de expressiva queda de demanda, e de adequação às exigências sanitárias decorrentes da referida pandemia. O custeio do sistema é dependente hoje quase que exclusivamente da arrecadação gerada pelos passageiros pagantes, e não havendo qualquer indício de recuperação da demanda, no curto e médio prazo, pergunto aos senhores, o que fazer então? Retardar mais ainda os investimentos em Frota que já estão atrasados? Precarizar a operação dos serviços, reduzindo a tarifa? Precarizar ainda mais a operação nos Terminais? Não, certamente não, precisamos assegurar as condições para prestação de um serviço de qualidade, e o exercício de um direito social e essencial, por definição. A nosso favor, contamos com as experiências de diversos sistemas que já superaram essa questão, como exaustivamente temos sugerido ao longo dos anos, temos que ter fonte extra tarifária para ajudar na viabilização da operação. Algumas possibilidades são as criações de taxas sobre aplicativo, cobrança pelo uso de vias públicas, pagamento pelo poder concedente das gratuidades e descontos tarifários dos subsídios Estaduais e Federais. Este, no nosso entendimento, é o encaminhamento para que nós que fazemos o transporte público, consigamos fazer um transporte cada vez melhor, temos um custo que tem que ser pago, e numa pandemia você teve vários aumentos, inclusive o diesel, subiu enormemente. Então, todos esses custos, senão o sistema morre, o sistema se acaba. Esse é o meu posicionamento Presidente, e nesse momento, nós fazemos um apelo para que os senhores representantes do Conselho Superior de Transporte, vejam a situação em que se encontra o sistema de transporte, sem tarifação há 02 (dois) anos. Então, eu retiro a minha proposta de R\$ 4,00 (quatro reais), uma proposta técnica, está certo, e me coloco na proposta do Governo do Estado. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do**



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

CSTM- Obrigado ao Conselheiro Fernando Bandeira, Presidente Marcelo?

MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM- Secretário Roberto? Só uma dúvida em relação à conclusão do Conselheiro Fernando Bandeira, pelo que eu entendi, feitas as considerações, mas ao final o Conselheiro está retirando a proposição do Ofício 03/21, então, no momento da deliberação aqui relacionada à tarifa, caso vencida a preliminar apresentadas pelos Conselheiros Márcio e Pedro, se deliberaria simplesmente sobre a proposta, manter ou fazer a revisão proposta pelo Consórcio Grande Recife, está compreendido corretamente? Está retirada a proposta? **FERNANDO**

BANDEIRA- Presidente da URBANA/PE- É, exatamente, Presidente! A URBANA retira a sua proposta e incorpora a proposta do órgão gestor! E vamos trabalhar para conseguir. Como a proposta do órgão gestor, na nossa opinião, não cobre os custos, vamos trabalhar para conseguir formas de termos o equilíbrio financeiro do sistema. **MARCELO BRUTO- Presidente do**

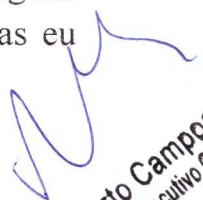
CSTM- Está compreendido. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo**

do CSTM- Eu quero lembrar aos Conselheiros e aos demais presentes na reunião, que, por favor, desliguem seus microfones, para que não haja interferência. Presidente? A próxima apresentação é a do Deputado William Brígido, Representante da Assembléia? **MARCELO BRUTO- Presidente do**

CSTM- Eu vou sugerir também na qualidade de Presidente que o Deputado, porque, basicamente, o Ofício enviado pelo Deputado Wiliam Brígido não é uma proposta, mas são algumas considerações e pedidos de esclarecimentos relacionado ao estudo do Grande Recife. Então eu proporia, se o Deputado assim concordar e assim desejar, de repente colocar aqui as considerações, dele e passar a palavra para ele, se assim quiser, porque aí em seguida o Grande Recife pode fazer a apresentação, inclusive para já adentrar no esclarecimento já antecipados pelo Deputado. **ROBERTO CAMPOS-**

Secretário Executivo do CSTM- Com a palavra o Deputado William Brígido. **DEPUTADO WILLIAM BRÍGIDO- Representante da**

Assembléia Legislativa do Estado de Pernambuco- Bom dia a todos e todas, cumprimentar o nosso Secretário de Desenvolvimento Urbano e Habitação do Governo do Estado de Pernambuco, e em seu nome Marcelo Bruto, cumprimento a todos os presentes, e a todos os Conselheiros. Nós queremos, apresentando esse Ofício, fazer algumas perguntas, alguns esclarecimentos, eu não queria ler todo, até por que é muito longo, mas eu



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

queria registrar que foi apresentado, o Ofício 002/2021, que traz alguns temas exatamente sobre o assunto principal, claro sobre o aumento da passagem. É muito esclarecedor o que eu vi até agora, me chama muita atenção, creio que há muito que fazer, nós temos um desafio gigantesco pela frente, a população espera isso, concordo plenamente e integralmente com o que foi falado pelo Pedro Josephi, que deveríamos estar tratando nesse encontro de outros assuntos, não o aumento, isso é claro e evidente, até por causa da situação, e falo isso por causa da pandemia, estamos vivendo aí uma situação atípica, concordo também com a URBANA, que colocou seus pontos de vistas, são reais, números que são evidentes que precisam realmente ser revistos, precisam ser colocados todos eles em Pauta, está sendo apresentada aqui através desse encontro de hoje, mas eu queria registrar que nós tratamos de seis pontos principais, e para não me alongar mais eu estou querendo mais ouvir do que falar, eu só queria registrar que nossos pontos foram, primeiro, a concessão como padrão para contratação das empresas de transporte de passageiros, então o segundo assunto que nós colocamos aqui no nosso Ofício, é a alocação de riscos de contratação, e o terceiro é o modelo tarifário mais acessível, transparente, a renovação e melhoria da frota de ônibus já é uma promessa antiga e não cumprida, o quinto ponto, foi sobre a fonte de recursos único, claro, lidando diretamente sobre o assunto tarifa, e o sexto ponto, foi o último assunto que nós tratamos e colocamos nesse Ofício, que é a planilha de recursos da recomposição tarifária apresentada no item de desequilíbrio, como foi tratado a pouco sobre o COVID, que a informação que nos chegou do valor de R\$ 47.299.39,80 (Quarenta e Sete Milhões, Duzentos e Noventa e Nove Mil, Trinta e Nove Reais e Oitenta Centavos), e a pergunta que está sempre presente é: qual o critério utilizado para atingir esse valor? Como é que se chegou a essa conclusão, e claro, dentro de tudo isso que nós estamos colocando para o Conselho para que seja avaliado, analisado, o objetivo sempre é um só, é o bem da população, é chegar ao melhor que Pernambuco merece, o Grande Recife merece esse Consórcio de pessoas capacitadas, de pessoas inteligentes, de pessoas que têm condições de fazer o melhor por essa população, meu sonho é deixar de assistir, ligar o meu televisor e ver a população reclamando, se queixando da situação, dos ônibus lotados, as pessoas parecendo sardinha, um em cima das outras, o fato da máscara, o problema do álcool em gel, para higienização, então são tantos os temas, em



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

tantos assuntos, que engloba tudo, pois se nos estendermos aqui, de o fato das crianças estarem voltando aos Colégios, voltando às aulas, mas gente nos ônibus, mais movimento, nós teremos um crescimento de demanda para a população nos ônibus, e estamos aí vivendo essa pandemia, a vacinação começou, mas ainda não concluiu, pelo jeito vai demorar um pouquinho, nós estamos vivendo esse desafio, é um grande desafio, e esse Consórcio está de parabéns pelo fato de enxergar tudo isso, mas que este não é o momento penso eu, não é o momento de nós tratarmos sobre aumento. Vi e li sobre o desejo da URBANA, que já retirou a sua proposta, li e vi sobre o assunto qual é a idéia do Governo do Estado, em relação ao aumento, como será a idéia do horário, que não é horário de pico, fato de diminuição de valor, então tudo isso está sendo proposto, tudo isso é meio, ou são meios para a gente tentar encontrar uma saída para esse grande desafio que nós temos para o Grande Recife. Eu quero simplesmente deixar esse ofício com os nossos questionamentos, questionamento da Assembléia Legislativa, questionamento do povo de Pernambuco, questionamento do Recife e do Grande Recife, e tudo que nós estamos tratando aqui tem por objetivo ver a melhoria para a população, e isso claro é o que nós traz a essa reunião, é o que nos faz vir a todos os encontros nesse Consórcio, e quero sim chamar a atenção de todos que compõem esse Consórcio, que nós todos estamos vivendo um momento de aperto, não há uma categoria que não esteja vivendo essa situação, a situação atípica, a situação da dificuldade, a situação da luta, a situação em desafio que estamos enfrentando. Então, que os Membros deste Conselho sejam sensíveis e possam avaliar bem se esse é o momento certo para nós estarmos tratando desse assunto, se não deveriam estar tratando do porque os ônibus estão lotados e a população tanto reclama em todos os terminais, o porquê os terminais estão abandonados, porque a população reclama da situação de higiene dos banheiros, e tudo mais o que nós temos visto aí no nosso transporte público. Então, eu queria agradecer pela participação, agradecer pela oportunidade de falar, mas para não me estender mais, gostaria de ouvir os demais, obrigado!

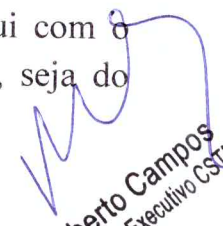
ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM- Agradecemos ao Deputado, e passo a palavra ao Presidente Marcelo fazer algumas considerações a respeito, ou se a gente passa para a apresentação do CTM?

MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM- Vamos passar para a apresentação do CTM, e abrir a palavra, como as considerações do Deputado



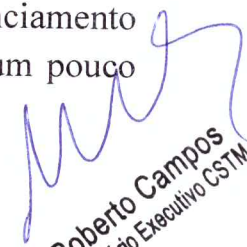
Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

William Brígido já são sobre o estudo do CTM, acredito que nós possamos passar para a apresentação do CTM, pontuando e apresentando alguns esclarecimentos pelos pontos levantados pelo Deputado. A gente também queria solicitar aqui, favor Eduardo, nosso Chefe de Gabinete aqui da apresentação, é que nós vamos fazer aqui as considerações iniciais, mais de fundo de política pública mesmo, da visão da Secretaria, do Governo do Estado sobre a questão, antes de chegar na proposição mais detalhada do Consórcio, a nota técnica, porque aí vai ser apresentada por Dr. André Melibeu. Pode liberar por favor!! **JEAN PIERRE- Representante dos Usuários Comuns na RMR** - Presidente? Eu poderia fazer uma fala breve, antes da apresentação do CTM? **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM**- Conselheiro, vai ser dado a oportunidade logo em seguida para considerações de todos os Conselheiros, só para gente seguir aqui o rito que foi estabelecido no início, concluir todas aquelas apresentações dos estudos que foram feitos antes, e logo em seguida a gente abre aí para o debate, primeiro da preliminar e depois das propostas, dando oportunidade para que todos os Conselheiros se manifestem, está ok? **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM**- Eu peço ao Conselheiro Elizeu Santana que desligue o microfone. Conselheiro Elizeu, por favor, desligue o microfone. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM**- Todos estão conseguindo ver na tela aqui?? Apresentação aqui da do Consórcio? Sim! Sim, Presidente! A gente achou importante colocar aqui antes da apresentação dos estudos específicos do Consórcio, essa contextualização da situação da pandemia, porque assim como temos feito desde a reunião de julho, reunião de outubro, e a reunião de dezembro, tem se colocado aqui para esse Conselho toda a situação pela qual está se passando o sistema de transporte, com todas as dificuldades que têm sido enfrentadas pelo sistema de transporte, não só aqui na Região Metropolitana como no Brasil inteiro, e se prestado contas sobre a situação que vivenciamos. Sempre também tem se colocado essa questão de fundo do sistema de transporte, que é o seu quadro, suas fontes de financiamento, e como ela é crucial na discussão de todas as melhorias que são desejos aqui expressos aqui por todos que antecederam, e por todos os Conselheiros em todos os debates aqui que nós fazemos, mas essa questão de fundo da situação do transporte público, ela tem relação direta aqui com o debate da revisão tarifária, e é evidente que nós gestores públicos, seja do



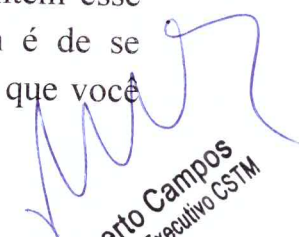
Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

Consórcio, seja do Governo do Estado, para chegar até aqui, para percorrer o caminho que chegou até aqui desse debate da revisão tarifária, que é um debate difícil, tem uma escolha difícil a ser feita entre fazer a revisão tarifária, e com isso, conseguiu ampliar pouco mais oferta de serviço, ou se manter o congelamento por algum tempo, e se manter a restrição financeira que o sistema tem hoje e seus efeitos sobre a oferta dos serviços, é um debate difícil, de partida todos nós reconhecemos, sabemos que é um dilema que todos nós no Brasil estamos enfrentando, uma coisa está absolutamente misturada com a outra, então a gente aqui queria antes de apresentar o estudo especificamente, colocar essas considerações assim de política pública que acredito que são relevantes, para que os Conselheiros avaliem em primeiro lugar como a gente tem apresentado na semana, nas últimas reuniões. Foi publicado na última semana atualização desse relatório, que é da NTU, e é o relatório mais amplo que nós temos conhecimento sobre a situação de oferta e demanda do sistema de transporte no Brasil, e tem sido atualizado aí desde Abril do ano passado, e foi atualizado na semana passada, com os dados até Outubro, que dão conta do tamanho do problema que nós temos no sistema de transporte, que é um sistema com toda a carência que nós conhecemos que é concebido para movimentar um conjunto enorme de pessoas, ou seja, para aglomerar, sobretudo nos horários de pico, e com uma estrutura de distribuição tronco alimentar que destina as pessoas para terminais, para estações, e a partir dali, fazer distribuições que evidentemente acabam concentrando muitas pessoas. Aqui no mundo, o Brasil, na América Latina, tem um agravante que é o fato de, diferentemente dos setores como saúde e educação no Brasil, ao longo dos últimos 30 (trinta) anos, com as dificuldades que os setores também têm em constituir um Sistema Nacional de Financiamento, não se conseguiu avançar nessa pauta de transporte infelizmente, é um sistema que vive predominantemente do financiamento tarifário, e Estados e Municípios que têm políticas para essa finalidade, que conseguiram desenvolver um ou outro, à exceção, alguma política de financiamento, e destacar que Pernambuco é um dos poucos Estados do Brasil que consegue alocar e ter uma política de isenção fiscal de subsídio para as Concessionárias, que de certa forma, mitiga dificuldades em termos de financiamento do sistema, embora não resolva maior parte do financiamento do sistema, também é por tarifa aqui, mas esse quadro ele retrata um pouco

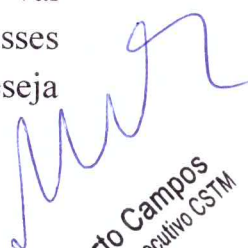


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

esse desafio do sistema de transporte no Brasil, como esse sistema que já vinha enfrentando dificuldade muito grande, sobretudo de 14 (quatorze) com um aumento, o agravamento da crise econômica aumenta o desemprego, com isso afetando o vale transporte, que é a principal fonte de demanda para o setor, então já vinha caindo muito aí a demanda desde 2014, e o Covid-19 com as medidas restritivas, as medidas tiveram que ser adotados pelas diversas autoridades Estaduais e Municipais agravaram ainda mais a questão da demanda, e a redução de demanda, que mesmo no final do ano no Brasil inteiro, que é a informação roxa aqui desse gráfico, ela era ainda muito significativa aqui em Pernambuco, ela chega hoje em janeiro a 40%, a gente vai ver aqui um dado de Pernambuco, que a demanda chegou até 70% aqui, ficou em 40% dentro de um quadro que já vinha se agravando nos últimos anos. A oferta decorre, acaba sofrendo com isso, a maior parte das capitais, ou seja, vem aqui nesse gráfico, praticamente nenhuma capital conseguiu retomar o desejado 100% de frota, que é um desejo de toda a sociedade brasileira, todas elas, algumas com mais capacidade de esforço, outras com menos capacidade de esforço, não conseguiram manter essa oferta de 100%, e se fizeram o máximo de esforço que conseguiram para fazer com que a queda da oferta fosse inferior a queda da demanda, e que por mais que o sistema, os sistemas sejam purificados tem muita carência, isso nós todos reconhecemos, eles apresentam hoje um quadro de redução de oferta, que é inferior ao quadro de redução de demanda na maior parte das capitais brasileiras. Na situação especificamente aqui da Região Metropolitana aqui, é o dado atualizado, até a gente apresenta também em todas as reuniões esse dado, é o dado atualizado até o fechamento do mês de janeiro, nós tínhamos aqui semanal um quadro superior a 7 (sete) milhões de passageiros utilizando o sistema de transporte antes da pandemia, essa redução da demanda chegou a ultrapassar 70% no momento mais agudo das medidas restritivas, chegam a ter 27% da demanda anterior à pandemia, isso foi com a reabertura das atividades econômicas, serviços, a demanda foi crescendo de forma paulatina, mas ainda assim ela está ainda bastante aquém, do que existia antes da pandemia, e ela hoje representa que da última demanda de Janeiro de 62% de passageiro catracado, com esforço que foi feito aqui durante todo o ano passado, se mantém esse ano dentro de limites muitos restritos, fiscais, que o Estado tem é de se manter, e fazer com que a redução da oferta fosse menor, por mais que você


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

não conseguisse porque o custo é muito alto para chegar aos 100%, se você tivesse uma oferta maior do que a demanda permitiria, aqui já considerando os aumentos aqui de Frota, feitos nas últimas duas semanas, a gente tem hoje o volume de passageiros de 62%, para uma Frota de 75%, chegou à relação de 27% para 50% na época da quarentena. Em termos de receita, tirando um pouco que mencionei, a receita basicamente tarifária, segue o quadro ali do passageiro catracado, é esse gráfico aqui a seguir, eles são muitos parecidos. Então tem sido feito um esforço, maior para que essa oferta seja o máximo o Estado, o Consórcio, conseguimos alcançar sem que houvesse redução tarifária, até o presente momento. Essa relação entre a quilometragem percorrida e o passageiro é um dado importante, para mostrar isso, o resultado dessa oferta, destacando e de forma alguma deixando de tirar aí que é a de todos nós, mesmo desse esforço da oferta é melhor que a demanda no pós pandemia, que nós temos sobretudo, no horário de pico, um momento de grande estresse, nós queremos mostrar esse ponto aqui, como vocês podem ver esse dado de março, a relação entre o passageiro catracado e a quilometragem produzida pelo sistema, era uma relação de muito estresse, reproduzindo essa situação que mencionei de sistemas vividos para trabalhar em momentos de pico, com muito estresse, inclusive para prover uma maior praticidade tarifária no sistema financiado basicamente por tarifa. Então, essa diferença entre o azul, que é o número de passageiros, e a linha em vermelho, que é o número de quilometragem gerada pelo sistema, mostra o nível de estresse quanto mais distante essa linha maior o nível de estresse que tem no sistema. Com o esforço que foi feito no pós-pandemia, para que a oferta reduzida proporcionalmente no nível menor do que a demanda, se conseguiu ainda que a gente tenha muita dificuldade de reduzir essa diferença entre oferta e demanda para reduzir esse nível de stress, mas na medida em que a demanda vai crescendo, como ela veio crescendo ainda que de forma limitada, a partir de Julho, Agosto, vai sendo mais difícil a possibilidade de você obter financiamento para aumentar a oferta sempre na mesma proporção para reduzir esse nível de estresse, esse é o dilema que a gente tem e o dilema que nos trouxe aqui, que é trazer essa difícil discussão para esse Conselho, de debater a revisão tarifária, nos termos em que a gente e o Consórcio vai detalhar mais adiante. Aqui embaixo é outra forma de apresentar esses indicadores, a relação entre serviço e entre demanda, que é o que se deseja



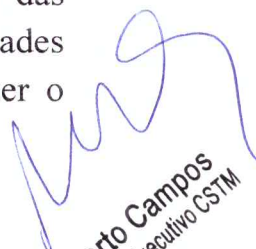
Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

melhorar. Em relação à revisão tarifária, também algumas considerações de premissas de política pública indicada daqui para o estudo desenvolvido pelo Consórcio Grande Recife, esse é o quadro de hoje da situação das tarifas do sistema de transporte público de passageiros nas principais capitais do Brasil: Recife, a Região Metropolitana do Recife, tem aqui até semana retrasada a menor tarifa do Brasil. Maceió fez um conjunto de medidas que não tinha, diferente daqui, é um sistema que não é Metropolitano, que não tem o nível de integração que tem aqui, implantou aqui algumas medidas de contenção de custos, e conseguiu alcançar que o patamar de menor tarifa no Brasil, a Região Metropolitana tem a segunda menor, além de ter a segunda menor, é uma tarifa que foi mantida congelada durante um ano de 2020 justamente porque tínhamos no Estado, no Consórcio, a compreensão da necessidade de iniciar e fazer esse esforço para um ano a mais, iniciar um conjunto de esforços para que a gente possa melhorar nosso sistema de transporte, infelizmente por um lado o congelamento dessa tarifa ao longo do ano 2020, com muito sacrifício aliviou o efeito do custo tarifário para a população nesse momento durante o ano de 2020 com a pandemia, por outro lado a pandemia também atrapalhou e atrasou várias iniciativas que foram apresentadas por esse Conselho, no entanto várias também caminharam, eu queria destacar aqui para vocês algumas das iniciativas foram inclusive propostas e acolhidas pelo Governo do Estado, pelo Consórcio, no ano passado apresentado e que nós tivemos resultados alcançados ao longo do ano passado, havia uma grande demanda de ampliação de gestores nos terminais, tanto policiamento quanto de ordenadores de filas, que foram muito importante nesse momento da pandemia, e foi ampliado já no ano passado, alcançou uma ampliação de 25%, agora já desse ano de ordenadores de fila, e estamos inclusive em reunião feita com o Tribunal de Contas, essa semana, discutindo a possibilidade de ir até além dos limites previstos no contrato existente do Consórcio Grande Recife, para que possa ter melhor ordenação ao que foi apresentado no ano passado, e que foi implementado no segundo, iniciativa que foi apresentada e que foi implementada, foi a implantação da operação TI Seguro, nós implantamos ao longo do ano passado, a operação em 04 (quatro) terminais, essa operação, comparando 2020 com 2019, resultou na redução superior a 50% de ocorrências dentro dos terminais, mesmo quando você pega o segundo semestre, quando você tem uma retomada da demanda, e ela foi ampliada,



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

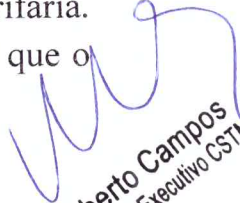
além do que inclusive apresentado no ano passado, para mais 05 (cinco) terminais, já implantado no Tancredo Neves e ao longo das próximas semanas, mais 05 (cinco) terminais, é muito relevante aqui na Região Metropolitana. A Integração Temporal que era outra iniciativa que foi apresentada, aqui ao longo do ano passado, e já alcançou 50%, hoje dos terminais integrados da Região Metropolitana, processo que foi iniciado em 2017, e que foi muito intensificado, vai permitir ao sistema de transportes conseguir enxergar e planejar muito melhor o sistema de integração, que nós temos algum tempo que foi muito ampliado na última década, mas que reduziu nossa capacidade de enxergar o passageiro integrado, se avançou de forma muito célere. Uma proposta aqui muito cara, dos nossos Conselheiros, que foi a extinção do prazo de caducidade dos créditos, nós conseguimos, Deputado William Brígido, aprovar em Abril do ano passado, também com apoio da Assembléia Legislativa, no tempo recorde, o fim da expiração dos créditos, então o passageiro hoje pode utilizar o seu crédito a qualquer momento, inclusive acatando também aqui demanda é dos Conselheiros da sociedade civil do nosso Conselho, isso retroagiu ao período inicial da calamidade pública, após a edição da Lei pela Assembléia Legislativa, e aprovado por unanimidade neste Conselho na reunião de julho do ano passado. Além disso, e aí já concordando com considerações feitas pelo Deputado e pelos Conselheiros, foi iniciado o processo de planejamento para fazer a licitação daquelas linhas que não foram licitadas em 2014, ainda antes da pandemia, o Consórcio iniciou o processo de chamamento público, esse processo foi concluído, e não fosse a pandemia que dificultou muito se fazer os trabalhos de Campo, eles trabalham de atualização de origem-destino, identificar os volumes de pessoas que estão usando o sistema de transporte, de revisão de rede, já teríamos avançado nesse trabalho, ao longo do segundo semestre de pandemia, foi avaliado pelo Consórcio que não era o momento oportuno fazer esse trabalho no momento de tanta instabilidade, mas vai se iniciar agora nesse semestre, trabalho importantíssimo, talvez um dos mais importantes no nosso sistema de transporte para os próximos anos, que é um trabalho de revisão da nossa rede de transporte, definição do modelo regulatório, edital concessão, para que a gente possa fazer a licitação das linhas faltantes, e a gente conta muito com a participação de todas as entidades da sociedade civil, os órgãos de controle, para que a gente possa fazer o



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM



melhor processo possível para o nosso sistema, nos terminais, nas estações. O Consórcio iniciou recentemente já as reformas em 04 (quatro) terminais: Macaxeira, Pelópidas, Silveira, Xambá e PE-15, inclusive com reformas nos sanitários, uma queixa frequentemente apresentada, mas que também abrange em pavimento e melhoria da iluminação, de galerias pluviais, há mais 02 (dois) terminais de integração, mais 02 (dois) terminais Caxangá, e lembrar o Conselheiro Elizeu que frequentemente pedia reformas no terminal do Cais de Santa Rita, que o sexto terminal que vai ser iniciado agora com reforma pelo Consórcio Grande Recife nos próximos dias, e mais ambiciosa, foi realizado no ano passado, em plena pandemia, audiência pública, consulta pública sobre novo modelo de gestão para esses terminais, para fazer uma parceria com setor privado para que a gente possa fazer mais investimentos, tanto em requalificação ao longo dos próximos anos, como também no aprimoramento de sistemas de inteligência nesses terminais. Esse processo já está avançado, foram concluídos os estudos dessa fase aí de submissão ao órgão de controle externo, destacar aqui só alguns pontos para mostrar que apesar de todas as dificuldades, o tamanho do esforço aqui que nós temos procurado fazer. O sistema de transporte, apesar das limitações que o sistema tem, das carências que o sistema tem, a gente tem vários outras frentes ainda de trabalho que vem sendo desenvolvido, e a gente acredita que renderá frutos ao longo dos próximos anos, desculpa passou aqui essa tela, então foi mantido esse congelamento, já dura 02 (dois) anos da última revisão tarifária, foi feita, foi iniciada a implantação dela em março de 2019, com valores e base de dados referente a novembro de 2018, ou seja, tem mais de 02 (dois) anos que foi mantida uma tarifa congelada, e ao longo do ano passado mesmo, com essa redução de demanda, destacar esforços muito duros, muitos difíceis, foram também feitos, para viabilizar a manutenção desse congelamento, ao longo do ano, e por que a gente chegou até agora, o que é que permitiu que a gente fosse fazendo uma manutenção de oferta no nível maior do que a queda da demanda ao longo do ano de 2020, primeiro a Lei Federal nº 14.020, teve importância inegável, visto que permitiu a redução de jornada e permitiu com isso contenção de custo de pessoal, uma exigência maior da frota do Consórcio Grande Recife, um esforço fiscal do Estado, foi feito um esforço muito grande dos contratos de concessão quando você não dá revisão tarifária. E aí destacar, Deputado William Brígido, se não fosse o esforço fiscal que o



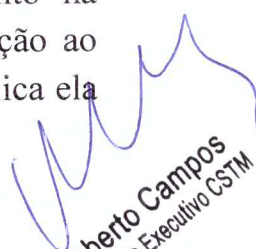
Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

Estado faz nos contratos de concessão, as nossas tarifas, pelo menos, em relação aos nossos contratos de concessão, seriam muito maiores, porque os contratos de concessão investem muito, inclusive, durante o ano passado, no congelamento de tarifa e com os efeitos da pandemia, o Estado fez um esforço muito grande de ampliar essas despesas de subsídios com fechamento do ano que já chegou em R\$ 80.000.000,00 (oitenta milhões), aproximadamente, ela tinha chegado à liquidação de R\$ 40.000.000,00 (quarenta milhões), no ano anterior, então foi um esforço fiscal, muito grande, feito pelo Estado, e que não tem repercussão na tarifa, para que se pudesse manter uma oferta melhor ainda que você estivesse exigindo uma oferta superior à queda da demanda. Uma decisão difícil, de muito debate, ao longo do tempo, a autorização da operação sem cobrador, por boa parte das linhas, mais que permitiu esse nível de oferta maior até o final da pandemia, aquisição e uma manutenção de um fluxo de aquisição de créditos do VEM Trabalhador de forma antecipada pelo Estado, sobretudo para aquela parte do sistema não coberta por subsídio via Concessionária, assim como foi feito por parte das capitais brasileiras com esforço também muito significativo, também permitiu que essa oferta fosse mantida no nível maior, ou seja, destacar aqui que o Estado foi no limite dos limites da sua capacidade fiscal para que as oferta não caísse como caiu a receita tarifária ao longo de 2020, e mais do que isso, fizemos um grande debate Nacional, o Governo do Estado inclusive foi um dos que liderou esse debate, junto com o Rio de Janeiro, Minas Gerais e São Paulo, para colocar esse assunto em pauta de bater no Congresso Nacional, com o Governo Federal, e se conseguiu aprovar em novembro do ano passado, no Congresso Nacional, no Senado, depois de ter sido aprovado na Câmara, um precedente importantíssimo que era um financiamento do sistema de transporte durante o período de pandemia, que inclusive tinha entre suas condições, discutindo entre nós e o próprio Governo Federal, e que com esse suporte as capitais poderiam se comprometer a não dar revisão tarifária durante a pandemia, e isso viria mais de R\$ 100.000.000,00 (cem) milhões daqui para o Consórcio Grande Recife. Infelizmente esse Projeto de Lei foi vetado no dia 9 de Dezembro de 2020, ele ainda tinha um longo tempo de regulamentação, até que o recurso chegasse aos Governos Estaduais e Municipais, se iniciou esse debate sobre a regulamentação, e aí infelizmente esse Projeto de Lei foi vetado nas razões e motivos apresentados do Governo Federal, e hoje não há



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

perspectiva sobretudo porque tem outras pautas, no âmbito do Congresso Nacional, sobretudo o auxílio emergencial, e as Capitais e os Estados estão se vendo indecisas se querem ampliar a oferta de serviço, a fazer esse debate duro, difícil, um grande dilema, que é aumentar o financiamento setorial, revisão tarifária. Então essa é um pouco essa história que nos trouxe até aqui, dada essas condições e essas dificuldades, e os limites do Estado tinha algumas premissas que foram colocados e estão refletidos no estudo que o Consórcio vai apresentar. Primeiro lugar: que se for feita a revisão tarifária, que a tarifa paga pelos usuários não ultrapassasse na sua atualização o valor do IPCA, desses 02 (dois) anos que ela manteve-se atualizada, então o método de revisão tarifária como indicado lá na lei do sistema de transporte público, com um grande encontro de contas de custos e receitas do sistema, mas foi colocado como premissa até porque se você quisesse ir para 100% da oferta, incrementar o serviço com todo mundo deseja, você iria além dessa revisão pelo IPCA. Então mais essa premissa foi colocada para que houvesse uma limitação desse custo sendo repassado ao financiamento via tarifa. Então a tarifa do usuário não deveria ultrapassar esse percentual do IPCA de 2019 e 2020. O segundo ponto, uma avaliação de que se a revisão tarifária fosse feita se a gente conseguiria ampliar a oferta de serviço, que é a grande demanda da sociedade. O Estado fez muito esforço, congelou a tarifa durante um ano, foi indo até o limite que conseguia, mas com a revisão tarifária evidentemente você conseguiria ampliar a oferta de serviço. Isso é outra premissa que foi colocada, e foi indicado no estudo esse potencial de incremento aí de oferta de serviço, então foi ampliado, por exemplo, 100 (cem) veículos nas últimas semanas, e a revisão tarifária, têm programado mais 50% mas ela dá sustentabilidade a essa ampliação de oferta que é também um desejo de todo mundo, e mais do que isso, ela somada ao esforço fiscal do Estado, permite que a recuperação da Frota ao longo de 2021, ela possa ser sustentável e feita da forma mais acelerada como deseja a maior parte da sociedade. E um terceiro ponto importante é a viabilidade deste estudo de implantar uma política pública que também fazia parte da nossa apresentação do ano passado, de estimular o uso do transporte público fora do horário de pico, a coordenação do programa de horário social, inclusive com desconto na redução de tarifa em relação ao valor revisado, mas mesmo em relação ao valor hoje praticado pelo Consórcio Grande Recife, e essa política pública ela



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

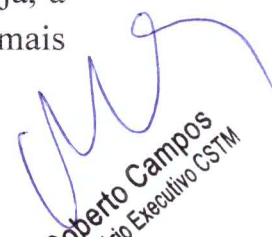
tem dois objetivos chaves: o primeiro é reforçar uma política de escalonamento do uso do sistema de transporte público ao longo do dia, como todo mundo sabe que você tem um momento de grande tensão no horário de pico, aqui nesse gráfico se mostra em azul os dados pré pandemia, e em vermelho, dados pós pandemia, é um detalhe, se conseguiu aqui isso, aqui está se comparando dezembro mas avaliado mês a mês, mostrando um pouco isso você conseguiu com algumas medidas negociadas com setores algumas atividades que ainda não voltaram, alguns horários foram combinados, estabelecidos inclusive regulações do Governo do Estado, como escola, Shopping outras atividades quando foram retornar ao longo do segundo semestre, se colocou para que eles fizessem esse reescalonamento de horário, e se rendeu um fruto de distribuição maior, sobretudo desse primeiro horário do dia, das 05h às 07 horas, para 8h00 às 09h00, 05h00 às 07h00, concentrava aqui no horário da manhã, quase 60% da demanda, e ela vai ali hoje está em torno de 50%, conseguiu fazer o maior escalonamento mas você ainda tem um vale após o horário das 09 horas até o início da tarde, então essa política pública estimularia evidentemente, para que eles consigam ter essa flexibilidade e utilizar o sistema de transporte no horário que ele é menos pressionado, tira a pressão do horário de pico, e coloca um estilo tarifário para se utilizar o sistema no horário que ele é menos pressionado, em que ele tem uma oferta melhor proporcionalmente ao número de usuários, e aí esse desconto seria aí pelo estudo do Grande Recife, e começa a gostar de R\$ 0,40 (quarenta centavos) no anel “A”, e R\$ 0,50 (cinquenta) centavos no anel “B”. E segundo objetivo, isso é outro ponto importante, quando se discute a revisão tarifária, é minimizar os efeitos distributivos de uma revisão tarifária sobre aquela parcela da sociedade, que mais arca com uma possível revisão tarifária, esse quadro de março de 2020, é a distribuição do passageiro catracado do sistema de transporte público, como vocês podem ver 25% que a soma dos 21% aqui de não pagantes, mas 4% do passe livre são beneficiários de gratuidade, mas 40% e 65% são beneficiários do vale-transporte, e aí um eventual aumento tarifário beneficiário do vale-transporte afeta, sobretudo, o empregador, já que o funcionário continua sendo recolhido no seu contracheque os 6% estabelecido na lei do vale-transporte. Além disso, você tem o percentual de 7% de meia entrada embora arque com o custo de uma eventual revisão tarifária tem que ser feito mitigado pela meia-entrada. E



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

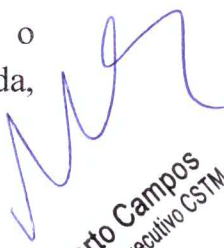
you have here a percentage of 28% that when you remove the student, it is a little more for the top, for 35%, but something around 30% of passenger, who pays in cash from the VEM COMUM, this one really has an effect total of a virtual tariff revision. Then this public policy here ends by placing for this passenger an alternative that is not viable from the economic financial point of view, in the peak, in the off-peak, a discount inclusive in relation to the current tariff, then this is another objective of this public policy, you try to be more efficient from the distribution point of view. Then with the assumptions of public policy, and these general considerations, I want to pass the word to the Consórcio to present the aspects more detailed about the study presented and the technical report presented. **ANDRÉ MELIBEU- Diretor de Operações do Consórcio-**

Good day Secretary, President! Good day to all! Good day to all! Our presentation is very objective... interruption. Good day! Are you listening? Perfectly. Let's go, our tariff study he has been presented along the last years, until 2015 the tariff adjustments were being made via IPCA, the tariff plan was not being used for tariff adjustments, and many people ask why and why is simple, what had since 2005, 2006, a growth of demand in the system, the system was more productive in 2013, then it reached the peak of demand, and the system began to fall in a very large way, a drop of demand in these last 6 (six), 7 (seven) years, I think that it is approaching around 35%, it was not easy for you to apply the IPCA, and have a minimum service level possible to attend the population. Logically our service level was never called per square meter, it was always a service level that is used in all capitals of Brazil, inclusive in São Paulo and Curitiba, which are models here, and well referenced, in relation to this. Good! This tariff plan, it was conceived already in 1982 by GEIPOT, it was who elaborated this tariff plan, and it has been used along the years by the Grande Recife Consórcio. Logically, incorporating some productivity indices, that over time, these indices were improving, but before continuing with it, it is important to highlight Secretary, here in the bidding for the ANTP, this support for the bidding also foresees a new tariff plan, or in other words, the elaboration of the new tariff plan perhaps with the objective of being more



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

explícita possível do ponto de vista do entendimento da população como um todo, especificamente, em relação aos Conselheiros, que sempre de alguma forma entendem que essa planilha, é uma planilha um tanto quanto, não é simples de ser explicada, se puder já também a título futuro, numa próxima reunião do Conselho, a gente pudesse uma planilha tarifária... áudio travou (entrou uma ligação no celular)... Voltou o som? Voltou! Então, numa próxima reunião do Conselho, que a gente pudesse também não uma, duas, três reuniões, que a gente pudesse abrir a planilha tarifária, e que a gente pudesse tratando um a um, está certo, o que é que o PAC, o que é a planilha tarifária? Como é que ela é composta? Então entrando agora um pouco (áudio travou ...sem som), o que é que a gente buscou alcançar nessa discussão, é por que está entrando ligação aqui, eu estou quebrado, o que a gente fez aqui nessa apresentação, a gente tentou colocar aqui os pontos específicos, e a gente fez na nota técnica, está certo? Aqui a nossa nota técnica, ela passa ponto a ponto cada um dos pontos de cada um dos itens que representam, e que chegam a essa planilha tarifária, e como ele é concebido. Então, primeiro ponto aqui que a gente teria era a frota cadastrada. Eu queria colocar um pouco aqui, importante destacar, que a gente já utilizou para este ano, a gente reduziu a frota cadastrada, em relação ao ano passado em 5%, foi uma redução que impacta logicamente no reajuste tarifário, porque a gente tem uma idéia que a frota operacional provavelmente não chegará a 100%, até o final do ano de 2021. Outro ponto importante que a gente precisa destacar, é que nós também não incluímos nessa planilha tarifária a renovação de Frota, porque se assim o fizessemos, nós teríamos um aumento significativo no reajuste, e nós temos como premissa não ultrapassar a inflação dos últimos dois anos. Então também foi uma decisão que foi tomada de não ter ao longo desse ano de 2021 uma renovação de Frota. A Frota da Região Metropolitana continua sendo uma das mais novas do Brasil, está em torno de 5.5 anos, ou seja, a idade média da Frota é uma Frota bem nova em relação às principais capitais do Brasil. Então, entrando aqui no passageiro equivalente, é um ponto extremamente importante dentro de uma planilha tarifária, a gente está utilizando que nós vamos chegar esse ano 70% de passageiros equivalente de 2019, eu estou assim fazendo um comentário também, caso nós utilizemos o passageiro equivalente produzido em 2020, e fossemos calcular a tarifa, o reajuste subiria seria acima de 40%, então a gente utilizou como uma medida,



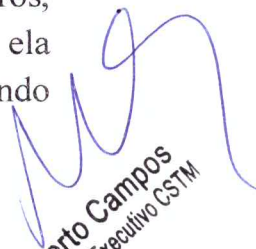

Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

como uma meta, o passageiro equivalente de 2019, e como meta é 70% desse Passageiro, hoje a gente está em torno de 62% de passageiro equivalente. Em relação à frota operacional, nós estamos prevendo aqui nessa... estamos planilhando 77% da Frota operacional, e estamos fazendo um acréscimo de mais 2% em relação à quilometragem. O que foi possível fazer esse aumento de quilometragem, houve de fato na Região Metropolitana uma redução de veículos, e a gente conseguiu com isso um aumento de produtividade, e que esse aumento ele está sendo refletido, ou seja, uma Frota de 77% a gente chega a 79% médio logicamente, de quilometragem. Algumas linhas, a gente conseguiu um aumento de produtividade de mais de 20%, ou seja, eu com a mesma Frota, eu estou fazendo 20% a mais de viagens, porque eram linhas que eram bem tensionadas, em relação a congestionamentos, ele tinha um tempo de rotação, para aqueles horários de pico, maior em função da redução do trânsito na cidade, a gente conseguiu melhorar a produtividade da Frota. É pequeno os 2%, mas especificamente em linhas mais tensionadas o crescimento foi maior. Com essa média a gente está aqui tendo essa possibilidade de viabilizar essa situação. Outro ponto aqui é em relação ao óleo diesel, a gente está usando aqui o óleo diesel, a gente está usando a média ponderada dos preços das Notas Fiscais, está certo, ou seja, a nossa planilha tarifária, e a gente está aqui, e se a gente pegasse o preço que foi colocado na última planilha de 2019, R\$ 2,38, está certo e a gente está hoje utilizando já aí R\$ 2,62, se não me falha a memória, não hoje já é R\$ 2,62, o óleo diesel já está mais R\$ 3,00, mas enfim, vou voltar aqui também a um ponto importante, é que essa planilha tarifária, a data base dela é novembro de 2020. Então, todos os preços estão com base de novembro de 2020. Então, esses possíveis reajustes, ou possíveis reduções de preços, elas não serão incorporadas nessa planilha tarifária. Um ponto importante também que ao longo do tempo aqui que a gente vem tratando é a questão da produtividade, então a gente já utiliza através de uma avaliação que nós fizemos, em algumas empresas, a gente tinha o pneu que tinha uma vida útil de 88.500 Km, e já aumentamos essa vida útil para 105.000 Km, está certo, então isso também, ela traz um resultado positivo do ponto de vista de produtividade, e consequentemente, ele impacta no valor menor no reajuste tarifário. Lubrificante, a gente continua usando lá em 5%, em relação ao consumo de óleo diesel, isso aí também que está tudo parametrizado. O fator de utilização do Despachante, que a gente fez uma



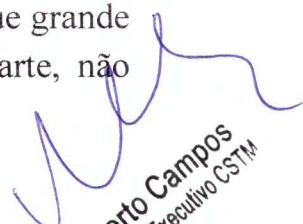
Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

redução, ou seja, incorpora nessa planilha, uma redução do fator de utilização do Despachante, já que autorizou que parte dos Despachantes, logicamente em função de tecnologias, que eles pudessem ser transferidos para os Centros de Controles Operacionais, já que possibilita que você faça esses espaços via sistema inteligente e que possa, com isso, viabilizar melhor cumprimento da Frota e cumprimento de viagem. A questão dos cobradores também foi incorporada a planilha, ou seja, uma redução aí de mais de 60%, atualmente a gente está com uma redução de 69.94% em relação ao que a gente tinha. O FU dos cobradores é um ponto pelo menos importante que a pessoal e responde por, em torno de 50% do custo do sistema de transporte, o FU, passou de 2.2, para 0,7891 na redução de 35,85% em relação à recomposição da última tarifa, eu estou colocando isso, por que na última tarifa já existia linhas que operavam sem cobrador, foi ampliada a quantidade de linhas que operam sem cobrador. A questão do desequilíbrio do COVID, foi um ponto aqui que foi eu acho que é até tratado aí de alguma forma, pelo Deputado a gente agradece a participação do Deputado com as suas colocações, então a gente fez, contratou aqui uma consultoria especializada para que a gente pudesse chegar aos valores de desequilíbrio, esses valores de desequilíbrios foram elaborados com base na quilometragem real das empresas não programada, está certo, ou seja, a gente não utilizou quilometragem programada, tinha quilometragem real, obtida através do sistema de bilhetagem. Outro ponto importante é a memória de cálculo, como o Deputado colocou, ela não, ou seja, a memória de cálculo de fato, as planilhas abertas, nós vamos disponibilizá-los para vocês, eu dei uma olhada ontem, e ela não está no site do Grande Recife, (sem som, sem áudio), o que foi da quilometragem produzida, da Frota em operação, em fim, tudo mais em relação a isso. Outro ponto que possibilitou aqui foi à questão dos créditos não utilizados, eles foram incorporados, nessa planilha tarifária, está certo, esses créditos, não utilizados, eles foram transformados em passageiros equivalentes pagantes e foram colocados como se as empresas tivessem recebido aquele passageiro, produzido aquele passageiro, no ano de 2020. Então a gente com isso consegue dar uma redução tarifária, o que a gente utiliza na planilha tarifária, esse passageiro, que foi os créditos não utilizados como passageiros, já que a empresa recebeu, a gente está colocando que esses créditos, ela utilizou para manter a sua sustentabilidade, mas agora nós estamos retirando



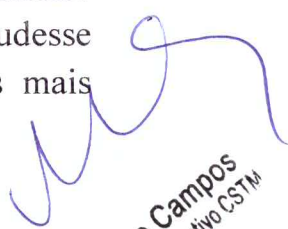
Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

isso dele, colocando como um crédito não utilizado, então a gente incorporou, como na produtividade, como na produção, vamos chamar aqui de passageiros efetivamente transportados pagantes. A questão da redução da tarifa no fora pico, também foi incorporada, o valor é (sem áudio, sem som).....pagamento de interrupção. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Melibeu? Só um parêntese! Já vai na linha de dar um esclarecimento ao Deputado, que eu achei muito interessante assim, desses 02 (dois) itens aqui, os efeitos da exigência maior de oferta versus o crédito não utilizado, esses efeitos aqui se referem exclusivamente ao regime permissionário, que é remunerado pela tarifa, assim como os créditos não utilizados, e o que é que na verdade a nota técnica apresentada pelo Consórcio apresenta que a política de aquisição antecipada de crédito desenvolvida pelo Governo, ao longo do segundo semestre, junto com a exigência de uma Frota mais robusta do que a demanda e a receita pagante permitiria, ela conseguiu neutralizar esse efeito de uma dessa oferta maior de custo, dessa oferta maior sobre o passageiro, então o Governo conseguiu através de uma política de antecipação de crédito, ele que vai inclusive ser destinado aos seus funcionários públicos ao longo do deste ano, dos próximos anos, neutralizar o efeito dessa oferta maior para o passageiro nessa tarifa. Acho que essa é uma conclusão muito importante desse estudo apresentado. **ANDRÉ MELIBEU - Diretor de Operações do CTM-** Bom Marcelo, pegando a nota técnica, colocando ela apenas em slide, isso está possibilitando o nosso caminho logicamente, com todos esses critérios que foram estabelecidos, ou seja, nós tínhamos como meta não passar o IPCA, então à gente tomou decisões importantes, a não renovação de Frota esse ano por nenhum tipo de equipamento, nem com ar, nem sem ar. Esse ano é um ano atípico, já que a gente entende não estar como obrigação às empresas de renovarem Frota. Nós simulamos todas essas situações, se a gente tivesse feito a Frota acima de 8 (oito) anos de vida útil, quanto impactaria se nós fossemos renovar. Todos esses cenários eles foram simulados, então essa decisão foi tomada com base em uma premissa de não ter passado da equação dos 02 (dois) anos, eu estou colocando isso porque não dá tempo aqui para gente abrir uma discussão, eu acho que tem que ser no momento específico, para gente abrir cada um dos pontos, abrir a planilha, para dar entrada no site, em formato aberto, e as dúvidas que poderão acontecer, eu entendo que grande parte das pessoas que estão que participam do Conselho, maior parte, não



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

conhece, não têm familiaridade, não tem o domínio, eu tenho aqui hoje, o nosso colega Adolfo aí do Tribunal de Contas, que é Mestre Doutor nessa área de transporte, pode ajudar muito aí no sentido de qualquer estabelecimento inclusive, para que a gente possa ao longo de uma próxima reunião, que a gente não deixe isso mais um ano, a gente possa abrir isso para os Conselheiros, está certo? Ou seja, abrir o que eu digo é dar uma capacitação, uma informação, como é que é a tarifa é calculada, em relação aos custos do sistema, em relação a tudo, em relação a uma algumas questões que se colocam a margem de lucro das empresas, está certo, onde é que está a página, não aparece na planilha, mas está lá tem 12% de remuneração do capital empregado, quando nós fizemos aí o cálculo em relação a essa planilha do Covid, a gente reduziu essa remuneração deles, está certo? Em função da pandemia, em função de agente nessa numeração aí não tem só o lucro da empresa, você tem que ter os pagamentos que são efetivos ao capital, acidentes nada disso está incluso na remuneração, você vai estar com isso dentro, ou seja, a nota técnica do Professor Fleury, ela tentou ser bem detalhada, detalhou bastante essa nossa como se chegou aí esse valor desse desequilíbrio, entendeu? Mas aí eu acho importante que a gente marque aí uma nova rodada, que a gente possa passar aqui, umas 02 (duas), 03 (três) horas, 4 (quatro) horas que for necessário, tratando ponto a ponto, mas é basicamente isso Marcelo que a gente...interrupção.. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Eu queria só para concluir aí a vocês André, e já passar para etapa seguinte, fazer umas considerações finais, queria que você me complementasse, já que foi objeto aqui do Deputado, tem a ver com o estudo de vocês, acho que já poderia ser antecipado que foi colocado. O primeiro, os primeiros, são: Dois pontos são bem conceituais, e tem total concordância do Consórcio e do Governo do Estado, que é a migração para o modelo de 100% de concessão, que na verdade é mais do que um desejo, é uma obrigação condicional, e com: alocação de risco previstos especificamente em contrato de concessão, como mencionei na minha fala, esse é o impositivo, nós já tínhamos antes do período, o Consórcio, já tinha até antes do período da pandemia, decidido por refazer, aquele modelo foi feito em 2013/14, não assinado até pelo nível de defasagem que tinha, já tinha feito chamamento público para fazer a contratação de uma entidade respeitada que pudesse apoiar essa revisão, vencedor desse procedimento foi a ANTP, das mais



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

respeitadas do setor, e esse processo só não está mais acelerado, não foi mais adiantado, por conta do segundo semestre absolutamente atípico que nós estivemos, mas esses itens têm total concordância e priorização do Governo do Estado. Em relação ao modelo tarifário, e a transparência das planilhas, a gente tem conversado com vários atores e sempre falado em processo de transparência, é um processo de aperfeiçoamento permanente, a gente sempre identifica pontos a gente pode melhorar, mas se vocês olharem hoje a planilha de São Paulo disponível no site lá do Governo Estado de São Paulo, da SPTrans, que talvez modelo mais envolvido, faz ele não tem o nível de detalhamento, expositivo na planilha, junto com nota técnica, junto com anexo, nota técnica, planilha com links que nós chegamos aqui na Região Metropolitana do Recife, certamente podemos e devemos melhorar e aprimorar a qualificação de todos nós aqui da sociedade civil, inclusive para melhorar a cada vez mais, a compreensão dos custos e receitas do sistema, se vocês olharem principais Regiões Metropolitanas, comparar com que hoje o Consórcio disponibiliza aí, inclusive com antecedência que o Consórcio disponibiliza vocês vão ver o quanto se avançou. Mais reiterando aí o que André falou isso aqui é algo, é como cortar unhas, um esforço permanente tem que estar permanentemente aprimorando esse sistema de transparência, e acho que inclusive no Conselho, no ano retrasado, foi feito inclusive, uma apresentação da ANTP, sobre planilha tarifária, os Conselheiros, foram convidados, boa parte compareceu, acompanhou isso em 2019, acho que isso vai ficar intensificado no final do ano, nós abrimos uma consulta pública sobre essa questão, a gente pretende avançar e discutir muito, com calma, de tudo pode ser aprimorado em relação a esse processo. Em relação à renovação o Deputado lembrou a Lei 16787, que prevê a possibilidade de renovação por esse Conselho, com Frota refrigerado, que nós entendemos como Doutor André falou que não fazia sentido estabelecer um cobertor tão curto, a renovação de Frota, o objetivo maior tem que ser colocado, um esforço de Frota, tudo o que a gente conseguir um financiamento tarifário, um esforço de ampliação de Frota, entendemos que a grande prioridade da sociedade, e muito menos também não valia, não fazia sentido, exigir agora uma placa refrigerada, quando nós temos recomendações de autoridades sanitárias, inclusive uma Portaria do Grande Recife, que determina que aqueles ônibus que tem ar condicionado, que possam ter a janela aberta, que assim eu passo


 **Roberto Campos**
Grande Recife Secretário Executivo CSTM

para minorar aí a circulação dos vírus. Também temos total concordância em relação à discussão sobre fonte de receitas alternativas, como falamos, inclusive de um Sistema Nacional, inclusive no Estado, participação dos Municípios, acho que são debates com o Parlamento, tanto do Estado quanto do Município, pode fazer e o último item, acho que André já esclareceu a nota técnica disponibilizada, que apresenta a metodologia, e também acredito que é um processo que pode ser permanentemente aperfeiçoado, apresentado pelos Conselheiros. Passar de volta a palavra para o nosso Secretário Executivo, e aí a nossa sugestão é que a gente abre em seguida as palavras para todos os Conselheiros, Dr. Roberto, por ordem de inscrição que queira se manifestar sobre todas as colocações propostas, caso queiram algum esclarecimento, estabelecer aí o limite de 03 (três) minutos como a gente coloca, observando a jurisprudência do Conselho, e lembrando que nós temos depois na pauta deliberativa, 02 (duas) deliberações, uma preliminar, dos Conselheiros Márcio e Pedro, de não se deliberar, não se analisar, deliberar sobre o assunto, e posteriormente, caso se decida por deliberar, aí tem as 02 (duas) propostas para serem votadas. Como os assuntos se confundem, para otimizar a nossa reunião, o que a Presidência sugere, é que os Conselheiros, a gente pode até, colocar aí uma tolerância de 03 (três) minutos, mais pode ir até 05 (cinco) minutos, já colocam suas considerações, suas dúvidas, sobre o conjunto, sobre esse tema. **ANDRÉ MELIBEU- Diretor de Operações do CTM-** Marcelo só uma questão de ordem aqui, é que é essa nossa planilha que nós desenvolvemos aqui, nós apresentamos, o reajuste tarifário para chegar aqui que valor no anel "A", que teve um reajuste de 8,51%, anel "B" um reajuste de é só como proposta aí os demais estão nessa mesma ordem de grandeza, os reajustes das demais linhas, e que depois a gente apresenta, em sendo votado, enfim, aí a gente abre, lê aí devidamente registrada, interrupção.... **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Certo, caso vencida aí a preliminar e se delibere sobre essa proposta, a gente volta abrir a tela, no momento da deliberação, para todos os Conselheiros, lembrando que tem também um desconto de R\$ 0,40 e R\$ 0,50, centavos no horário de pico. Então, retornando a palavra para o Secretário Executivo do CSTM, fazer as inscrições. Lembrando que momento de debate, depois de encerrada aí as considerações, seria para as votações. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Presidente? Eu tenho aqui 05 (cinco) Conselheiros



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

inscritos: Elizeu, Jean Pierre Lima, Pedro Josephi, Aldo Lima e Vera Lúcia. Eu vou começar dando a palavra ao Conselheiro Elizeu, ele tem 03 (três) minutos para fazer o uso, conforme texto ajustado realizado, com a palavra o Conselheiro.....interrupção! Secretário? Secretário? **EDUARDO EMÍLIO FAYE- Presidente do SINPETRACOPE-** Eu também quero me inscrever para falar, Secretário! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** OK! Já está inscrito. **Conselheiro ELIZEU DIAS DE SANTANA- Representante dos Usuários Comuns RMR-** Bom dia a todos e a todas, quero cumprimentar aqui na pessoa do nosso Presidente Marcelo Bruto, também o Presidente do CTM, Erivaldo Coutinho, e os demais companheiros, interrupção!!! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Por favor, Conselheiro, queira se identificar? **Conselheiro ELIZEU SANTANA- Representante dos Usuários Comuns RMR-** Como vinha falando também saudar o Senhor André Felipe Menezes, Promotor de Justiça, é um prazer estar conosco nessa reunião, e todos os companheiros aí, o que nós estamos debatendo é uma questão de aumento de tarifa, e eu entendo que no momento desses que estamos passando, momento difícil, onde as pessoas, enfim, a gente vê que o número de desemprego é muito alto, a gente vê que o Governo Federal também traz uma preocupação em relação ao desemprego, quando também ele está nessa luta para melhorar a questão da sociedade civil, mas falando de transporte público, a gente vê que a dificuldade é muito grande, a gente observa isso dentro dos terminais de ônibus, a superlotação, e ontem eu conversando com Secretário Marcelo Bruto, eu questionei uma das coisas que a gente sempre cobra, cobrando tanto eu como os companheiros, é a questão dos cuidados com a proliferação do Coronavírus, a gente sabe que ela está atuando muito forte ainda, em todo nosso Estado, e a minha preocupação, requerimento nosso senhores, é com relação a um pedido que eu fiz, para que fossem colocado, dentro dos terminais, os medidores de temperaturas, com o pessoal de organizadores de fila, isso ajudaria muito também para que fosse evitado, seria uma das reivindicações nossas. O Secretário falou que está aumentando o número de organizadores de fila, e eu quero parabenizar por isso, mais que efetivamente, a gente possa ver, com ele, eu quero passar também ao Presidente do CTM, Erivaldo Coutinho, que também tem feito um excelente trabalho, à frente dessa instituição, para que veja com carinho, essa questão, do medidor de temperatura. O Secretário falou que tem colocado



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

câmaras, mas efetivamente, as câmaras, elas não ainda detecta de uma forma mais segura, quando se mede, lá na câmara, quando vai medir com outro medidor vai dar uma diferença, então isso, é muito importante, a gente vê também a questão do distanciamento das filas. Então isso, também seria uma preocupação do Governo, para que desse uma qualidade melhor ao sistema de transporte. A questão também dos horários das linhas, interrupção!!

ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM- Eu peço ao Conselheiro, que encerre sua fala, pois seu tempo já se encerrou!!!

Conselheiro ELIZEU SANTANA- Representante dos Usuários Comuns

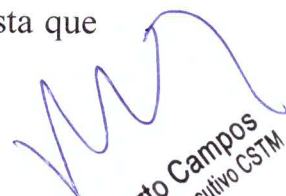
RMR- Ok! Então são essas minhas considerações, para que haja um melhoramento em fim, nos terminais, como também no aumento de Frota, com relação às demandas dos passageiros, muito obrigado. **ROBERTO**

CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM- Obrigado! Conselheiro

Elizeu, quero passar a palavra para o Conselheiro Jean Pierre! **Conselheiro**

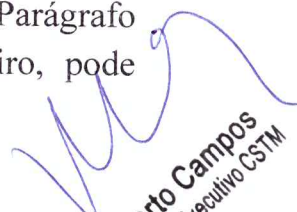
JEAN PIERRE DE LIMA- Representante dos Usuários Comuns RMR-

Bom dia a todos! Eu gostaria inicialmente de saudar as mulheres, principalmente as mulheres estão aqui presentes cada uma representando seus órgãos, acompanhando a sociedade civil, Leandra da Deficiência, companheira Vera Lúcia, sobre o ponto de pauta, é necessário dizer que o representante da URBANA-PE, Fernando Bandeira, fez ponderações importantes sobre a questão do aumento de tarifa, e mesmo assim ele tirou a apresentação dele, da URBANA-PE, da pauta para aprovação da tarifa, conforme estudo dele. Dito isso, ele falou sobre a questão da Lei, dentro do aumento de passagem, eu entendo, mas ele esqueceu que isso favorece a ele logicamente, mas ele se esqueceu de falar das leis e direitos humanos, da dignidade humana certo, por quê? Por que a superlotação nos ônibus, e a precariedade do serviço, a má prestação do serviço, das empresas de transporte público, entre "algumas delas", então entendi e diante do estudo específico, (áudio inaudível), então a gente entende que na página número dez, após a sua capa, primeiro porque oneraria a população de mais baixa renda, parcela preponderante dos usuários do sistema, sendo esta a parcela da população que sentiu de forma mais direta os efeitos da Covid-19, a elevação da tarifa produziria um efeito social inverso. Dito isso, conforme a minha representação no Conselho, peço vista do processo tarifário, dentro do Artigo 15 da do Parágrafo Segundo do nosso Regimento Interno, tendo em vista que



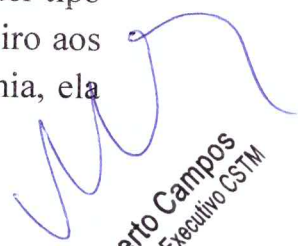
Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

a URBANA-PE, fez a solicitação do aumento de tarifa, no Estado e só fez um estudo, ele faz normalmente mais ele só fez no estudo de defesa, para que não seja aplicado de forma dos 16%, que a URBANA-PE queria. Então dito isso, a gente encerra a discussão de não elevação da tarifa, e retira da pauta, e isso é uma posição é uma sugestão do Conselheiro titular aqui representante segmento usuário comum, para esse sentido, se não tem a URBANA-PE, a pauta dela, a gente entende que não era mais necessário discutir o aumento de tarifa. Então peço isso vista dentro das minhas prerrogativas enquanto Conselheiro, e lembrando saudando aos novos representantes da Prefeitura da Cidade do Recife Leonardo Bacelar, do Secretário Botelho, também representando a Prefeitura de Olinda, que eles representam aqui a sociedade civil, por quê? São pessoas, eles que foram eleitos pelo voto popular para representar a população, lembro também, o representante da Câmara Municipal de Olinda, Felipe Everson, e também o representante da Câmara Municipal da cidade do Recife, eles representam a sociedade civil, então a voz popular, eles deveriam votar contra o aumento de passagem, qualquer discussão nesse sentido, se não for para o melhoramento. Parabenizo a fala do representante da Assembléia Legislativa que também representa e deveria representar a sociedade civil, sobre as suas ponderações e cobranças enquanto membro deste colegiado. Então, encerrando o meu tempo, e pedindo a ponderação até aos 05 (cinco) minutos, que foi colocado, fechando os 04 (quatro) minutos agora, eu deixo essa reflexão para todos, e parabenizo as falas, dos Conselheiros Márcio e Pedro Josephi, sobre as ponderações, congelamento de tarifas. Obrigado! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado ao Conselheiro Jean Pierre, e passo a palavra para o Conselheiro Pedro Josephi! **Conselheiro PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Representante aqui da sociedade, a apresentação do amigo André Melibeu, Diretor do Grande Recife, é importante esclarecer alguns pontos, mais como o próprio Melibeu colocou a necessidade de mais reuniões, para que nós possamos entender, como funciona essa metodologia, como funciona essa projeção de receita, essa projeção do alegado déficit, a própria a própria fala do Consórcio Grande Recife, sobre a necessidade de mais reuniões, é que eu apresento aqui sobre esse ponto, o pedido de vistas, no Regimento Interno, Art.15, Parágrafo Segundo, do Regimento Interno, do Grande Recife, o Conselheiro, pode



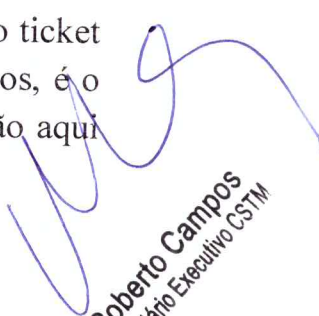
Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

solicitar, esse pedido de vistas, ao colegiado aqui desse Conselho, para que possa ter mais reuniões e espaços, para que nós possamos entender como ocorre essa metodologia, segundo nosso Regimento Interno também, todas as decisões dos Conselheiros, precisam ser motivadas, então se a dúvida diante desse colegiado de vários Conselheiros, pelas palavras que estão sendo colocadas aqui, acredito que o pedido de vistas, que estou apresentando agora, deve também ser votado, para que a gente possa analisar essa situação, e chamo a atenção a esse pedido de vista, em razão, o Governo do Estado, anunciou que teríamos mais 150 (cento e cinquenta) ônibus, a partir dessa nova composição tarifária, na apresentação do Diretor André Melibeu, coloca que não há renovação de Frota. Então, aparentemente houve uma contradição nesse ponto. Também não ficou claro, de que forma os relatórios de qualidade, influenciam nessa metodologia, hoje os relatórios de qualidade não servem para nada. E o outro ponto, é de que forma essa projeção caminha para uma tarifa única, que é um entendimento do Governo a muito tempo, de fazer a tarifa única. Então, diante da falta de clareza sobre esses pontos, inclusive estou levantando agora também ao Presidente Marcelo Bruto, o nosso pedido de vistas para esse ponto específico, o prazo seria determinado pelo pela própria Presidência, obrigado. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado ao Conselheiro Pedro Josephi e passo a palavra ao Conselheiro Aldo Lima! **Conselheiro ALDO JOSÉ DE LIMA- Presidente e Representante do Sindicato dos Rodoviários-** Bom dia a todos e todas, interrupção! **FRANCISCO JOSÉ DE LIMA- Representante da Gratuidade da Pessoa Idosa-** Secretário? Eu gostaria de me inscrever, ouviu? **Conselheiro ALDO LIMA- Presidente e Representante do Sindicato dos Rodoviários-** Primeiro que quero aqui abordar um ponto sob a questão do aumento da passagem, quando se fala em transporte público, a gente está tratando exclusivamente aqui, do bem estar da população usuária do transporte público especificamente, o que me chama atenção é que bem estar tem tido o usuário do transporte público, diante da prestação de serviços, que vem sendo prestada ao usuário do transporte público, e ao trabalhador do transporte público também, eu queria só pontuar aqui o meu posicionamento contrário ao aumento da passagem, sou inteiramente contrário, a qualquer tipo de aumento, e por quais motivos eu quero deixar isso aqui claro, primeiro aos trabalhadores e os fatos ocorridos durante o ano de 2020, e a pandemia, ela



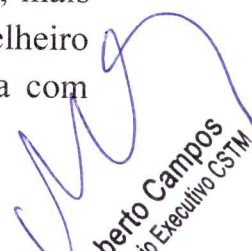
Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

se iniciou no dia 17 de março, e no dia 1 de abril, ocorreu uma demissão em massa de trabalhadores do transporte público de coletivos, cobradores e motoristas, foram cerca de 3 (três) mil trabalhadores demitidos, de forma precoce, e no dia seguinte, foi publicado uma Medida Provisória, que depois teve algumas modificações, e findou na Medida Provisória 936, que isentava, em até 70%, na folha de pagamento, ou seja, o pagamento dos trabalhadores poderiam ser pago até em 30% por parte da empresa, de 70% do Governo, mesmo assim, as demissões em massa, elas continuaram acontecendo, então primeiro ponto no qual eu quero ser contrário ao aumento da passagem, tivemos uma discussão no Tribunal Regional do Trabalho, no TRT, onde a princípio tivemos até antecedente aí uma discussão com o Ministério Público do Trabalho, onde ficou firmado um acordo do retorno todos os trabalhadores demitidos, e no dia seguinte as demissões continuaram acontecer, descumprindo aquele acordo que tinha sido firmado, tutelado pelo Ministério Público do Trabalho, conseqüente a isso, também tivemos uma mediação que foi feita pelo Tribunal Regional do Trabalho, e nessa mediação ficou acordado, o retorno dos cobradores, uma Portaria publicada pelo órgão gestor, e depois foi suspensa essa Portaria, inclusive eu estou aqui querendo deixar um registro, pedindo ao órgão gestor que publique uma nova Portaria, exigindo o retorno desses trabalhadores, principalmente neste momento pandêmico, onde a garantia dos empregos é fundamental, principalmente pelo papel social que cumpri o trabalho, e nesse momento desamparar trabalhadores, avançando nesse projeto, que lhe diga o que é muito ruim, para todo trabalhador, e todos os usuários do transporte público, sempre falo que a dupla função é o maior retrocesso no sistema de transporte, as alegações em que as linhas que tiraram os cobradores, é porque não tem demanda em dinheiro, eu já apresentei várias provas que tem imagem, tem muitos vídeos, que isso não condiz com a realidade, temos vídeos onde existe burla na estatística das demandas em espécie, onde as empresas elas obrigam aos trabalhadores a receber o dinheiro, mais registra a passagem, de cartão, para burlar a realidade dos passageiros que pagam em dinheiro, então isso é um ponto que eu também quero discutir aqui, porque eu quero apresentar. O Ticket de alimentação desses Trabalhadores é o pior de todo o Brasil, o ticket de alimentação do trabalhador, o trabalho dos trabalhadores Rodoviários, é o mais baixo de todo o Brasil. Eu quero também deixar aqui essa questão aqui



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

registrada, das aglomerações nos ônibus, que o Sindicato atuou constantemente aqui denunciando isso, inclusive os ônibus, continuam superlotados, a Frota continua reduzida, houve vários desrespeitos, foi baixado Portarias pela Câmara Municipal do Recife, para que fosse garantindo o aumento da Frota, e não foi respeitado isso, então são vários pontos que eu quero deixar aqui registrado, porque sou contrário, a retirada em massa de cobradores, isso é um digamos que uma convivência, com o desemprego que no Estado, já é muito alto, muito alto, então também quero deixar aqui registrado, interrupção! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Eu queria que o Conselheiro encerrasse sua fala, pois seu tempo já se encerrou! **Conselheiro ALDO LIMA- Presidente e Representante do Sindicato dos Rodoviários-** E concluindo a dupla função, o que tem trazido de danos em relação à saúde do trabalhador, tem sido de forma grave e acelerada, os trabalhadores, estão adoecendo por conta disso, então, em nome desses trabalhadores da sociedade, da população, que pagam a passagem, mesmo sabendo que a passagem ela é cara, e o empobrecimento diante de todo esse cenário que vem passando a população, vem passando, esse aumento da passagem, sendo feito nesse momento, eu acho, que não é uma coisa viável, por isso que eu quero deixar aqui o meu registro contrário, ao aumento da passagem. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Conselheiro, quero passar a palavra a Conselheira Vera Lúcia!! Conselheira Vera Lúcia com a palavra!! **Conselheira VERA LÚCIA MARIA DA SILVA- Representante dos Usuários Comuns RMR -** Bom dia a todos! E a todas! Eu vou falar rápido, por que o tempo é curto, eu faço as minhas palavras do Conselheiro Pedro, e eu só queria acrescentar uma coisa, todas às vezes, que se vai ter um aumento de passagem se fala logo no melhoramento do atendimento dos ônibus, dessa vez, está dizendo, (áudio interrompeu a fala da Conselheira). **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Por favor! Eu peço ao Conselheiro Sérgio Lins, que desligue o microfone!! Obrigado!! E também Elizeu!!! Um minutinho Conselheira. **Conselheira VERA LÚCIA- Representante dos Usuários Comuns RMR -** Então, o que acontece, tem que ter aumento de Frota.... interrupção...o aumento de passagem vai ter, vai ter e eu não concordo, mais uma vez, eu repetir, eu faço das minhas palavras a de Pedro, Conselheiro Pedro, porque nós temos a pandemia, há 10 (dez) meses, e continua com



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

pandemia, e a gente continua andando como sardinha enlatada, e não tivemos um pingão de respeito das empresas de ônibus, todas as vezes que a gente denunciava as empresas, diziam que iam tomar providências. No Jornal Nacional, no NE TV, só que passava era as integrações, e a gente não teve, e eu quero deixar também registrado, que a maior parte dos Conselheiros, são usuários, eles não tem Curso Técnico, não foram para Faculdade fazer mais não são leigos não, eles entendem muito bem o processo, dessas histórias de aumento de passagem de ônibus, eu acho que os usuários, o Grande Recife, junto com os empresários, deveriam ter um pouco de respeito, a nós que mantemos as empresas, e outra coisa você pagar caro por uma passagem, por exemplo, num opcional, e agora vai ter que desligar o ar condicionado e abrir as janelas, para economizar, quer dizer que só economiza para as empresas pessoal? e para a gente não Dr. Marcelo? Presidente? Quer dizer que para o usuário, nada, só para as empresas, e a gente fica como? A UR-05, a 3ª Etapa, ela tem um ônibus, a comunidade todo dia no meu Zap, no meu celular, no meu Face, fica enviando pedido de socorro, e ninguém escuta, é um ônibus, quer dizer agora deve cortar o ônibus no meio, que não vai ter aumento de Frota, quer dizer que eles não vão ser atendidos, mais o aumento de passagem quer que aconteça, não concordo, acho que tem que ter outras reuniões, não é o momento desse aumento de passagem, porque só estar se olhando os empresários, é muito bom quem tem seu carro, e entra, eu para trabalhar, ou venho a pé de manhã, e quando eu volto, peço um aplicativo, porque de ônibus ninguém tem condições de andar, lotado, aí me mostre onde é que está a Frota que veio? Opcionais que a gente paga, a população não está questionando o preço do opcional que a gente paga R\$ 6,45? Está querendo e a gente hoje tem 2 (dois), tem 3 (três), e aí como fica esse aumento de passagem? Pronto, eu concluo...interrupção (várias pessoas falando).

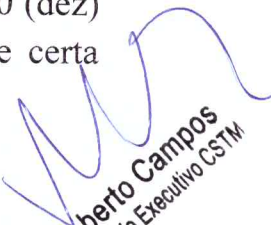
ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM- Por favor! Eu peço a Roberto, participante, que desligue o microfone!! Obrigado!!

Pois não Conselheira, pode concluir.

Conselheira VERA LÚCIA- Representante dos Usuários Comuns RMR - Eu gostaria que se revisse essa situação, e revisse também a 3ª Etapa, da UR-05, eu estou agora preocupada, se não vai ter mais aumento de Frota, como é que o pessoal lá vai ser atendido, é um ônibus para 3ª Etapa, da UR-05, minha gente, lá têm idosos, lá tem pessoas hoje no Ibura, se você tiver um médico de 7 (sete) horas


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

da manhã, você tem que sair de 5 (cinco), e é arriscado ainda você chegar atrasado, ou então pega um aplicativo porque o ônibus para integração é complicado, então isso aí é minha nota e eu gostaria que ficasse registrado, eu falo com uma repudia imensa, quando se fala em aumento de passagem, por que o desrespeito é grande com usuário, muito grande o desrespeito, muito obrigada. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Obrigada Conselheira! Eu quero passar a palavra para o Conselheiro Clayton Leal! Conselheiro Clayton! **Conselheiro CLAYTON DA SILVA LEAL- Representante dos Usuários Comuns na RMR -** Bom dia a todos!! É claro que como se fala em aumento tarifário, ninguém gosta, eu particularmente também não sou a favor, mas chega um momento que a gente tem que olhar isso como de forma mais equilibrada, e menos politizada, eu sempre digo que uma coisa é fazer política, outra coisa é fazer politicagem, a gente viu aí a situação do Metrô, que ficou 06 (seis) anos sem aumento, e o Metrô hoje, é o que é graças à politicagem que fizeram nos governos anteriores, eu discordo do Companheiro Elizeu, aí que ele falou aí do Governo Federal, que está fazendo esforço, para melhorar a vida do cidadão, discordo completamente, que o Governo Federal, só anda na contramão de quem da população pobre, e o Secretário foi muito feliz, quando foi aprovada uma Lei para subsidiar o socorro ao transporte público, e o Governo Federal do Presidente Bolsonaro, vetou, eu vou mais no ensejo da apresentação de Melibeu, e uma coisa, que são duas coisas que me chamou atenção, eu queria que Melibeu me explicasse, é se não ouvi a questão aí Melibeu, do aumento, acho que eu só estou aí comentando aí as linhas Perimetrais, eu queria que você me esclarecesse isso, visto que eu tive semana passada aí com os representantes da UR-05, 3ª Etapa, e também estou levando uma Comissão também, lá do Sítio das Palmeiras do Cordeiro, que é a questão que só tem 01 (um) ônibus, tanto Sítio das Palmeiras, como UR-05-Tancredo Neves. A outra questão da renovação de Frota quando eu acho que você deixou não sei se é isso mesmo na questão Melibeu, que me deixou preocupado, na sua apresentação, é na questão da renovação de Frota, não sei quando você deixou, não sei se é isso mesmo, na questão de esse aumento, não contempla a questão da renovação de Frota, e isso me preocupa bastante porque quem é usuário sabe, eu tenho um carro, mais sou usuário também, e tem ônibus circulando aí já com mais de 10 (dez) anos de circulação, mais 10 (dez) anos tempo de vida útil, e isso de certa



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

forma você sabe que um ônibus com 10 (dez) anos de vida, 8 (oito) anos, a tendência de quebra é grande, então só um esclarecimento em relação, a essa parte aí, da questão da renovação, nem que seja mínima, principalmente aquelas empresas que tem uma Frota defasada, com uma Frota velha, somente isso obrigado a todos. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Conselheiro Clayton, e quero passar a palavra ao Conselheiro Francisco José!! Conselheiro Francisco José?? Então eu vou passar a palavra para o Conselheiro Márcio! **Conselheiro FRANCISCO JOSÉ de LIMA- Representante da Gratuidade do Idoso-** Rapaz, num momento desses, não a situação dessas de pandemia, você querer aumentar a passagem, eu acho que é meio, é meio difícil sabe, é difícil que você defender esse aumento de passagem, então eu estou de acordo com o companheiro Pedro Josephi, revisar, eu queria ter uma revisão, aí nesse detalhe aí eu entender melhor esse projeto. A outra coisa é o seguinte que foi falado aí que os terminais, foi aumentado o medidor de temperatura e organização de filas, eu queria saber qual ou quais são os terminais que tem, porque pelo menos os daqui de Igarassu, não tem organização de vila, e nem tem medidor de temperatura, porque nós estamos numa plena pandemia, e o pessoal parece que diz que o Terminal Integrado de Igarassu, está abandonado, totalmente abandonado, eu queria que os companheiros aí olhassem com mais carinho, com mais atenção que aqui também mora gente, o pessoal percepção pessoal do Recife, a área metropolitana também tem gente, tem gente que tem saúde, tem vida, e merece o respeito, e merece toda atenção do pessoal está certo? obrigado companheiro. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Conselheiro Francisco José, e quero passar a palavra ao Conselheiro Márcio Moraes!! **Conselheiro MÁRCIO DA SILVA MORAES- Representante dos Estudantes na RMR-** Bom Dia a todos!! Para todos, gostaria de informar que 18,8%, é mais ou menos 712.000 (setecentos e doze mil pessoas), estão desempregados no Estado de Pernambuco, que grande parte dessas pessoas na Região Metropolitana. E aí dentro dessa situação, é inaceitável, se falar sobre a questão de aumento de passagem, principalmente quando existe uma situação obscura, como está sendo nesse processo, no qual a URBANA-PE, coloca uma proposta, o Governo coloca outra menor como sempre foi a URBANA, retira a proposta, e o Governo mantém a dela, sobre essa questão, é uma situação mais absurdo



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

ainda, porque 03 (três) anos consecutivos de aumento de passagem, por promessas de melhorias na qualidade do transporte, e nada de melhorias foram cumpridas, isso quer dizer, é mais um jogo de cena, é mais um teatro, que é feito neste Conselho, e precisamos dar um basta, e vocês representantes do poder público, na pessoa do Marcelo Bruto, nosso Presidente, que representa o Governador Paulo Câmara, que foi eleito pelo povo, interrupção (sem áudio). **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Conselheiro Márcio está sem som!! Conselheiro?? Eu vou passar a palavra para o Conselheiro Eduardo Faye, quando o Conselheiro Márcio voltar, ele conclui. **Conselheiro MÁRCIO MORAES- Representante dos Estudantes na RMR-** Hoje é nítido que os empresários manda na Região Metropolitana, no transporte público, e tem o poder sobre o poder público, nesse momento eu quero pedir vista desse processo, obscuro que está acontecendo, principalmente pela manobra que está sendo feito, tanto pela URBANA-PE, quanto pelo Governo do Estado. A sim são essas minhas palavras, e assim eu busco, meu direito de Conselheiro. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Conselheiro Márcio, e quero passar a palavra ao Conselheiro Eduardo Faye! **Conselheiro EDUARDO EMÍLIO FAYE DAS CHAGAS- Presidente do Sindicato dos Transportes Complementar-SINPETRACOPE-** Presidente Marcelo Bruto, bom dia, bom dia a todos e a todas, quero iniciar, parabenizando o estudo do CTM, um estudo, bastante detalhado no papel, e pelo nosso amigo Melibeú, foi bem apresentado, porém eu quero fazer uma adendo, no último estudo em 2009, eu me recordo muito bem, 2019, desculpe, me recordo muito bem, no item subsídio do Governo do Estado, para dar solidez ao transporte na Região Metropolitana, nos itens, os itens eram bastante descritos, como ICMS, óleo diesel, redução do ICMS para redução de veículos, alimentadora do Transporte Complementar, também estava lá, citada bem detalhada, porém nesse estudo de agora, não vejo o Transporte Complementar na modalidade gratuita, sendo citado, eu queria explicação pelo Presidente, pelo Secretário Marcelo Bruto, porque verifico que existe uma inconsistência aí no estudo, a segurança jurídica, não vejo a segurança jurídica para o nosso Sistema Complementar do Recife, no gratuito, uma vez que 100% da nossa arrecadação é na modalidade gratuita, e transportamos diariamente 35.000 (trinta e cinco mil) usuários da cidade do Recife, eu solicito que neste estudo, na questão de subsídio, ele seja bastante



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

descrito, bem detalhado, entendeu Secretário, e Presidente da mesa. É essa minha fala e solicito de fato que esteja bastante amarrado, porque tanto a nossa categoria, quanto a população do Recife, que anda nesses morros, local de difícil acesso, precisa desse transporte. Um abraço a todos, e bom dia.

ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM- Obrigado ao Conselheiro Eduardo, e não estou vendo mais ninguém escrito, pelo que então passo a palavra ao Presidente Marcelo!! **ELIZEU SANTANA-**

Representante dos Usuários Comuns na RMR- Presidente, só uma questão de ordem!!! Tenho uma resposta, citaram meu nome duas vezes aí. Por favor!!

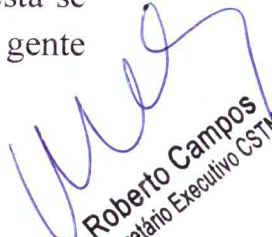
ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM- Elizeu? Deixe o Presidente se pronunciar, por que ele deixa as ponderações, para devolução da fala. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Deixa Elizeu falar logo a questão de ordem, Roberto!! Favor com brevidade e aí a gente vai dar um encaminhamento.

ROBERTO CAMPOS- Secretário executivo do CSTM- Com a palavra o Conselheiro Elizeu Santana!! **CONSELHEIRO ELIZEU**

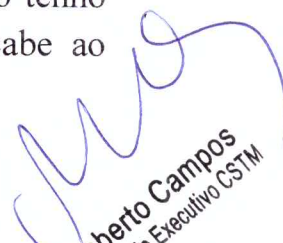
SANTANA- Representante dos Usuários Comuns na RMR- Eu quero falar com relação à pergunta do meu amigo Francisco José, é que a gente falou com questão ao medidor de temperatura, não têm Francisco José, nós solicitamos por ofício para que tenha então, e o que tem hoje, é câmeras em alguns terminais. O nosso pedido é para que se tenha câmera, e tenha o medidor nas filas. Com relação ao companheiro Clayton, e ele falou do Governo Federal, eu fui infeliz quando falei com relação ao apoio, uma das coisas que eu mais busquei, junto com o Secretário Marcelo Bruto, foi articular os Deputados, para que aprovasse lá no Senado, a medida, a liberação para os Municípios, isso o Presidente, foi infeliz, em bloquear, falei com relação ao auxílio social, que foi cortado, o Ministro quis ajudar, e depois não concluiu, então foi excesso do meu posicionamento Secretário, obrigado. **ROBERTO**

CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM- Obrigado ao Conselheiro Elizeu, eu devolvo a palavra ao Presidente Marcelo!! **MARCELO BRUTO-**

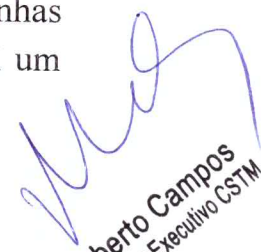
Presidente do CSTM- Começar aqui pelo final comentei aqui com o Presidente Conselheiro Erivaldo, a gente tem 04 (quatro) terminais experimentais, câmaras experimentais que medem a temperatura, e iniciamos uma operação de uma redundância, e a aplicação também de termômetro, mas estava aqui conversando aqui com Presidente Erivaldo Coutinho, está se comprometendo aqui a ampliar a aquisição de mais termômetros, para a gente


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM
GRANDE RECIFE

poder expandir mais terminais, e ampliar esta verificação, é muito embora os resultados tenham sido bem pequenos, como eu mencionei na reunião de dezembro. Teve um outro pedido aqui mais pontual de registro do Conselheiro Eduardo Faye, interrupção. **Conselheira VERA LÚCIA- Representante dos Usuários na RMR-** Desculpe a interrupção, eu não estou ouvindo, está sem som, não estou ouvindo??? **MARCELO BRUTO - Presidente do CSTM-** Conselheira nós estamos escutando a senhora! Eu também estou ouvindo não sei se alguém puder contactar com a Conselheira por telefone, verificar se pode dar alguma ajuda. Vou orientar aqui ao nosso Chefe de Gabinete Eduardo, junto com Jorge Brennand, para contactar com a Conselheira e tentar resolver esse problema. **Conselheira VERA LÚCIA- Representante dos Usuários na RMR-** Desculpe!! Voltou o som!! Voltou!! Obrigado!!! **MARCELO BRUTO - Presidente do CSTM-** O Conselheiro Eduardo Faye, fez um registro aqui dá para tirar dúvidas se dentro dos subsídios estão à nova técnica do Estado estão os subsídios do Transporte Complementar, ele já tinha reportado aqui em reunião, solicitando essa preocupação, eu já externei isso aí deixar claro registrar em Ata, que estão sim previstos os subsídios que é quitado aí pelo Consórcio Grande Recife através de um convênio com a CTTU, do Transporte Complementar gratuito do Recife, então fica esclarecido, registrado em Ata. Em relação aos pedidos de vista, Conselheiros, como eu mencionei aqui na apresentação entendo que a situação é grave, compreendo todas as queixas, críticas, isso a gente compreende, que é parte do jogo, e tem várias motivações dos senhores para termos satisfação no sistema de transporte, mas eu entendo, eu indefiro os pedidos de vistas, por alguns motivos, primeiro entendo que o Consórcio, disponibilizou no prazo adequado, as palavras do Dr. André, do aperfeiçoamento nesse processo, informação de qualificação, qualquer não só Conselheiros da sociedade civil, acho que um processo permanente, no sentido da palavra de André é essa, como é a minha, e como foi feito, por exemplo, aquela apresentação com a ANTP, em 2019, como desde 19, a planilha está super aberta, com esse ano a gente melhorou, e ampliou a antecipação, acho que esse é um processo contínuo, em relação aos elementos que permitem a decisão hoje, acho que eles foram bem antecipados, encaminhados para os Conselheiros, então acho que desse ponto de vista, não cabe deferir o pedido de vista. Contudo tenho um pedido preliminar dos Conselheiros Márcio e Pedro Josephi, cabe ao


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

Conselho vai aí apreciar aqui através do plenário, se acata, não acata, esse pedido de suspensão da análise dos que pretendem deliberar, e caso opte por suspender, evidentemente todos os Conselheiros vai ter mais tempo. Agora o que a gente ponderou na nossa apresentação de documentos apresentar que nós temos uma decisão difícil procuramos nos antecipar as informações, para isso e que precisamos tomar uma decisão, e o nosso desejo, nosso ideal, seria sempre não só congelar, mas reduzir tarifas, aumentar oferta, e melhorar o máximo o serviço, mas como tem sido demonstrado aí em sucessivas reuniões, nós tivemos um cobertor curto, e aí o Conselho vai ter que deliberar e caso opte por não deliberar, ou não conceder aqui a revisão, os Conselheiros podem naturalmente aprofundar o quanto quiserem nos estudos. Das dúvidas apresentadas, eu registrei aqui eu acho que o Conselheiro Pedro, falou na questão da Renovação, só esclarecer, todo esforço que está sendo apresentado no estudo tarifário, é no sentido de aumento da oferta existente, existe hoje uma capacidade ociosa do Sistema de Transporte, e o esforço no sentido de a gente poder mesmo nesse cobertor curto, ampliar a oferta, uma decisão que nós estamos tomando, caso se aumente a tarifa nos termos propostos apresentados pelo Consórcio, será possível aumentar a oferta de ônibus rodando na rua, oferecer mais serviço, é diferente de renovação que aquisição de novos veículos caso a gente esse ano de renovação, e aquisição de novos veículos, caso a gente previsse para esse ano, metas de renovação, isso aumentaria o custo e diminuiria alguma coisa, diminuiria, por exemplo, a oferta. Então é isso que André apresentou, e acho que está bem claro. Esses foram os pontos mais sensíveis das dúvidas e passar a palavra para o Consórcio, André anotou alguma conta de dúvida, o Clayton fez algumas perguntas específicas, sobre a frota, passar para o Consórcio. **ANDRÉ MELIBEU- Diretor de Operações do Consórcio-** Marcelo! Você já respondeu.. aí o questionamento, aí a dúvida do Conselheiro Pedro, em relação à renovação e aumento de Frota. Você já colocou que a gente tem hoje uma Frota que está ociosa, então a gente não está renovação seria trocar ônibus com idade média acima de 8 (oito) anos, por ônibus novos, mas a quantidade de ônibus permaneceria a mesma, então você já respondeu a Pedro, está respondido. Com relação ao que Clayton Leal, colocou de fato a gente em primeiro momento, que a gente deu um reforço nas linhas estruturadoras do SEI, Troncais, Perimetrais, Inter interterminais, isso foi um



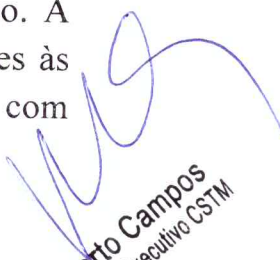
Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

primeiro trabalho de avaliação, nos terminais integrados, e algumas linhas alimentadoras também foram beneficiadas, com esse incremento de 100 (cem) veículos, e nós estamos agora a partir de segunda-feira, alocando mais 50 (cinquenta) veículos em operação, eu não estou aqui com a relação de linhas, que serão beneficiadas, mas a gente disponibiliza isso facilmente, talvez já esteja até no site do Consórcio, se não tiver vou conversar aqui com a Presidente, com Sabrina da Imprensa, para amenizar essas informações.

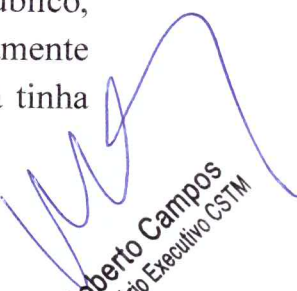
MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM- André eu acho que não é a sua competência, é mais no sistema e inclusive áudio vazado da sua competência mais no sistema ainda lembrou aqui o Conselheiro Pedro, que ele pediu uma consideração sobre relatórios de qualidade, e inclusive esse assunto, já tinha anteriormente, e o Diretor do Consórcio, Maurício Pina, para fazer uma apresentação e explicar inclusive a gente, o controle de qualidade, interrupção (áudio vazando), Por favor, o Conselheiro Eduardo Faye, desligue seu microfone?? Obrigado!!! E inclusive a gente já teria condições de colocar na pauta, como a pauta de hoje, já estava muito extensa, não colocamos, mas acho que junto com outros assuntos, pode entrar assim na próxima na próxima reunião, como o Consórcio tem avançado nessa questão de relatório de qualidade, acho que... interrupção!! Pois não?

Conselheiro PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR- Presidente? Neste ponto ainda, não ficou claro para mim, não é a questão do relatório, nós tivemos acesso, recebemos relatório, mas de que forma esses relatórios André, influenciam nessa metodologia, ou se não influenciam para essa metodologia agora.

ANDRÉ MELIBEU- Diretor de operações do CTM- Pedro? Não influenciam agora, esses relatórios eles tem uma outra, um outro papel, até no caso aí, você tirar uma empresa do sistema, o Regulamento ele estabelece que o relatório de qualidade para as empresas permissionárias, vou tratar sempre de forma distinta, concessionárias relatórios de qualidade, indicadores, índices de comprimentos de viagens, de intervalo, de quebra, e satisfação do usuário, eles impactam diretamente na remuneração da empresa, e também que está previsto no regulamento, que se ele tiver algum do contrato de concessão, dois semestres a concessão 02 (duas) notas iguais, ou inferiores a 5 (cinco), ele possibilita a caducidade do contrato de concessão, então é previsto isso. A questão das permissões, também tem no regulamento que prevê punições às empresas permissionárias, mas elas não estão, ou seja, elas não tem assim com


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

relação à tarifa, ela não tem nenhuma aprovação, o que pode acontecer de fato, é que empresas que estão até com notas baixas, porque elas têm notas baixas? Por que elas tiveram muitas autuações, por que elas estavam com o índice de quebra alto, enfim mais para remuneração, para o contrato, para tarifa pública, ele não tem nenhum item que a gente trata isso, até porque é individual, a empresa que estiver com suas notas, com seus índices de qualidade baixo, elas têm que ser penalizadas, individualmente, não sei de ficou claro? **PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Agradeço os esclarecimentos do Diretor André Melibeu. Presidente eu pedi uma questão de ordem, o pedido de vista, no sentido da Presidência, deferido ou indeferido unilateralmente pelo Presidente, não precisando assim ser submetida ao colegiado, que no caso foi o meu pedido de vista, do representante do Idoso, do companheiro Jean Pierre, e também causado pela Conselheira Vera Lúcia, não foi apenas o meu e de Márcio. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM** - Isso Conselheiro Pedro, o pedido de vista, é atribuição do Presidente, pelo Art.8º lá do nosso Regimento, como eu reiterei entendo que nós precisamos deliberar, seja por um lado, ou pelo outro, nós precisamos deliberar pela questão, mas como tem um pedido de preliminar de vocês, vai ser deliberado no plenário do Conselho, caso o plenário do Conselho, entenda que não é por deliberar, aí posteriormente de vocês terão tempo suficiente para analisar com mais tempo do que foi disponibilizado, mas o pedido como está apresentado por vocês, é uma atribuição da Presidência. **PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Presidente? Entendo, compreendo, como diversas vezes elogio a sua disponibilidade, publicidade dos atos, mas faço questão de registrar aqui em Ata, que quando foi quando foi disponibilizada, a metodologia por meio de e-mail, para nós Conselheiros, eu por duas oportunidades, oficialmente respondi os dois e-mail, ao Gabinete da Presidência do Consórcio, ou da Secretaria do Conselho, que encaminhou a metodologia com algumas questões, e esses questionamentos não foram respondidos, então é por isso que eu estou fundamentando esse pedido de vista, se nós pudéssemos adiar em uma semana, 15 (quinze) dias, o prazo que o senhor assim determinasse, para que a gente pudesse ter mais tempo, acredito que inclusive, esse foi o teor da manifestação do Ministério Público, que está aqui inscrito, Dr. André está vendo a fala, então apelo novamente Presidente, se pudesse ter essa sensibilidade, inclusive em particular já tinha

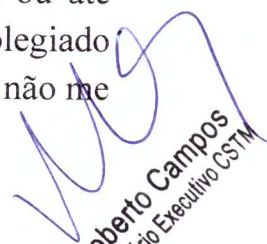


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

lhe dito, que solicitamos apoio ao IDEC, que é o Instituto de Defesa do Consumidor de São Paulo, para que nós pudéssemos entender melhor, que a metodologia que foi utilizada, porque tenho muitas dúvidas, E não consigo hoje, está apto a votar, então o nosso pedido preliminar, é justamente por conta dessa prejudicial, de nós não termos tido resposta aos questionamentos que fizemos sobre a metodologia. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Está perfeito está compreendido o motivo de toda abertura para as dúvidas, está colocada aqui, colocado nesse momento aqui debate, se alguma coisa não foi respondida, pode ser colocado sem problema nenhum, mas eu mantenho minha posição, eu acho que nós estamos na situação que nós precisamos deliberar, de um lado, ou pelo outro, acho que o Consórcio disponibilizou os estudos num prazo adequado, a metodologia que vem sendo apresentada na política tarifária que vem sendo feita nos últimos anos, desde 2016, é a metodologia da planilha tarifária, sempre criou o caso de disponibilização, e a gente tem uma decisão aqui que tem impacto, por um lado ou pelo outro, por isso assim que eu não me sinto, não acho que, eu num pedido de vista, suspender uma decisão dessas, mas o Conselho, ou plenário do Conselho, vai poder deliberar aqui, na nossa próxima etapa da reunião, se acolhe ou não acolhe a preliminar, e vocês quem acolhendo a preliminar, naturalmente vai demandar mais tempo, e não acolhendo nós iremos para deliberação, mas foi pedido aqui também por Doutor André da Promotoria de Transporte, também o pedido de exercício da palavra, eu defiro, Dr. André está com a palavra. **ANDRÉ FELIPE MENEZES- Promotoria de Transporte do Ministério Público do Estado de Pernambuco-** Muito obrigado senhor Presidente, agradeço a deferência de Vossa Excelência mais uma vez, não só a palavra, mas a própria presença do Ministério Público, e a fã no intuito de contribuir para a melhor desenvoltura de trabalhos, eu visualizo aqui um excelente nível das discussões todos os Conselheiros, e Conselheiras, estão de parabéns no exercício do seu ministério, vejo aqui como representante do Ministério Público, que as questões estão sendo bem encaminhadas, estão sendo aprofundadas, um nível de discussão, visualizo também e na minha ótica não cabe aqui nenhuma polarização, nenhuma posição maniqueísta, não existe aqui uma polarização entre setor Empresarial, Governo ou Setor Empresarial, e usuários, ou usuários e o Governo estamos todos buscando eu tenho testemunhado está melhor decisão melhor

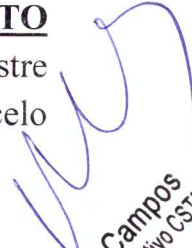

Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

encaminhamento é um fato, estamos tratando aqui de concessões e permissões públicas, a prestação de um serviço público e o equilíbrio financeiro, e equilíbrio contratual é uma das premissas balizadoras da Lei das concessões públicas, e o aumento da tarifa como bem destacou o representante da URBANA, vem atender a uma demanda dos prestadores nós bem sabemos disso, no sentido da sua justa remuneração, mas também foram levantados os argumentos respeitáveis no sentido de que a Pandemia, é uma situação extraordinária, e neste sentido foi forma foram formulados 04 (quatro) do processo, Vossa Excelência, reiterou o indeferimento desses pedidos na árdua exercício naturalmente de sua atribuição, no entanto eu refletiria apenas um pouco mais, porque me parece que ela fala não somente no Conselheiro Pedro Josephi, mas dos demais, essas falas, indicam que os Conselheiros, não se sentem aptos a votar e quando um colegiado manifesta a expressão um voto, manifesta dando as razões do seu entendimento. Isso por exemplo, acontece até mesmo no Supremo Tribunal Federal, quando um Ministro do Supremo, declara aqui que não está apto a votar, é por que de fato necessita de esclarecimentos. Existem outros colegiados, outros Conselhos, a previsão de vista em mesa, não somente vista de modo a suspender a sessão, para que seja marcada uma outra data, e realizada a reunião posteriormente, não sei se numa reunião virtual haveria espaço para vista em mesa, se nós tivéssemos presencialmente, poderia ter a possibilidade de dar o processo físico, a cada um dos Conselheiros, para que eles pudessem consultar os autos, auxiliar o processo como se trata de um processo que a gente tem uma reunião virtual, estaria prejudicada, mas eu aqui naturalmente acato a deliberação do colegiado, não sou membro, mas estou me manifestando na qualidade apenas de fiscal da ordem jurídica, e atento ao desenrolar dos trabalhos, porque salvo engano, acho que é 2019 ou 2018, acho que 2019, houve até a judicialização para anular decisões do Conselho Superior de Transporte Metropolitano, e o judiciário acolheu a premissa de que havia um de regularidade formal da reunião do Conselho, meu que é ponderação aqui tão somente uma relação de custo-benefício, até que ponto não seria mais estratégico, mas até mesmo administrativamente mais eficiente, a postergar por uma questão de horas, por exemplo, remarcar a discussão para parte da tarde, que fosse assim ou até segunda-feira ou terça, não sei a critério de Vossa Excelência ou do colegiado essa discussão, por que nós temos aqui 04 (quatro) Conselheiros, salvo não me



Roberto Campos
GRANDE SECRETÁRIO EXECUTIVO CSTM

engano, externaram suas posições no sentido contrário até pedindo vistas, Deputado William Brígido, Pedro Josephi, Jean Pierre, Francisco José, Vera Lúcia e Aldo Lima, se eu não tiver errado, é o número relevante e significativos de Conselheiros, que não se sentem confortáveis, não por serem contra, mas porque atestado que não compreenderam bem a matéria, como se tratando de uma matéria árida e de ordem técnica, e o Conselho com uma composição paritária, com representações da sociedade civil, e salvo não me engano, uma das Conselheiras a Doutora Vera Lúcia, disse que não tem formação técnica, que é um pouco mais difícil a compreensão de matérias técnicas, mais áridas, eu talvez e diante dessas considerações endossaria uma possível reconsideração para que o Conselho pudesse decidir de uma vez por todas, nós sabemos que a sociedade espera uma definição pela aprovação, pela rejeição, pela bonificação do percentual, qualquer que seja, mas desde que essas deliberações, se ela tiver que acontecer hoje, não venha a ser passível de questionamento, até por uma questão de ordem formal, tendo em vista que o fato, a luz do Regimento Interno do Conselho, cabe ao Presidente sim, deferir vista do processo, não visualizei no Regimento, nada que diga respeito ao indeferimento do pedido de vista, e a fundamentação do indeferimento, apenas de acordo com o Artigo 8º, é atribuição do Presidente, conceder vistas de acordo com o Art. 15º, é qualquer Conselheiro pode pedir cabendo ao Presidente, fixar prazo para devolução do processo, conforme a gravidade da matéria, a urgência da matéria. Então, eu apenas endossaria aí diante da perspectiva que pudesse avaliar uma possível reconsideração, para a devolução da deliberação em tempo brevíssimo, se muito curto de modo, a atender aos Conselheiros, que não se sentem aptos a votar, e que esse amadurecimento, acredito que em poucos dias, ele pode ser suficiente, inclusive, eu me proponho, a disponibilizar o espaço da Promotoria de Justiça de Transportes do Ministério Público, para reunir todos esses Conselheiros, juntamente com o Consórcio e a Secretaria, para mediar um possível aprofundamento das discussões, para ficar bem claro, à dissipação de qualquer dúvida, para que os Conselheiros possam exercer o seu legítimo e sagrado direito de voto no colegiado, tão importante como esse, sem qualquer dúvida, muito obrigado!! Mais uma vez Presidente pela deferência. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Agradeço as palavras do ilustre representante do Ministério Público e devolvo a palavra ao Presidente Marcelo


**Roberto Campos**
Secretário Executivo CSTM

para darmos continuidade. **PEDRO JOSEPHI- Representante Estudantes na RMR-** Roberto? Roberto? Me desculpe, Presidente falar de uma forma Global, me permite uma parte de um minuto, rapidamente?? Pois não, concedido!! Obrigado! Presidente Marcelo Bruto, gostaria diante das repercussões do Ministério Público, se poderia nos esclarecer justamente isso, do ponto de vista regimental, até que nós tenhamos aí a o entendimento do Regimento, e parece que o indeferimento, no meu sentir, deveria estar submetido ao colegiado, o deferimento é que poderia unilateralmente ser atendida pelo Presidente, Vossa Excelência, estabelecendo assim o prazo, mas um indeferimento, diante do silêncio do Regimento, me parece por ser um órgão colegiado, só corrigindo Doutor André, não é paritário sociedade civil, é minoria neste colegiado, o indeferimento o nosso sentido, deveria ser submetido ao colegiado, se a Presidência, tem outra, outro entendimento, gostaria que constasse aqui nessa reunião obrigado. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Eu bem entendo que a deliberação do deferimento, evidentemente de positiva ou negativa, é como em outros colegiados, geralmente do Presidente, mas até a proposição e o encaminhamento que eu estou dando, é que nós votemos esse assunto, porque ele no fundo se confunde com a preliminar proposta por Vossa Excelência, pelo Conselheiro Pedro e pelo Conselheiro Márcio, é justamente uma preliminar no sentido de que seja suspensa a reunião, e não haja deliberação sobre o assunto. Eu como Presidente, suspender unilateralmente o assunto dessa relevância, tem repercussões significativas de um lado ou do outro, eu acho que eu tenho que levar esse assunto ao plenário, é isso que eu estou colocando, entendo 4 (quatro) 5 (cinco) aqui Conselheiros, manifestaram no sentido de desejar mais tempo, muito embora como ressaltei, acho que foi disponibilizado bastante tempo, mais acho que é um juízo de cada um, mas não temos 23 (vinte e três) Conselheiros, acho que temos que submeter a própria, a própria preliminar de vocês é nesse sentido, acho que se confunde com o próprio pedido de vistas. Então minha proposta que a gente submeta ao plenário, o plenário delibera, prefere deliberar agora ou suspender acatando a preliminar, dando pedido de vistas, e em ato contínuo se dá o encaminhamento do devido, acho que essa é a proposta. É exatamente isso que eu estou dando Pedro, que a gente vote sobre preliminar, que é uma preliminar no sentido de suspender a reunião, e a gente suspendendo na reunião, se deu deferimento aqui pelo Conselho, ou



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

caso o colegiado não entenda assim, se prossegue com a votação, acho que esse é o melhor encaminhamento, não ficando aqui a cargo de uma pessoa única, é uma decisão com as repercussões que nós temos aqui com resposta que os vários lados e as várias considerações feitas por todas as partes. **JEAN PIERRE- Representante dos Usuários Comuns na RMR** - Presidente?

Questão de ordem!! Não era questão de suspender a reunião, era suspender o assunto dessa pauta e dava encaminhamento aos outros assuntos da pauta.

MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM- Perfeito!! Caso, caso, se entenda por suspender a maioria do colegiado, nós podemos passar para as outras pautas, não tem problema disso não, precisava pagar, mas vamos submeter aqui ao colegiado, se a gente suspende, ou se a gente prossegue com a deliberação, está ok?? **PEDRO JOSEPHI- Representante Estudantes na RMR**-

Presidente? Respeito, respeito sua posição, temos que acatar o entendimento da Presidência, mas só queria deixar registrado já que a reunião está sendo gravada, está em Ata, que o pedido de vista que apresentei aqui oralmente, não se confunde com um pedido de preliminar, apresentado para esse ponto específico de pauta, pedido preliminar Presidente, se confunde com a matéria, é uma matéria de direito efetivamente, para não ter aumento, nosso pedido é uma proposta, diferentemente dos termos regimentais, que eu estou fazendo agora oralmente, seria para suspender a discussão, e que nós tenhamos acesso, com maior discussão sobre a metodologia, entendo que são coisas diferentes, pedido de vista, interrupção..**MARCELO BRUTO-**

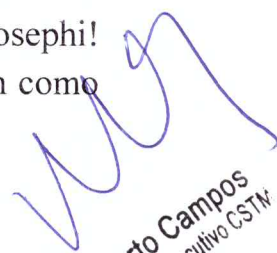
Presidente do CSTM- Conselheiro Pedro? Deixa eu só ler exatamente os termos aqui do pedido de vocês para ver se nós entendemos corretamente. Apresento a esse Conselho preliminarmente o pedido de suspensão da análise de referida temática, para que se oportunizem, aos Membros do CSTM, compreenderem a metodologia apresentada, para o reajuste, me parece ser exatamente esse o sentido do pedido de vistas, exatamente os termos que você, e os demais Conselheiros formularam no pedido de vistas. Veja, eu posso até acho que é uma deseconomia processual, eu poderia até abrir uma deliberação sobre o pedido de vistas, uma segunda deliberação, caso que ele não seja concedido sobre o pedido de preliminar, e uma terceira, é caso passo, mas eu acho que é uma deseconomia processual, no meu entendimento, pedido de suspensão que vocês estão formulando aqui no Ofício, é exatamente o pedido de vistas, pedido de mais tempo para poder analisar a documentação, entendeu


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

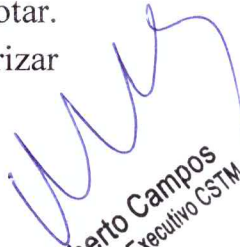
acho mais oportuno do ponto de vista de custo processual, e que a gente delibere se esse Conselho prefere suspender a reunião e dá mais prazo para que os Conselheiros concedendo vista, ou prosseguir com a deliberação, acho que o plenário, mais que justo e afasta aí qualquer dúvida do que a gente decidir unilateralmente, sem ouvir todos os Conselheiros. Então, eu vou sugerir Roberto, assim que se abra aí palavra para votação, de todos os Conselheiros, como você faz pela ordem do Regimento Interno, no sentido primeiro, de suspensão de a gente não deliberar, se faça suspensão, e conceda o pedido de vistas aos Conselheiros que assim sucederam aí o Conselheiro se manifesta, e se concorda com a suspensão da reunião, e a concessão de vistas, ou senão se prossegue-se aí para deliberação da revisão, certo? Aí para todo mundo falar bem claro, para que sejam registrados os votos com correção. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Então como vota o Conselheiro **Leonardo Bacelar de Araújo** sobre a suspensão da reunião com a discussão da Tarifa? Devido à relevância do assunto, acho que a gente recebeu as informações com o prazo do qual deu para entender do que se trata, acho que deve continuar deliberando o assunto, e sou a favor pela continuidade. Ok! O Conselheiro votou pela continuidade. Como vota **Andréa Chaves**, suplente de Alexandre Rebelo, Secretário de Planejamento do Estado? Voto pela continuidade da reunião! Interrupção!!! **PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Roberto? Só para poder ficar em constante na Ata que nós estamos voltando à suspensão deste ponto específico da pauta, não é suspensão da reunião, não é a suspensão desse ponto específico, agradeço. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Isso, isso, fica claro aqui. Nós temos outro item de pauta na sequência. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Ok!! Então, Como vota o Conselheiro **Eduardo Botelho**, desculpe! **André Botelho??** Boa tarde a todos! Boa tarde Presidente Marcelo Bruto, demais Conselheiro, assumiu agora a pouco, pouco mesmo de 48 (quarenta e oito) horas aqui a Secretaria de Transporte e Trânsito do Município, e um tema de bastante relevância, em relação à questão desse reajuste tarifário, e confesso que hoje, por não ter o juízo de decisão, nesse status aí em relação ao aumento ou não, dessa tarifa, eu voto pelo adiamento do assunto, desse ponto específico, do aliamento tarifário.Ok! Obrigado! Como vota o Conselheiro **Erivaldo Coutinho??** Pela continuidade!! Obrigado! Eduardo Soares Diretor


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

em Exercício da Diretoria de Planejamento do CTM, pela continuidade. Também obrigado! Como vota a Conselheira **Taciana Ferreira**, da CTTU? Voto pela continuidade também! Obrigado! Como vota o Conselheiro **Fred Maranhão** representante da ARPE? Pela continuidade da discussão! Obrigado! Como vota o **Deputado William Brígido?** pela continuidade! Obrigado! Como vota o **Vereador Júnior Bocão?** pela continuidade! como vota **Felipe Everson, Vereador** da Câmara Municipal de Olinda? Boa tarde a todos! Eu estou assumindo a Câmara Municipal, e considero que me devo inteirar, e como disse o representante do Consórcio Grande Recife, e em especial o Presidente Erivaldo Coutinho, um homem de caráter, que devo tomar conhecimento técnico, também sugiro o adiamento dessa pauta, para que eu possa me embasar mais. Obrigado!! Como Voto o Presidente de **Luiz Fernando Bandeira** da URBANA/PE? Pela continuidade da reunião. Obrigado! Como vota o Conselheiro **Eduardo Emílio Faye**, representante do Sindicato do Transporte Complementar? pela continuidade da reunião. Obrigado! Como vota **Sérgio Lins**, representante do DETRAN-PE? Pela continuidade. Obrigado! Como vota **Mário Guido Carvalho**, representante da CBTU? Pela continuidade. Como vota o Conselheiro **Clayton da Silva Leal**, representante dos Usuários na RMR? Voto pela continuidade. Como vota o Conselheiro **Jean Pierre?** Suspensão do assunto de pauta. Como vota o Conselheiro **Elizeu Dias de Santana**, representante dos Usuários na RMR? Conselheiro **Elizeu??** Vou chamar o próximo, a Conselheira **Vera Lúcia Maria da Silva**, representante dos Usuários na RMR? Conselheira **Vera Lúcia??** Vou pular para o próximo. Como vota o Conselheiro **Francisco José de Lima**, representante da Gratuidade do Idoso? Eu voto pela suspensão. Obrigado! Como vota a Conselheira **Leandra Cristina**, representante da Pessoa com Deficiência? Eu voto pela suspensão. Como vota a Conselheira **Vera Lúcia??** Eu voto pela suspensão desse item do aumento da passagem. Conselheiro Elizeu voltou?? Vamos para o próximo aqui. Conselheiro **Márcio da Silva Moraes**, representante dos Estudantes na RMR, voto pela suspensão!! Obrigado!! Conselheiro **Pedro Josephi**, representante dos Estudantes na RMR? Voto pela suspensão deste item! Obrigado! Presidente **Aldo Lima** do Sindicato dos Trabalhadores, como vota? Eu voto pela suspensão! Vou fazer a contabilização dos votos!! Pedro Josephi! Roberto? Elizeu voltou?? Roberto-Marcelo! Faltou Elizeu, Alguém tem como


 Roberto Campos
 Secretário Executivo CSTM

entrar em contato com ele? Estou falando com ele no Zap!! Eu não tenho o contato dele! Alguém tem como entrar em contato com ele? **PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Roberto? O companheiro Elizeu está informando que está com problema no microfone, pede autorização para votar no Chat o voto dele!! **ROBERTO CAMPOS-Secretário Executivo do CSTM-** Alguma objeção Presidente? **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Está autorizado!! **ROBERTO CAMPOS-Secretário Executivo do CSTM-** Pode votar Conselheiro!! Estamos aguardando o voto do Conselheiro.**Conselheiro Suplente-FRED MARANHÃO- Representante da ARPE-** Oi gente! Eu falei com Elizeu agora no telefone, ele tava com dificuldade de conexão, mas ele está tentando, ele quer votar. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** já Ok Conselheiro! Obrigado!! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Fora Elizeu, todos já foram chamados?? **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Sim Presidente! Sim!! Só Elizeu. **FERNANDO BANDEIRA- Presidente da URBANA/PE-** Eduardo do Complementar, votou?? Eu não vi chamar ele?? **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Votou sim Bandeira. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Bem eu vou sugerir aqui já fez a contabilização de quem votou? Está faltando só o voto de Elizeu, mas faça a contabilização.**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** 22 (vinte e dois) Conselheiros votaram, pelo prosseguimento foram 13 (treze) votos, e 9 (nove) pela suspensão, com concessão de vistas 09 (nove). **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Pela suspensão, com concessão de vistas 09 (nove), tem mais um voto de Elizeu, mais pela maioria simples, está formada. **PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Presidente Marcelo Bruto?? Sugiro pela votação Roberto, já da ampla maioria pela continuidade, e Elizeu se entrar ao final da reunião registra o voto dele, não vai interferir no resultado final. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Ele está entrando nesse exato minuto, pelo que me comunicaram aqui, deixa só para a gente fechar aí o registro da votação. Conselheiro Elizeu?? Está presente aqui. Conselheiro Elizeu?? **Conselheiro Suplente-FRED MARANHÃO- Representante da ARPE-** Presidente Marcelo eu estou com Elizeu aqui na linha, ele está tentando entrar para votar. Ele está com problema de conexão. Ele está tentando entrar. Precisa autorizar


 Roberto Campos
 Secretário Executivo CSTM

para ele entrar!! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Já foi dada autorização. Ele foi autorizado. Ele entrou, está aparecendo aqui o nome dele, mas interrupção!!! **Conselheiro Suplente-FRED MARANHÃO- Representante da ARPE-** Eu vou desligar, pode ser por isso!!! Ele está querendo se posicionar!! Pode ser por isso que ele não está conseguindo entrar, vou desligar a ligação. Risos....a ligação está por ligação comum, não está pela internet. Conselheiro falou, mas não se identificou: "Sugiro a proposta do Conselheiro Pedro e da continuidade, ele depois registra o voto dele, a gente faz 10 (dez) minutos que estamos esperando." **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Perfeito era só para ainda como ele está aqui online, mas não está aparecendo aqui Conselheiro Elizeu, mas como está formada aqui a maioria sem prejuízo que o Conselheiro registre seu voto, a gente passa para votação do mérito propriamente dito, e aí você tem 02 (duas) propostas, que uma proposta é a proposta dos Conselheiros Pedro e Márcio, de manter a tarifa tal como está hoje, e a proposta do Consórcio Grande Recife, que eu sugiro inclusive deixar na tela aqui, enquanto se faz a chamada dos votos. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Então, essa é a proposta do Grande Recife que está aqui na tela, então é fazer chamada dos Conselheiros também um a um, declinarem aí pelo voto, pela continuidade da tarifa, ou pela proposta do Grande Recife. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Darei início a chamada nominal: Como vota o Conselheiro Leonardo Bacelar de Araújo? Interrupção!! Roberto?? **PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Roberto? Pela ordem, desculpa Secretário!! Você sabe Conselheiro participante, e o espaço de Conselho, eu represento muita gente, não posso encaminhar de qualquer forma, dentro da proposta do Governo, certo Presidente, dentro da proposta do Governo, já que a proposta da URBANA, foi retirada, existem dois caminhos, um é global, dentro de uma proposta global, que uma está ligada a outra, uma tarifa de 8,7% (oito, vírgula, sete por cento), e dentro desse reajuste permite a redução no horário, fora pico. A nossa proposta inicialmente apresentada Presidente, não tinha não tinha sido disponibilizado pelo Governo essa proposta de redução da tarifa no horário fora pico, seria possível fazer a votação desses dois pontos de forma diferente? Explico, eu voto sim pela redução da tarifa, no horário fora pico, uma política acertada do Governo nesse sentido, mas voto também pela continuidade da


 Roberto Campos
 Secretário Executivo CSTM

tarifa. Então dentro da minha proposta, cabendo regimentalmente alteração da proposta, só para esclarecer a todos os Conselheiros, a nossa proposta é de manutenção da tarifa no horário de pico, na forma como está, e redução da tarifa no horário fora pico, nos moldes, como foi apresentado pelo Governo. Então melhor esclarecendo sem mexer na proposta do Governo e na metodologia de votação, estamos aqui reformulando nossa proposta, congelamento de tarifa no horário de pico e redução da tarifa no horário fora pico, para estimular a utilização nesses horários. Pode ser acolhido Presidente?? **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM**- Perfeito os gestores da proposta são os senhores mesmos, Pedro e Márcio, precisaria da concordância do Conselheiro Márcio, uma proposta conjunta, de vocês porque aí se deliberaria aqui na proposta de vocês, seria manter a tarifa atual, com o desconto no fora pico, interrupção... **Conselheiro MÁRCIO MORAES- Representante dos Estudantes na RMR**- Concordo com a proposta do colega Pedro Josephi, Presidente!! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM**- Pronto, então a proposta dos Conselheiros Pedro e Márcio, no sentido de manter a tarifa atual, e fazer o desconto para pico e a proposta do Consórcio Grande Recife, que já foi apresentado então ficam também essas duas propostas, a do Grande Recife só a título de registro, como colocado, ela é fruto de uma conta, então foi feita uma conta que chegou à conclusão de que é viável, e essa redução, com o reajuste no horário de pico. Mas vamos então prosseguir Roberto, para chamada a votação. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM**- **Leonardo Bacelar de Araújo**, Representante da Prefeitura do Recife? Com a proposta apresentada pelo Governo, obrigado! Como vota a Conselheira **Andréa Chaves**, representando a Secretaria de Planejamento do Governo do Estado; Com a proposta do Consórcio, como vota o Conselheiro **André Botelho**, Secretário de Transporte e Trânsito da Prefeitura de Olinda? Em relação a tudo que falei anteriormente, pela questão de ter assumido agora a pouco a Secretaria de Transporte e Trânsito, e não ter o conhecimento e por não ter capacidade hoje de decisão, eu solicito a abstenção do voto. Obrigado! Como vota o Presidente **Erivaldo Coutinho**, Presidente do CTM, delibera a favor da proposta do Grande Recife Consórcio de Transporte, como vota **Eduardo Soares**, representante da Diretoria de Planejamento do CTM, a favor da proposta do Grande Recife, como vota a Conselheira **Taciana Ferreira** da CTTU? Em favor da proposta


 ✖ Roberto Campos
 Secretário Executivo CSTM
 GRANDE RECIFE

apresentada pelo Grande Recife Consórcio de Transporte. Obrigado!! Como vota o Conselheiro **Fred Maranhão**, representante da ARPE? Pelo estudo do Consórcio Grande Recife!! Obrigado!! Como vota o **Vereador Júnior Bocão**, representante da Câmara Municipal do Recife?? Pela proposta do Governo!! Como vota o **Deputado William Brígido**, representante da ALEPE? Pelo Consórcio Grande Recife! Como vota o representante da Câmara Municipal de Olinda, **Vereador Felipe Everson**?? Como impacta diretamente a população, e como eu não tive o tempo necessário para que eu possa analisar, eu assumi hoje o Conselho, infelizmente, eu vou pedir a abstenção do voto. Como vota **Luiz Fernando Bandeira**, Presidente da URBANA/PE? Pela proposta do CTM!! Obrigado!! Como vota o Conselheiro **Eduardo Faye**, do Sistema de Transporte Complementar do Recife? Pela proposta do Grande Recife!! Como vota o Conselheiro **Sérgio Lins**, representante do DETRAN-PE? Em favor da proposta do Consórcio Grande Recife! Como vota o Conselheiro **Mário Guido**, representante da CBTU? pela proposta do Grande Recife; Obrigado! Como vota o Conselheiro **Clayton Leal**, dos Usuários? Pela proposta do Grande Recife. Como vota o Conselheiro **Jean Pierre** dos Usuários Comuns?? Eu voto pela manutenção da tarifa! Obrigado! Como voto Conselheiro **Elizeu Santana**! Representante dos Usuários? Conselheiro Elizeu?? Eu vou passar para o próximo, depois a gente chama novamente. Conselheira **Vera Lúcia** como vota?? Conselheira Vera Lúcia?? Elizeu estava na linha, pedindo autorização para entrar?? Tudo bem!! Eu voto na proposta do Conselheiro Pedro!! Ok! Como vota o Conselheiro **Francisco José**?? Voto na proposta do companheiro Pedro!! Interrupção!!! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Rapidamente aqui Roberto!! Apareceu aqui a imagem do Conselheiro Elizeu!! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Conselheiro Elizeu??? **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-**

A gente vê, mas consegue ouvir agora ele pode declinar o voto pelo Chat Elizeu!! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Conselheiro Elizeu?? Como vota?? **ELIZEU SANTANA- Representante dos Usuários na RMR-** Eu me perdi!! Como ficou a votação?? Pela continuidade da pauta de votação?? **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Não!! A votação agora é das propostas!! A proposta do Conselheiro.. interrupção!! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Roberto??? Só para esclarecer ao Conselheiro função da questão técnica, se

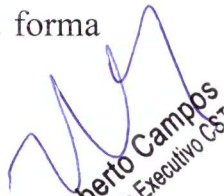

Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

votou inicialmente Conselheiro, sobre a continuidade ou não da votação, e no caso de não continuidade a concessão de vista, formou maioria, mas o senhor pode registrar o seu voto, se quiser pela continuidade ou pela não continuidade, e agora está se votando, entre a proposta do Grande Recife, e a proposta do Conselheiro Pedro, que foi aditada aqui em plenário, no sentido de ser manutenção da tarifa com desconto fora do pico. O senhor quer registrar o seu voto? em relação ao primeiro item?? **ELIZEU SANTANA- Representante dos Usuários na RMR-** Já venceu? Eu quero votar nessas duas propostas por que eu me perdi agora!! Que é a de Pedro e a do Grande Recife. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Essas duas propostas, que estão sendo votadas são: A proposta do Grande Recife que foi apresentada, e a proposta dos Conselheiros Pedro e Márcio, no sentido de manter a tarifa como está atualmente, no horário de pico e tem um desconto no horário fora de pico, desconto, pelo menos termos da proposta do Grande Recife, mesmo valor do Grande Recife, como reformulado aqui pelos Conselheiros!! **ELIZEU SANTANA- Representante dos Usuários na RMR-** Eu voto na proposta da diminuição do valor no horário de pico. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Com manutenção da tarifa, conforme proposta do Conselheiro Pedro e Márcio?? É isso?? **ELIZEU SANTANA- Representante dos Usuários na RMR-** Com a diminuição da tarifa no horário de pico, as duas propostas têm a diminuição da tarifa no horário de pico. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** As duas propostas Conselheiras têm a diminuição da tarifa no horário de pico, o que é diferencia é se fica congelado, ou se tem a revisão!! Que é a proposta do Grande Recife, e a proposta do Conselheiro Pedro e Márcio. **ELIZEU SANTANA- Representante dos Usuários na RMR-** Eu voto na proposta do Grande Recife!!! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Conselheira **Leandra Cristina**?? como vota?? Meu voto vai ser de abstinência, por que eu estou tendo ciência e clareza da matéria agora. Conselheiro **Francisco José de Lima**, representante da Gratuidade do Idoso!! Como vota?? Eu voto na proposta do Companheiro no Pedro!!! Obrigado!!! Conselheiro **Márcio da Silva Moraes**, representante dos Estudantes na RMR, como vota?? Voto a favor da proposta dos Conselheiros e contra a Sociedade do Governo do Estado de Pernambuco, e da URBANA. Como vota o Conselheiro **Pedro Josephi**?? Pelos usuários do transporte público, como



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

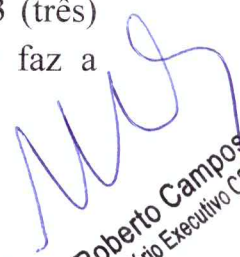
representante da sociedade civil, jamais poderia votar aumento da passagem, quem o faz, trai os usuários, nesse momento, e a história, vai cobrar!! Obrigado!! Como vota o Conselheiro **Aldo Lima**, representante dos Rodoviários?? Pelos pontos aqui apresentados, no meu tempo de intervenção, eu voto contra o aumento das passagens dos ônibus!! Obrigado!! Vamos fazer aqui a contabilização dos votos!! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Presidente? Tivemos 06 (seis) votos, pela proposta dos Conselheiros Pedro e Márcio, tivemos 14 (quatorze) votos pela proposta do CTM, e tivemos 03 (três) abstenções!!! **PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Roberto?? Pelos meus cálculos, votaram para não ter o aumento, Jean Pierre, Vera Lúcia, Francisco José, Leandra da Silva, Márcio Moraes, Pedro Josephi e Aldo Lima, dariam 07 (sete) votos!! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Um minutinho!! Vamos conferir!!! A Leandra foi pela abstenção!! **PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Perdão!! Perdão!!! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Ok!! Então, vou repetir!! Foram 03 (três) abstenções; 14 (quatorze) votos a favor do CTM, interrupção!!! **LEONARDO BACELAR- Representante da Secretaria de Controle Urbano e Licenciamento da PCR-** Roberto!! Para deixar bem claro, essa dúvida de Pedro Josephi, eu sugiro que a pessoa que está em dúvida que reconfirme o voto para poder deixar bem claro, que o voto dela foi pela abstenção, **LUIZ FERNANDO BANDEIRA- Presidente da URBANA/PE-** Já falou Léo, ela disse!!! Certo!! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Conselheira Leandra Cristina, como foi seu voto inicial?? **Conselheira LEANDRA CRISTINA DA SILVA- Representante da Pessoa com Deficiência-** Fui pela abstenção por que eu estou tendo conhecimento da matéria agora. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Presidente? Foi vencedora proposta do CTM por 14 votos. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Está formada maioria simples então!!! A gente encerra o primeiro item da pauta, precisa ser lida a Resolução que seria publicada? Não!! **Conselheiro CLAYTON LEAL- Representante dos Usuários na RMR-** Questão de ordem Presidente!! Eu gostaria de falar aqui nesse Conselho, que esse Conselho ultimamente está tendo alguns Conselheiros que usam esse Conselho como parte política, está certo?? E isso eu não vou de certa forma


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

me coagir, nem voltar atrás das minhas atitudes, das minhas responsabilidades, está certo?? Eu agradeço ao Conselheiro Pedro Josephi, ele colocou aí no seu Twitter, da seguinte forma: Solicitamos a suspensão e discussão do aumento de passagem, interrupção!! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Conselheiro? deixa eu questão de ordem Conselheiro!! Nós temos uma pauta extensa, já são meio-dia e quarenta, a gente passou pelo primeiro item da pauta que era complexo, e demandava esse tempo todo, eu sugeriria sim sem prejuízo, interrupção!! **Conselheiro CLAYTON LEAL- Representante dos Usuários na RMR-** Presidente? Isso compete à ética do Conselho, está certo? Isso é ética desse Conselho!! Interrupção!! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Conselheiro eu não estou retirando a palavra do senhor não, a gente tem o último item da pauta, que é justamente outros assuntos de interesses, em que todo Conselheiro aqui, e os senhores sabem como temos conduzidos as reuniões, pode pedir para se manifestar sobre qualquer assunto geral. Então para que a gente não retarde ainda mais o próximo assunto, também é um processo complexo, que é uma eleição, pra gente poder avançar para o para o assunto da eleição Comissão de Julgamento, e no final senhores retornam as considerações gerais, eu ia propor isso justamente, para que a gente possa dar mais celeridade processual porque o andar da hora, já é bem avançado. Está ok? Conto com a compreensão do Senhor?? **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Presidente? Com relação à Resolução a gente ainda vai elaborar!!! **Conselheiro CLAYTON LEAL- Representante dos Usuários na RMR-** Posso continuar Presidente?? Por que minha fala foi cortada! E eu serei bem breve. Posso continuar Presidente?? **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Conselheiro, a gente vai entrar no assunto, Comissão de Multas, eu sugiro mais uma vez, vamos entrar no assunto, Comissão de Multas, a gente tem um item final, que é outros assuntos de interesse geral, interrupção!!! Algum Conselheiro falou: Presidente, se o senhor vai abrir para o Clayton, eu quero falar também Presidente!! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** É realmente assim eu estou pedindo para os senhores assim, acho que a reunião precisa ter uma sequência, para que a gente possa falar na hora certa, interrupção!! **Conselheiro CLAYTON LEAL- Representante dos Usuários na RMR-** Eu só quero dizer que essas palavras do senhor Pedro Josephi, não me abalam, várias interrupções, áudio inaudível.... Ele é antiético, está certo?


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

interrupção!! Várias falas!! **Conselheiro JEAN PIERRE- Representante dos Usuários Comuns na RMR**- Questão de ordem, vamos para as deliberações do Presidente, e para que a gente resolva em outros assuntos. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM**- Isso, isso, todo mundo vai ter a sua palavra democraticamente, mas vamos passar próximo assunto, que um é um assunto que já também demanda bastante tempo nosso aqui também está liberado hoje que a Comissão de Recursos, então passa a palavra para o Secretário Executivo Roberto!! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM**- Próximo item de pauta, é a eleição dos Membros integrantes da Comissão de Julgamento de Recursos por Infrações. Atualmente os membros Titulares da Comissão são: Um representante da CBTU, um representante do DETRAN, um representante dos Usuários Comuns, e um representante da URBANA/PE, e um Membro Suplente da Sociedade Civil. Então eu indago quem se candidata? Por favor, diga o nome é a representação? **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM**- Rapidamente Roberto? Só para essa segunda votação da Comissão de Multa, sobre a nossa gestão, e eu queria aqui também orientar para que a gente faça a eleição como foi feita em 2019, a gente apura as candidaturas, primeiro nós temos 03 (três) representações governamentais, lembrando que nas representações governamentais, não existe eleição de Suplente, conforme Parágrafo 2º, do Artigo 2º, do Regimento, então as representações governamentais, se candidatam não precisa eleger suplência, a gente elege as representações governamentais, e ato contínuo a gente apura aí as candidaturas da Sociedade Civil! Ok? **Conselheiro FERNANDO BANDEIRA- Presidente da URBANA/PE**- Das governamentais Secretário tem uma Obrigatoriamente é a Câmara de Recife, é o representante da Câmara do Recife!!! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM**- Não tem essa previsão no Regimento Interno do CSTM não Conselho!! A previsão do Regimento é de 03 (três) Membros Efetivos e Suplentes, indicados pelos Membros do CSTM, pelas representações governamentais. Então a Câmara do Recife, a Câmara de Olinda, a Assembléia, podem se candidatar como todos os outros membros governamentais, as 03 (três) vagas disponíveis para os Conselheiros das representações governamentais, conforme Art.2º do Regimento. Então a gente vai abrir aqui a candidatura aqui para as 03 (três) vagas da representação governamental, e depois feita à eleição, se faz a

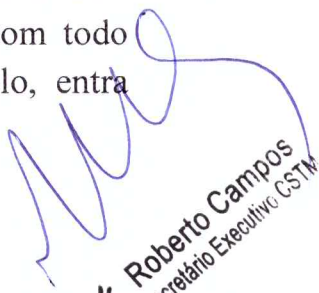

Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

eleição dos membros da sociedade civil! Volto à palavra ao Secretário Executivo Roberto. **Conselheiro ELIZEU SANTANA- Representante dos Usuários na RMR-** Presidente? Uma questão de ordem! vai ser votado agora 03 (três) vagas?? **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Primeiro nós vamos eleger os 03 (três) candidatos das 03 (três) representações governamentais. Então às representações governamentais, (ELIZEU SANTANA), Interrompe!! Quem vota no governamental?? **MARCELO BRUTO-** Todo Conselho vota tanto na representação governamental, quanto na sociedade civil, mas como nós temos 03 (três) vagas cativas de representação governamental, e 02 (duas) vagas cativas da sociedade civil, nós separamos como em 2019, em 02 (duas) etapas, primeiro, vamos eleger os 03 (três) representantes governamentais em que se aberta aí às candidaturas dos representantes governamentais. **ELIZEU SANTANA- Representante dos Usuários na RMR-** Deixa eu só lembrar!!! Em 2019, o Vereador Carlos Gueiros não participou da votação, ele votou! Só que quem elege os representantes da Câmara são os Vereadores, e aí quais funções do Metrô, DETRAN, e CBTU?? Sempre foi assim! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Só para esclarecer, na eleição de 2019, nós tivemos 03 (três) candidaturas governamentais, nós checamos aqui na Ata. Inclusive para relembrar esse procedimento, às 03 (três) candidaturas de 2019, foram às eleitas por unanimidade, o DETRAN, a Câmara de Vereadores do Recife, e a CBTU, foram os 03 (três) candidatos, foram eleitos, por que foram os únicos candidatos das 03 (três) cadeiras governamentais. Neste momento vamos abrir para que todos os representantes governamentais que se interessem apresentem suas candidaturas. Que podem ser 03 (três) ou mais, se houver mais de 03 (três) nós teremos eleição, se tiver só 03 (três) desnecessário eleição, mas passar a Roberto para chamado de apresentação de candidaturas das representações governamentais, lembrando apenas tanto, Executivo quanto o Legislativo. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Quem se candidata pelos órgãos governamentais, se candidata algum órgão governamental?? **Conselheiro MÁRIO GUIDO FERRÁRIO DE CARVALHO-Representante da Superintendência de Trens Urbanos do Recife- CBTU/STUREC** – Roberto?? A CBTU, se candidata à vaga!!! **Conselheiro Suplente- SÉRGIO DE BARROS LINS- Representante do DETRAN-PE-** DETRAN de Pernambuco se candidata para permanecer com



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

o mesmo Membro que está atuando na Comissão!! **LEONARDO BACELAR- Representante da Secretaria de Controle Urbano e Licenciamento da PCR-** Presidente uma questão de dúvida!! quando o órgão estatal ele se candidata agora, ele envia o nome agora?? ou indica depois? Pelo DETRAN, ele falou que vai ser a mesma pessoa. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Conselheiro Leonardo?? As 03 (três) vagas das representações governamentais. Então aí a instituição se candidata. DETRAN e CBTU, é que vão indicar seus representantes na Comissão. **Conselheiro Vereador INALDO FREIRES (Júnior Bocão) Câmara Municipal de Recife-** Me candidato para permanecer na mesma vaga. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Temos 03 (três) candidaturas. Tem mais alguma candidatura governamental??? **Conselheiro LEONARDO BACELAR- Secretaria de Política Urbana e Licenciamento da PCR-** Presidente? poderia repetir os nomes dos candidatos?? Seremos representados pelo Vereador Júnior Bocão pela Cidade do Recife!! **Conselheiro PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Eu acho que ele compreende e esclarecer ao Secretário Leonardo Bacelar, que não é pelo ente federativo ta? entendeu... interrupção. **Conselheiro LEONARDO BACELAR- Secretaria de Política Urbana e Licenciamento da PCR-** Eu sei disso!! Áudio inaudível, muito baixo para fazer a transcrição. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Estou entendendo que não tem nenhuma candidatura governamental, só para confirmar mais uma vez. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Presidente? Nós só temos 03 candidaturas!! DETRAN, CBTU, e Câmara de Vereadores do Recife!! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Considerando as únicas candidaturas, nossa orientação é que ficam eleitas essas 03 (três) representações, e a gente passa para inscrição das candidaturas dos 02 (dois) representantes da sociedade civil, que abrange todos os demais podem ser candidato todos os demais Conselheiros, no.. interrupção !! **PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Presidente Marcelo? Desculpe!! Posso parecer antes mais em toda a reunião por nós representamos a sociedade civil, faço questão, em mais uma vez, afirmar nesta reunião a necessidade de mudança do Regimento da normativa relacionada a essa composição. Infelizmente como representante da sociedade civil, com todo respeito que tenho Fernando Bandeira da URBANA, por exemplo, entra



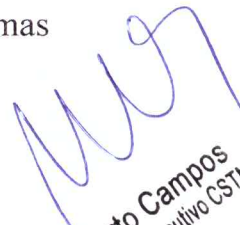
Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

nessa discussão, nessa votação como sociedade civil, e no nosso entender para contrabalancear uma Comissão tão importante como essa Comissão de Multa, acredito que as vagas deveriam ser melhor definidas no ponto de vista das normativas. Essa vaga se realmente da sociedade civil e foi à única eleita, em Conferência específica para ocupar este Conselho, todas as demais representações de órgãos, ou representantes de categorias, que nós respeitamos, mas esse Conselho poderia fortalecer ainda mais a sociedade civil, se uma das vagas de representação da sociedade, fosse única e exclusiva, para os 08 (oito) representantes que foram eleitos em Conferência, não amargando assim, por exemplo, a URBANA. Interrupção!! **Conselheiro FERNANDO BANDEIRA- Presidente da URBANA/PE-** Presidente ? Aproveito a oportunidade para me candidatar, Luiz Fernando Bandeira pela URBANA-PE!! **JEAN PIERRE- Representante dos Usuários Comuns na RMR-** Secretário? Questão de ordem? Gostaria de colocar sugestão para essa próxima eleição, conforme alfabeto para que a gente fosse fazer a questão de votação. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Ok Conselheiro! Faremos assim! Um esclarecimento aí ao Conselheiro Pedro evidentemente, está propondo é uma reformulação no Conselho de Multas, para alterar essa forma de composição das vagas de hoje, pela regra que está previsto no Art.2º, no Art.3º, é concedida a URBANA, se candidatar, a essas 02 (duas) vagas, mas fica registrada a proposta do Conselheiro Pedro, e o senhor já propôs anteriormente, e pode trazer aqui uma mudança no Regimento, trazer uma proposta para se aprimorar uma composição, inclusive para deixar mais clara, essas representações, mas evidentemente, como a gente hoje deliberando novo do Regimento, então todos os demais Conselheiros que não são representações governamentais podem ser candidatos nessas 02 (duas) vagas remanescentes. Então orientar aí o Secretário Executivo Roberto, para colher todas as candidaturas e apuração dos votos em ordem alfabética. **ELIZEU SANTANA- Representante dos Usuários na RMR-** Sou candidato!! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Até agora temos a URBANA-PE, e Elizeu Santana !! Interrupção!! **JEAN PIERRE- Representante dos Usuários Comuns na RMR-** Para mudar essa Comissão de Multas e trazer transparência para população, e principalmente dos órgãos públicos e sociedade civil, candidato a participar do processo, representando a RMR, e o Município da Cidade de Olinda! **ROBERTO CAMPOS-**



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

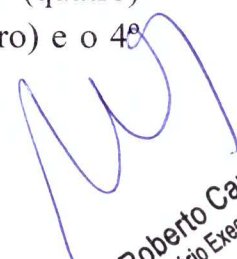
Secretário Executivo do CSTM- Ok!! MARCIO MORAES- Representante dos Estudantes na RMR- Também me candidato! ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM- Ok! Anotado! CLAYTON LEAL- Representante dos Usuários na RMR- Me candidato!! ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM- Temos 05 cinco candidaturas! Mais alguém?? FERNANDO BANDEIRA- Presidente da URBANA-PE- Só para esclarecer!! Só para esclarecer cada Conselheiro, vota em 02 (dois) candidatos!!Ok, para quem é novato no Conselho, saber que cada Conselheiro vota em 02 (dois) só!! MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM- Conselheiro Bandeira, a Presidência vai dar orientação, a votação do Conselho de Multas, ela é para 02 (dois) titulares e os 02 (dois) suplentes, também conforme a decisão, a orientação dada e o precedente da última eleição, cada Conselheiro do CSTM, vai votar em 02 (dois) dos 05 (cinco) candidatos, e os 02 (dois) mais votados, ficam sendo os titulares, e os 02 (dois) o 3º terceiro e o 4º quarto mais votados, ficam sendo aí os 02 (dois) suplentes, está entendido por todos os Conselheiros??? LEONARDO BACELAR- Secretaria de Política Urbana e Licenciamento da PCR- Presidente?.... MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM- Só cada Conselheiro vota em 2 (dois) então eleitos os dois primeiros dois mais votados são titulares, terceiro quarto mais votados, não serão os suplentes, seguir a ordem de votação de sempre da composição regimental, e no momento que você chegar aqui apresentado da sociedade civil como um Regimento coloca uma ordem e seguir a uma ordem alfabética, como solicitado aí pelo Conselheiro. PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR- Só para não ter o terceiro, por exemplo, mais votado em razão de alguma ausência de qualquer um dos dois titulares que terceiro que a informe não é isso não há uma vinculação direta de um complemento para um título específico de modo geral também. ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM- Presidente? Eu tenho uma lista aqui... não por ordem alfabética que facilitaria mais a relação, por ordem. MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM- Roberto, a consulta feita pelo Conselheiro Pedro, qual é o procedimento adotado na comissão de multas relacionadas à suplência na ausência do titular, você tem um suplente eu entendo aqui pelo Regimento que na ausência de uma previsão para que você teria uma ordem de terceiro. Qual é o terceiro você é chamado pela essa sequência aqui, mas


 Roberto Campos
 Secretário Executivo CSTM

queria só confirmar se ao longo dos procedimentos adotados pela Comissão nesses 02 (dois) anos, foi esse o entendimento dado para que eu não passe e a gente não emita aqui um parecer errado!!**JORGE BRENNAND FILHO- Assistente da Secretaria Executiva do CSTM-** Dr.Marcelo, é Jorge! Posso falar? Marcelo, é Jorge, posso falar já que estou há mais de 10 (dez) anos na Comissão, e é sempre o terceiro, quem vai votar é o 3º terceiro que tem que assumir quando o titular da sociedade civil não pode participar da reunião.**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Perfeito! Então fica esclarecido!! O terceiro mais votado e o quarto mais votado. Obrigado Jorge!!**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Quem mais se candidata? Nós temos pela sociedade civil nós temos a URBANA, Elizeu Santana, Jean Pierre e Márcio Moraes! Não temos mais candidatos!! Eliseu Já você já é candidato, Elizeu!!**Conselheira VERA LÚCIA- Representante dos Usuários na RMR-** Por gentileza poderia repetir os nomes dos candidatos?? O telefone deu problema e agora que eu voltei!**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Estão escritos: URBANA/PE, Clayton Leal, Jean Pierre e Márcio Moraes, só que o Conselheiro Elizeu não pode se candidatar, porque ele já foi reeleito! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Eu ia fazer essa consulta aqui! **ELIZEU SANTANA- Representante dos Usuários na RMR-** Presidente? Como não teve eleição, foi prorrogado mandato não é ??**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Conselheiro Elizeu o Senhor exerceu mais de um mandato na Comissão? Na verdade nós vejamos o que foi prorrogado pela Assembléia Legislativa, os Mandatos dos Conselheiros do CSTM, só esclarecimento, por isso inclusive nós estamos elegendo aqui realmente a Comissão de Multas, por encerramento aqui do mandato, e o que Roberto está mencionando é que tem uma disposição no Parágrafo 4º, do Regimento Interno, que os Conselheiros das Representações Governamentais, não têm restrição, e os Conselheiros da Sociedade Civil podem exercer 02 (dois) mandatos no máximo. Parágrafo 4º do Regimento Interno da Comissão!! **Conselheiro PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Presidente?? Em razão disso e muito bem apontado pelo Secretário Roberto, então acredito que a URBANA/PE, também estaria impedida porque seria a mesma consideração é a mesma, é o mesmo tempo de presença na Comissão de Multa, do Companheiro Elizeu?? Então a URBANA também estaria impedida?**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-**


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

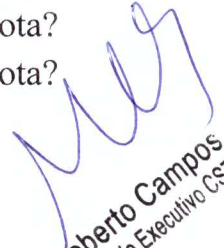
Precisa ser checado essa informação!!**FERNANDO BANDEIRA- Presidente da URBANA PE-** a URBANA, só tem um mandato Presidente!**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Vou pedir para ser verificado aqui, para que a gente não deixe nenhuma dúvida!! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Nós vamos fazer a consulta aqui! A informação é que a URBANA, está só no primeiro mandato Presidente!!**JORGE BRENNAND FILHO- Assistente da Secretaria Executiva do CSTM-** Dr.Marcelo? Dr.Roberto? Confirmo que a URBANA/PE está no seu 1º (primeiro) mandato. Ela foi eleita em 2019.**ELIZEU SANTANA- Representante dos Usuários na RMR-** Eu queria Presidente a confirmação se eu estou no 2º (segundo) mandato?? Por favor!!**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Jorge? Você pode responder essa informação aí, Jorge?**JORGE BRENNAND FILHO- Assistente da Secretaria Executiva do CSTM-** Pois não Dr.Roberto? Repita por favor!!**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Eliseu quer que confirme se ele está no segundo mandato ou não??**JORGE BRENNAND FILHO- Assistente da Secretaria Executiva do CSTM-** Sim! O Conselheiro Elizeu Santana está no segundo mandato!**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Conselheiro Elizeu? Está respondido!**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Fica então indeferida candidatura do Conselheiro Elizeu, conforme redação do artigo 2º, parágrafo 4º do Regimento, nós temos 4 (quatro) candidaturas para exercer os 02 (dois) mandatos.**PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Presidente? Não para me candidatar, mas a questão é para ser dirimida também, a URBANA, seja relatora nos processos em que seus associados que seus filiados sejam partes, na Comissão de Multa???**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** A relatoria por parte da URBANA, pode compor a pelo Art.3º pode compor a Comissão de Multas, mas, não são relatores dos processos, está previsto no artigo 3º.**JORGE BRENNAND FILHO- Assistente da Secretaria Executiva do CSTM-** Dr.Marcelo? A Urbana não pode relatar os processos! Ela só pode votar!**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Exatamente, esse esclarecimento está sendo feito, no Artigo 3º, do Regimento interno da Comissão! Então acreditando aí que está encerrado aí não tem mais nenhuma candidatura para Comissão, vamos proceder à votação!! Temos 04 (quatro) candidatos logo é a seqüência aí dos 02 (dois) titulares, o 3º (terceiro) e o 4º



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

(quarto) suplentes cada um vota em dois!**LEONARDO BACELAR- Secretário de Controle Urbano e Licenciamento da PCR-** Marcelo? Quem deixou de ser candidato foi Elizeu Santana? Certo? Ele não pode ser candidato dos 05 (cinco) não é isso??**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Roberto? fazer a leitura dos 04 (quatro) candidatos, para proceder aí à votação.

ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM- Bem pela Sociedade Civil, são 04 (quatro) candidatos; Clayton Leal, Jean Pierre, Márcio Moraes e URBANA. Esses são os 04 (quatro) candidatos. Podemos já colher os votos? Ou quer também o nome dos órgãos? Os Candidatos? **LEONARDO BACELAR- Secretário de Controle Urbano e Licenciamento da PCR-** É bom dizer também os órgãos.**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Os órgãos inscritos: CBTU, Câmara Municipal do Recife e DETRAN.**LEONARDO BACELAR- Secretário de Controle Urbano e Licenciamento da PCR-** Exemplo! O Clayton representa quem? O Márcio Moraes???**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** OK!!! Clayton Leal, representante dos usuários, Jean Pierre, representante dos Usuários do Sistema, Márcio Moraes, representante dos Estudantes na RMR, e a URBANA, representa o Sindicato das Empresas. Podemos dar início à votação? Conselheiro Leonardo Bacelar em quem vota? **Leonardo Bacelar-** Eu voto nos dois candidatos dos Usuários: Clayton Leal e Jean Pierre; Jean Pierre como usuários; Obrigado! Conselheira **Andréa Chaves-** Eu voto em Clayton Leal e Jean Pierre; como vota o Presidente do CTM, **Erivaldo Coutinho-** voto em Clayton Leal e Jean Pierre; Obrigado! como vota **Eduardo Soares-DPL/CTM-** Conselheiro Eduardo Soares?? Eu vou passar para o seguinte, depois a gente chama ele. Conselheira **Taciana Ferreira-CTTU,** como vota? Eu voto em Clayton Leal e voto também em Jean Pierre, **Fred Maranhão da ARPE** como vota? Clayton Leal e Jean Pierre; **Deputado William Brigido-ALEPE,** como vota? Fernando Bandeira e Jean Pierre; **Vereador Júnior Bocão-** Câmara Recife, como vota? como voto em Bandeira e Jean Pierre; Dá para repetir por favor? Desculpe, eu me confundi aqui na contagem: Clayton e Bandeira; **Vereador da Câmara Municipal de Olinda- Felipe Everson** como vota? Fernando Bandeira e Clayton; Presidente da **URBANA PE,** como vota? Fernando Bandeira e Clayton; **Eduardo Faye do SINPETRACOPE,** como vota? Fernando Bandeira e Clayton Leal; **Sérgio Lins do DETRAN** como vota?


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

Jean Pierre e Clayton Leal; **Mário Guido** Carvalho da CBTU como vota?? Clayton Leal e Fernando Bandeira; Conselheiro **Clayton Leal** como vota? Clayton Leal e Jean Pierre; Conselheiro **Jean Pierre** como vota? Márcio Moraes e Jean Pierre; Conselheiro **Elizeu Santana** como vota? Fernando Bandeira e Márcio Moraes; Conselheira **Vera Lúcia** como vota? Conselheira **Vera Lúcia**?? Voto em Márcio Moraes e Fernando Bandeira; Conselheiro **Francisco José de Lima** como vota? Jean Pierre e Clayton Leal; **Conselheiro CLAYTON LEAL- Representante dos Usuários na RMR-** Eu quero retificar o meu voto? Pode ser??**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Clayton? Vamos deixar para o final!! Para não confundir a gente aqui.**Conselheiro CLAYTON LEAL- Representante dos Usuários na RMR-** Ok!! Ok!!**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** A Conselheira **Leandra Cristina** como vota? Conselheira Leandra? Como vota? Conselheiro **Márcio Moraes** como vota?? Márcio Moraes?? Passar para o próximo, Conselheiro **Pedro Josephi** como vota?? Márcio Moraes e Jean Pierre; Conselheiro **Aldo Lima** do Sindicato dos **Rodoviários** como vota?? Deixar meu registro aqui voto em Jean Pierre e Márcio Moraes!! Obrigado. Está faltando o voto da Conselheira Leandra Cristina e o Conselheiro Eduardo Soares?? **Eduardo Soares**, meu voto é para Jean Pierre e Clayton Leal. Não votaram os Conselheiros Márcio Moraes, Leandra Cristina e André Botelho? Como vota o Conselheiro **André Botelho**?? Voto em Clayton Leal e Fernando Bandeira. Então está faltando votar, Leandra Cristina e Márcio Moraes.**Conselheiro CLAYTON LEAL- Representante dos Usuários na RMR-** Eu quero ratificar o meu voto?? **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Ok! Está registrado.**Conselheiro JEAN PIERRE- Representante dos Usuários na RMR-** Questão de ordem Presidente?? Após votado não pode ser reconsiderado o voto!! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Conselheiro André Botelho, por favor, poderia repetir seu voto? Clayton Leal e Fernando Bandeira, Ok! Obrigado! Conselheira Leandra Cristina? Conselheiro Márcio? Faltam esses dois Conselheiros!! Eu solicito aos Conselheiros que, por favor, desliguem seus microfones! Obrigado! Conselheira Leandra? Conselheiro Márcio? Pedro? fala aí com Márcio por favor?**PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** vou ligar Roberto tanto para ele, como para Leandra.**LEONARDO BACELAR-**


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

Secretário de Controle Urbano e Licenciamento da PCR- Presidente? Vai estipular algum tempo para votação?**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM** - Está faltando quantos votarem em Roberto? **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Conselheira Leandra e Márcio!! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM** - Eu estava consultando aqui o Regimento, e não existisse essa previsão da retificação do voto Conselheiro Clayton! Então acho que geraria insegurança jurídica grande aqui, depois de já declarado o voto, a gente permitir a retificação, então é mais prudente aqui de respeito à segurança jurídica, e a gente fazer a conclusão do processo. **PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Presidente Marcelo? Roberto? Ambos, tanto Leandra quanto Márcio, os telefones estão desligados, eu acho que deve ter descarregado, agora Roberto me corrija se eu estiver errado, pelas contas, 02 votos, não vão interferir no somatório.**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM** – Eu vou pedir para Roberto totalizar os votos, enquanto vocês tentam ligar para os Conselheiros Márcio e Leandra! Para que possam emitir os votos deles. **LEONARDO BACELAR- Secretário de Controle Urbano e Licenciamento da PCR-** Presidente? Uma questão de ordem!! Tendo em vista, o adiantado da hora e pelo que eu vi aqui anotado nas minhas anotações, o Conselheiro Clayton queria falar alguma coisa e a gente já ir adiantando alguns questionamentos.**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Só um minutinho que a gente já tem aqui a contabilização dos votos!! Fazer a contabilização aqui, 15 (quinze) votos para o Conselheiro Clayton Leal; 13 (treze) votos para o Conselheiro Jean Pierre; 09 (nove) votos para o Conselheiro Fernando Bandeira da URBANA-PE; e 05 (cinco) votos para o Conselheiro Márcio Moraes!! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** os 02 votos não alteram mais a ordem da votação, então considerando isso e sem prejuízo dos Conselheiros, caso retornem e queiram registrar, na verdade a gente declara aqui encerrada a votação, aí ficam eleitos os Conselheiros pedir para Roberto ler a sequência dos Conselheiros eleitos, para ficar claro os 02 (dois) titulares e os 02 (dois) suplentes. **PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Presidente? Consegui falar com Márcio Moraes agora e ele pediu autorização para entrar na sala agora para a gente contabilizar e concluir!!**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Na verdade Eduardo Chefe de Gabinete, que controla a entrada na sala aqui



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

não está registrando aqui o pedido não, de entrada dele. **FERNANDO BANDEIRA- Presidente da URBANA PE-** A votação não muda!!! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** É vai ser mais simbólico então se ele voltar ele pode registrar simbolicamente aí em quem ele votou, mas também o nome aí da economia processual, está encerrada. **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** O Conselheiro Clayton Leal obteve 15 (quinze) votos; O Conselheiro Jean Pierre, obteve 13 (treze) votos, o Conselheiro Fernando Bandeira da URBANA obteve 09 (nove) votos, e o Conselheiro Márcio Moraes obteve 05 (cinco) votos!! Então primeiro lugar! Clayton Leal, segundo Jean Pierre, terceiro lugar a Urbana. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Ok! Então ficam declarados eleitos os Conselheiros Clayton e Jean Pierre, como os titulares, e como 3º (terceiro) suplente foi Conselheiro Bandeira da Urbana, Bandeira terceiro então, Bandeira é o Representante da Sociedade Civil e a título individual, é importante esclarecer isso, o terceiro suplente é Bandeira e o 4º (quarto) Suplente, o Conselheiro Márcio Moraes! Podemos prosseguir para o próximo item da pauta!! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Presidente? Solicitação da linha Ouro Preto/Rio Doce/Jatobá Cidade/COHAB, próximo item seria criação da linha Jardim Atlântico/Derby! interrupção! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Secretário?? Esse item o Presidente do Consórcio me comunicou que o Grande Recife, não conseguiu concluir, os estudos necessários com a solicitação aqui de pauta do Conselheiro Bandeira, mas o Consórcio Grande Recife, não conseguiu concluir os estudos necessários, para trazer uma manifestação sobre o assunto, então eu estou retirando de pauta esse 3º (terceiro) item. **FERNANDO BANDEIRA- Presidente da URBANA PE-** O parecer Secretário? O parecer dessa linha COHAB/Cabo/Recife, já está no SEI, o parecer dela, pela aprovação da linha, já está no SEI? **MÁRCIO MORAES- Representante dos Estudantes na RMR-** Presidente? Eu tive um problema no meu celular, está em tempo ainda posso votar ainda?? **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Conselheiro Márcio Moraes! Foi encerrada a votação porque nós verificamos que já não já não alteraria o resultado se quiser só declinar isso sua preferência não tem problema, mas não alteraria mais o resultado, e já foi encerrada a votação. **FERNANDO BANDEIRA- Presidente da URBANA PE-** O


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

Secretário, Secretário?? Falta. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** O item 3º (terceiro) da pauta, o Presidente do Consórcio me comunicou aqui Conselheiro Bandeira aqui solicitou está solicitando aqui a retirada para que possa fazer uma avaliação mais completa que não foi possível fazer avaliação considera. Ele se retirou da sala, o Conselheiro Erivaldo!! **FERNANDO BANDEIRA- Presidente da URBANA PE-** Mas o Parecer está no SEI, Secretário? **Conselheiro ERIVALDO COUTINHO- Presidente do CTM-** Bandeira? Houve uma solicitação por parte de Eduardo Soares da Diretoria de Planejamento do CTM, para fazer uma reanálise do pedido, aí concedemos esse prazo para que ele fizesse essa reanálise técnica, e assim que houver essa análise, a gente repassa aí para você. **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Então a retirado da pauta!! 3º (terceiro) item....**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Na verdade seria o 4º (quarto) item Presidente (criação de linha radial opcional não é isso????**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Isso! É o 4º (quarto), por que tem a Posse que é o 3º(terceiro) item. Pode passar para o próximo item. **Conselheiro MÁRCIO MORAES - Representante dos Estudantes na RMR-** Presidente só me responda se eu vou ter direito a votar ou não?? Por favor!! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Conselheiro?? A votação foi encerrada, porque nós não estávamos conseguindo contato com o senhor, e foi verificado aqui que a votação já estava consolidada, e que não alteraria mais o voto do senhor, o resultado. Mas caso o senhor queira declinar para efeitos mais simbólicos, qual seria o voto do senhor não teria problema de minha parte.**Conselheiro MÁRCIO MORAES - Representante dos Estudantes na RMR-** Mas eu quero que fique constado ai o meu voto é para o companheiro Jean Pierre e para Marcio Moraes Ok!!**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Ok! fica registrado!**Conselheiro MÁRCIO MORAES - Representante dos Estudantes na RMR-** Dá mesma forma que esperaram pelo companheiro. Espero que seja computado! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Ok! Conselheiro vamos para o próximo item! Interrupção!**PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Presidente Marcelo? Secretário Roberto? Os próximos itens são criações de linha, e a gente sabe que está dentro do Consórcio Grande Recife, uma discussão grande sobre essa questão de linhas de atualização, eu queria propor pelo adiantado da hora, que esses pontos de pauta remanescentes ficassem


Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

para uma nova reunião, tendo em vista a extensão dos debates sobre esses outros dois pontos!!**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Conselheiro Pedro a gente recebeu essa solicitação do Conselheiro Jean Pierre, no prazo regimental e como a gente faz com todos os Conselheiros, a gente incluiu na pauta, é um conjunto de 12 (doze) solicitações, quando realmente eu vi aqui há o risco aqui do adiantado da hora, e da complexidade dos itens de pauta, eu telefonei para Conselheiro, e ele me autorizou a dizer isso na reunião, pedindo justamente isso que ele concordasse aqui em retirar esses 12 (doze) itens daqui de discussão hoje, mas fica registrada que a apresentação para ele todos esses itens, que estão sendo encaminhados para o Grande Recife, para dar o encaminhamento aí nos próximos dias, sem prejuízo dele também trazer algumas algum encaminhamento não for satisfatório no tempo adequado, que ele possa representar na nossa reunião do mês de março, e só queria pedir para o Conselheiro Jean Pierre, confirmar esse entendimento que nós chegamos ontem.**JEAN PIERRE:Representante dos Usuários Comuns na RMR-** Eu confirmo o entendimento desse diálogo, por conta do adiantado da hora, mas que fique registrado para uma próxima reunião e que seja já encaminhado ao Presidente, de alguns itens que está aí e que o Conselho já pode encaminhar, sem ter que precisar da reunião. A questão de sanitização nos ônibus, por exemplo, a Prefeitura de Olinda desde 16 de junho, que parou de fazer essa sanitização, com isso outros municípios também gradativamente, e que este Conselho manda um ofício, solicitando que seja essa volta de sanitização nos ônibus, e a questão de criação de linhas, fica para um estudo técnico específico para que a gente possa aprovar o Jardim Atlântico/Derby, e a complementar do Alto do Monte, e também a complementar Avenida da Integração/Bairro Bela Vista.**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Fica registrado também fica constando aqui o pedido do registro na Ata, de todo pedido e o Grande Recife também fará análise nesses próximos dias para dar resposta adequada ao seu caso, seja dado encaminhamento não seja satisfatório, você pode trazer para a próxima reunião. Vamos para o próximo item, Secretário Roberto!!**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Outros Assuntos de Interesse?? **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Isso demais assuntos que algum Conselheiro queria comunicar ou colocar em outros assuntos de interesse!!**JEAN PIERRE- Representante dos Usuários Comuns na RMR-**



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM- Só registrar por uma questão de justiça, até porque eu cortei a palavra do Conselheiro Clayton, já tinha adiantado que queria fazer alguma consideração.**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Conselheiro Clayton Leal com a palavra!!**Conselheiro CLAYTON LEAL- Representante dos Usuários Comuns na RMR-** interrupção!**JORGE BRENNAND FILHO- Assistente da Secretaria Executiva do CSTM-** Dr.Marcelo?Dr.Roberto? Favor? Só tem um pleito aqui de pauta que não foi mencionado que é da URBANA da carta 04-2021, criação da linha opcional-Cabo de Santo Agostinho, interligada ao Centro do Recife, ele está antes dos pleitos de Jean Pierre!!**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Eu acho que o Presidente Marcelo, deliberou que esse assunto de criação de linhas foi retirado de pauta hoje.**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Exato, essa questão de linhas foi retirada de pauta, a pedido do Consórcio Grande Recife!**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Mais alguém se interessa para inscrição?? Até agora temos Clayton, Jean Pierre e Vereador Júnior Bocão!! Pedro Josephi!! também quero fazer uso da palavra! Mas alguém?? Eu queria me inscrever, companheiro? Pois não? Francisco José-Representante dos Idosos!! Está inscrito!! Mais alguém? Concedido a palavra ao Conselheiro Clayton Leal!!**Conselheiro CLAYTON LEAL- Representante dos Usuários na RMR-** Bom dia a todos mais uma vez, eu quero deixar registrado, infelizmente, a questão desse Consórcio não desse Conselho, nesta última legislatura ter feito, ter sido usada politicamente, alguns Conselheiros, mais especificamente o Pedro Josephi, usou o Conselho como política, tanto é que se candidatou a Vereador, e teve 2.000(dois mil) votos, parabéns para ele, e também ganhou um cargo no Governo no gabinete da Vice-Prefeita, mas eu quero dizer para ele que Clayton Leal, está certo eu volto com responsabilidade, eu sou Conselheiro de Transporte, está certo?? Representante dos usuários, e nem sempre dá certo e nem sempre a gente, infelizmente vota pela vontade da gente como tudo, sabendo dos patamares que está o Brasil como tudo, mas em virtude do sistema está, e eu acompanho o sistema com todo, há muito tempo, eu me vejo como representante do Conselho, como representante responsável que nos últimos, aliás essa foi à primeira vez, que eu votei a favor do Governo nesse Conselho, quero deixar isso bem claro. Porque eu fiz isso?? Porque está claro aí que o Metrô ficou 06



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

(seis) anos sem aumento, e o que está acontecendo com o Metrô todo dia, quebrando o sistema de transporte de ônibus já está quase quebrado. Então, infelizmente, o sistema de transporte de ônibus, eu confio na questão dos técnicos do Consórcio certo? porque de certa forma, o transporte coletivo onde infelizmente não anda a água, ele precisa de combustível, aumentou muito nos últimos anos, teve essa crise infelizmente aí da pandemia aqui, diminuiu muito o número de usuários, e eu briguei aí no Consórcio, e os senhores gestores das testemunhas, que eu tirei foto dentro de ônibus, dentro de terminal, colocando alguns pontos pontuais onde estava o problema, mas eu não vou de certa forma aceitar que esse cidadão, tente denegrir a minha história está certo? não vai denegrir a minha história, primeiramente que eu não vou aceitar tentar ser denegrido por alguém que se diz representante do transporte coletivo e nunca usou um ônibus, está certo, não sabe nem para onde vai um ônibus, então esse é o primeiro ponto. Então explicar a esse Conselho, e eu vou até verificar no Regimento que existe a questão de ética, me denegrir não vai, votei com responsabilidade de um Conselheiro, e não com politicagem. Quem quiser ver minhas contas vejam, quem quiser ver a minha vida pessoal vejam, até porque eu Graças a Deus, eu não tenho uma as minhas opiniões de certa forma muito responsável, e não vou está certo, e no fundo no fundo, esse Pedro Josephi, é um jogador, ele sabe ia ter o aumento da passagem, e comigo ele não vai jogar, com a minha imagem, e eu quero ver ele pessoalmente, ele vai ter que provar judicialmente, colocou aí que o Consórcio tem esses documentos,....., interrupção, Presidente? Pela ordem!! Áudio cortado!!!**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Conselheiro? Acho que já foi passada a mensagem, vamos prosseguir aqui com qualidade aqui no Conselho, acho que a posição do senhor já foi colocada, mas vamos prosseguir, peço também que os demais mantenham a urbanidade!**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** O próximo inscrito é o Conselheiro Jean Pierre!**Conselheiro JEAN PIERRE- Representante dos Usuários Comuns na RMR-** Eu quero fazer um apelo primeiramente a esse Conselho mais uma vez para intermediar junto ao Poder Público Municipal e representantes da Câmara Municipal de Olinda, uma reunião de forma que possamos tratar a deliberar pautas de mobilidade e de controle e de preservação de nossas pessoas que utilizam o transporte público usuários dentro dos seus segmentos específicos e solicitar esse ofício como eu uma tinha colocado ao CSTM, envie para Prefeitura de Olinda,



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

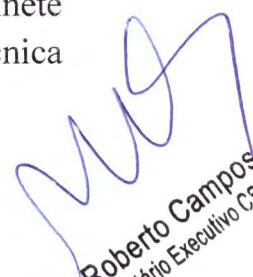
solicitação e volta sanitização dos ônibus, através dos terminais que no Xambá mesmo, até o último dia foi 16 de junho do ano passado de 2020, que isso seja votado, solicito também a Prefeitura do Recife, a Prefeitura de Jaboatão a Prefeitura de Camaragibe, e as demais que tem Terminais Integrados nas suas cidades, esse aqui não é um debate de política pessoal isso aqui é um debate nesse Conselho de política pública, é um debate de política pública de transporte, que tem o nome de política pública de transporte, como o nome de política, então nós quando sair na rua somos pessoas e saímos como ato político, então aqui ninguém faz politicagem, eu mesmo sou partidário sou filiado ao PSB, e não deixo de ter críticas tanto do sistema Federal, Estadual, e Municipal porque a gente entende como cidadão contribuinte, a gente tem que construir. Então nesse sentido é inadmissível essa reunião é pública, as reuniões deveriam estar ao vivo para população em Facebook, redes sociais, Instagram, dos órgãos representativos, que poderiam muito fazer isso, para analisar as votações nossas, e dos Conselheiros, tanto do poder público e da sociedade civil, sobre a questão do aumento passagem, e eu gostaria de agradecer a todos, que votaram em mim, e gostaria também de pedir aos que não votaram que a gente possa construir e assim levar as demandas para Comissão de Multas, para que a gente possa efetivar de fato e de direito, a transparência para o povo e para Região Metropolitana, obrigado!! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Obrigado Conselheiro! **Conselheiro CLAYTON LEAL- Representante dos Usuários na RMR-** Eu fui cortado! Fui cortado!! Mas acontece que eu fui cortado na minha fala! **MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Conselheiro Clayton? Você colocou essas considerações em 03 (três) minutos!! **CLAYTON LEAL- Representante dos Usuários na RMR-** Jean Pierre eu gostaria de saber se você se gostaria de ser denegrido através de uma notícia.... Interrupção! **Conselheiro JÚNIOR BOCÃO- Vereador e Representante da Câmara Municipal do Recife-** A gente não pode ficar aqui ouvindo vocês discutirem o dia todo! Temos mais o que fazer! Vocês dois pegam o celular privado e vão discutir entre vocês! Nós temos que trabalhar! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Passo a palavra ao Conselheiro Francisco José Representante da Pessoa Idosa! **Conselheiro FRANCISCO JOSÉ de LIMA- Representante dos Idosos na RMR-** Eu queria mais uma vez companheiro Marcelo...



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

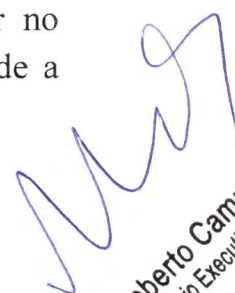
interrupção!! **Vereador Júnior Bocão!!** Presidente? Pela ordem!! E a minha fala?? **Conselheiro FRANCISCO JOSÉ de LIMA- Representante dos Idosos na RMR-** Mais uma vez companheiro Marcelo, pedir ao nobre companheiro para ver se você olha aqui com bons olhos aqui para Igarassu, a integração aqui está abandonada, não tem não tem pessoas para organizar fila, os idosos só faltam morrer para subir nos ônibus, meu amigo está abandonado, o pessoal então entrando de graça, está abandonado, está uma verdadeira bagunça, então eu gostaria imensamente, que o nobre companheiro mandasse liberar umas pessoas aí para fazer esse tipo de serviço. Outra coisa? No meio do caminho, vindo do Recife para integração, houve uma batida de carro, e essa batida de carro derrubou uma parada de ônibus. Aí eu gostaria que o companheiro inclusive eu já conversei isso até com o companheiro Petrônio. Eu gostaria que um companheiro olhasse isso aí com bons olhos porque o pessoal aqui em Igarassu, apesar de querer terminar o terminal, está totalmente abandonado. Então companheiro, vamos olhar com bons olhos aqui para Igarassu, nós somos filhos de Deus também, entendeu!!! Ok!**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Conselheiro? Só uma informação, o Terminal de Igarassu, foi incluída na operação terminal seguro, então nas próximas semanas, nós teremos o início lá do policiamento ostensivo militar, permanentemente lá no terminal de Igarassu, e nós também entendemos que precisa ter uma identificação das nossas ações, e nós conversamos aqui já com o Presidente Erivaldo também e em conseguindo aqui ampliar os nossos ordenadores de fila, mesmo dentro da gente consegue ampliar se fosse em Igarassu. Está ok? a gente presta assim esses serviços adicionais ok?**Conselheiro FRANCISCO JOSÉ de LIMA- Representante dos Idosos na RMR-** Ok! Presidente!! Obrigado!!**ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** com a palavra o Conselheiro Vereador Júnior Bocão!!**Conselheiro INALDO GÉRSO- Representante da Câmara Municipal do Recife-** Ok!! Obrigado que a gente possa debater na próxima reunião, mas eu queria que desse uma atenção toda especial, que a gente na Comissão de Multa, tem muita dificuldade, nos ônibus que não estão autorizados. Então eu queria uma posição tem muito problema sempre votando em uma situação imparcial. E a segunda que pode ficar para próxima também, eu quero ter entendimento do que está acontecendo nos terminais que estão sendo abandonados pelas empresas, até porque tem vários invadidos.

Nos Torrões, hoje é uma mercearia. Na Roda de Fogo, tão vendendo verduras, vários terminais de ônibus que eram ocupados e são de responsabilidade do Consórcio estão ficando de mão, e pessoas não autorizadas estão fazendo de comércio, só ocupando. Então eu gostaria de saber qual é a situação que a gente vai dar para esses terminais aí, e não pode ficar desse jeito, e tem vários abandonados que está virando ponto de “maconheiro”, de ladrão, de drogados, e a população vem reclamando muito. E queria agradecer a todos também aí, a reunião de hoje foi muito proveitosa, e desde já dizer a meu amigo Clayton, que me perdoe a minha fala, mas realmente eu tenho muita coisa para fazer agora ainda, e dizer a Pedro Josephi apenas que o que ele falou de mim, eu não me esquento não, tenho mais quatro anos de mandato aí, vou trabalhar muito, sem denegrir a imagem de ninguém, e agradecer também a toda Prefeitura da Cidade do Recife aí pelo apoio à força, e saber que vamos desempenhar mais 04 anos aí, de bem nessa sociedade. Obrigado a todos uma boa tarde!! **ROBERTO CAMPOS- Secretário Executivo do CSTM-** Com a palavra o Conselheiro Pedro Josephi **!!Conselheiro PEDRO JOSEPHI- Representante dos Estudantes na RMR-** Prezados colegas Conselheiros!! E eu fui particularmente atacado de forma covarde, desleal, antiética, tem uma atuação há 12 anos na pauta do transporte público, sempre de forma urbana, respeitosa e democrática. Divergências acontecem, é natural, e qualquer pessoa que testemunha qualquer reunião aqui do Conselho que todas são gravadas, são testemunhas no meu decoro, brinco inclusive com Fernando Bandeira da URBANA-PE, que talvez seja, o Conselheiro que mais eu bata, isso do ponto de vista democrático, político, republicano. Tenho relações extremamente cordiais com várias empresas de ônibus, a exemplo da Vera Cruz, que é a empresa que conta com mais denúncias que eu fiz, nos meus mandatos aqui dentro do Conselho, e nunca fui desrespeitoso a esse ponto, demonstra aí o baixo nível. Quero também deixar claro aqui, as minhas posições políticas, partidárias, as minhas posições pessoais, estão dentro do meu exercício democrático, de ser candidato de ser filiado a partido político, agora enquanto militante, há 12 anos eu voto com as minhas convicções, não é que nós devemos votar com a maioria, como Darci Ribeiro, eu detestaria, estar ao lado daqueles que venceram, continuo na luta, independentemente das minhas questões partidárias sempre foram públicas, se hoje estou no Gabinete da Vice Prefeita Isabella de Roldão, estou pela minha qualificação técnica



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM

profissional e política, que nada meu papel aqui neste Conselho, o que é representar os usuários de transporte público, o qual eu utilizo sim, diferentemente de Clayton que não faz essa utilização. Por fim Presidente, quero agradecer mais uma vez a Prefeitura, quero também deixar registrado para o Vereador Júnior Bocão, pessoalmente que também trabalho muito, sou professor, advogado e militante, e estou à disposição de todos os meus espaços para contribuir para a cidade do Recife. Todos os pontos, debates, sempre foram construtivos, não prejudico a imagem de ninguém, sou militante negro, jamais iria denegrir, denegrir é pejorativo, (áudio aberto- falha na gravação), são apenas para relatar, o que foi colocado aqui nesse Conselho. Tivemos Conselheiro que votaram sim pelo aumento de passagem, tivemos Conselheiros que votaram sim pela continuidade da reunião, e isso é o que tenho relatado como militante e como representante dos usuários nesse Conselho. Aguardo atenciosamente, os processos que qualquer um de vocês queiram colocar contra minha pessoa, agora tomem cuidado, estamos com uma representação do Ministério Público, porque denúncia caluniosa é crime. Agradeço Presidente à oportunidade, e quero apenas apresentar uma proposta que as reuniões da Comissão de Multa, sejam disponibilizadas em inteiro teor no sítio do Grande Recife, para que cada vez mais nós tenhamos publicidade de como votam os Conselheiros, os que vão para as comunidades dizer que representam os usuários, mas quando eu cheguei aqui no pega para capar, votam a favor do aumento de passagem. Tenho meu nome e minha honra limpa Presidente e precisava fazer esse desabafo, porque não vou aguentar desaforo de ninguém, nem ameaças. Agradeço a oportunidade.**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** O recado está dado, Conselheiro! Acho que todos puderam se manifestar com respeito de sempre aqui presente no Conselho, todo mundo tem oportunidade de falar e manter as divergências aí no campo da opinião. Secretário Roberto?**ROBERTO CAMPOS- Secretário executivo do CSTM-** Presidente acho que a gente já pode encerrar a reunião??**MARCELO BRUTO- Presidente do CSTM-** Ok!! Acho que tem bastante encaminhamento aqui, a gente vai analisar como sempre todas as contribuições dos senhores e procuramos dar retorno na próxima reunião e todos os pedidos, sugestões, tudo aquilo que a gente puder aprimorar no sistema de transporte. Bom dia a todos!! Bom final de semana!Boa tarde a



Roberto Campos
Secretário Executivo

todos e muito obrigado pela participação. A reunião teve duração de **04 horas e 40 minutos**, encerrando-se às **13h40min**. Estiveram presentes na reunião pelo aplicativo ZOOM MEETINGS os seguintes **Conselheiros Titulares**: **MARCELO BRUTO DA COSTA CORREIA**- Presidente do CSTM e Secretário de Desenvolvimento Urbano e Habitação do Governo do Estado; **LEONARDO BARCELAR DE ARAÚJO**- Vice Presidente do CSTM e Secretário de Política Urbana e Licenciamento da PCR; **ERIVALDO JOSÉ COUTINHO DOS SANTOS**- Diretor Presidente do CTM; **TACIANA MARIA FERREIRA**- Diretora Presidente da CTTU; **FELIPE EVERSON DO NASCIMENTO**- Vereador e Representante da Câmara Municipal de Olinda-PE; **ANDRÉ BOTELHO**- Secretário de Trânsito e Transporte da Prefeitura Municipal de Olinda-PE; **LUIZ FERNANDO BANDEIRA DE MELLO**- Presidente da URBANA-PE; **EDUARDO EMÍLIO ANDRADE FAYE DAS CHAGAS**- Presidente e Representante do Sindicato do Transporte Público Complementar- SINPETRACOPE; Vereador **INALDO GERSON PEREIRA FREIRES**- Representante da Câmara Municipal do Recife; **ELIZEU DIAS DE SANTANA**- Representante dos Usuários Comuns do STPP/RMR; **VERA LÚCIA MARIA DA SILVA**- Representante dos Usuários Comuns do STPP/RMR; **CLAYTON DA SILVA LEAL**- Representante dos Usuários Comuns do STPP/RMR; **JEAN PIERRE DE LIMA MORAES**- Representante dos Usuários Comuns do STPP/RMR; **PEDRO CESAR JOSEPHI SILVA E SOUZA**- Representante dos Estudantes na RMR; **MÁRCIO JOSÉ DA SILVA MORAIS**- Representante dos Estudantes na RMR; e **FRANCISCO JOSÉ DE LIMA**- Representantes Contemplados com a Gratuidade Idoso; **ALDO JOSÉ DE LIMA**- Presidente e Representante do Sindicato dos Rodoviários-STTREPE; e como **Membros Suplentes**: **DEPUTADO WILLIAM BRÍGIDO**- Representante da Assembléia Legislativa do Estado de Pernambuco-ALEPE; **FREDERICO ARTHUR MARANHÃO TAVARES DE LIMA**- Diretor da ARPE; **ANDRÉA MARIA CHAVES DA SILVEIRA**- Representante da Secretaria de Planejamento e Gestão do Governo do Estado-SEPLAG; **MÁRIO GUIDO FERRÁRIO DE CARVALHO**- Representante da Superintendência da CBTU do Recife/STUREC; **SÉRGIO DE BARROS LINS**- Diretor de Fiscalização do DETRAN-PE; **LEANDRA CRISTINA DA SILVA**, Representante dos Usuários com Gratuidade (Pessoa com



Roberto Campos
Secretário Executivo CST

Deficiência), no STPP/RMR, totalizando um quórum de **24 (vinte e quatro)** Conselheiros, **sendo 17 (dezesete) Titulares e 07 (sete) Suplentes**. Também participaram da reunião o Diretor de Operações do CTM, **ANDRÉ MELIBEU**, o Chefe de Gabinete da Secretaria de Desenvolvimento Urbano e Habitação-SEDUH, **EDUARDO PERETTI**, o Analista Técnico da Diretoria de Planejamento do CTM, **EDUARDO SOARES**, o Gerente da GEST- CTM, **CÍCERO ROBERTO MONTEIRO**, o Coordenador da Diretoria de Operações do CTM, **MÁRIO SÉRGIO CORNÉLIO DE BARROS**, o Gerente de Relacionamento do CTM, **MARCOS PETRÔNIO**, o Advogado da Presidência do CTM, **DIEGO MORENO DOS SANTOS COSTA**, as Advogadas do Jurídico do CTM, **KILMA GOUVEIA e JULIANA BARROS**, **HÉLSON FIGUEIREDO**, Chefe da Divisão- DICI, da Gerência de Fiscalização do CTM, **FÁBIO RICARDO PHILIPPINI**, da Gerência de Fiscalização do CTM, a Coordenadora de Imprensa do CTM, **SABRINA ALBUQUERQUE**, **TÁSSIA LINS**, da Diretoria de Operações do CTM, os Assistentes da Secretaria Executiva do CSTM, **JORGE BRENNAND FILHO e MIRIAM MAFRA**, **PEDRO LUIZ FERREIRA**, e **MARCELO BANDEIRA** da URBANA-PE, e como convidados os Srs. **ANDRÉ FELIPE MENEZES**- Ministério Público de Pernambuco, da Promotoria de Transporte, **Profº Auditor ADOLFO LUIZ SOUZA DE SÁ**, do Núcleo de Engenharia-NEG, do Tribunal de Contas do Estado de Pernambuco-TCE, e **ROBERTO FERREIRA CAMPOS** - Secretário Executivo do CSTM. Recife, 05 de FEVEREIRO de 2021.



Roberto Campos
Secretário Executivo CSTM