

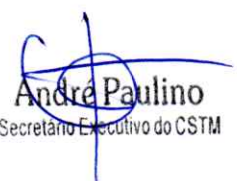


## 23ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CSTM CONSELHO SUPERIOR DE TRANSPORTE METROPOLITANO-CSTM

**André Paulino – Secretário Executivo do CSTM.** Bom dia a todos os senhores e senhoras aqui presentes, meu nome é André Paulino, na qualidade de Secretário Executivo deste Conselho, estamos dando início à 23ª Reunião Ordinária do Conselho Superior de Transporte Metropolitano – CSTM, desta forma gostaria de convidar o Secretário de Desenvolvimento Urbano e Habitação, **Dr. Marcelo Bruto da Costa Correia**, na qualidade de Presidente deste Conselho a sentar-se à mesa para presidir esta reunião. **Convidamos** também para compor a mesa o Secretário de Mobilidade e Controle Urbano do Recife, **Dr. João Batista Meira Braga**, na qualidade de **Vice-Presidente do CSTM**, o Secretário de Planejamento e Gestão do Governo do Estado, **Dr. Alexandre Rebêlo Távora**. O Diretor Presidente do Consórcio de Transporte Metropolitano-CTM, **Dr. Erivaldo José Coutinho dos Santos**, além do Deputado Estadual **Eduíno Brito**, Representante da ALEPE. **André Paulino – Secretário Executivo do CSTM.** Antes de darmos início à 23ª reunião ordinária, gostaria de registrar aos Conselheiros presentes que esta reunião está sendo gravada, desta forma ao fazerem uso da palavra não esqueçam de se identificar, informando nome e entidade ou órgão que estão representando para que possamos fazer o registro no nosso sistema de áudio. Passo a palavra ao Presidente Sr. **Marcelo Bruto-Presidente do CSTM.** Bom dia a todos, gostaria de agradecer a presença de todos os Conselheiros presentes, e declarar aberto o início da 23ª Reunião do Conselho Superior de Transporte Metropolitano, e logo em ato contínuo passar a palavra para o Dr. André Paulino, aqui de volta, para ele fazer a leitura do Ofício de Convocação dessa reunião. **Sr. André Paulino - Secretário Executivo do CSTM-** Leitura do ofício nº 001/2019. Ofício nº 001/2019/CSTM. Recife, 21 de janeiro de 2019. Cumprimentando-o cordialmente e, na condição de Presidente do Conselho Superior de Transporte Metropolitano – CSTM, convoco V.Sa. a participar da 23ª Reunião Ordinária do Conselho Superior de Transporte Metropolitano – CSTM, a se realizar no Auditório (1º andar), da Secretaria de Desenvolvimento Urbano e Habitação, situada à Estrada do Barbalho, nº 889-A, no bairro da Iputinga, nesta cidade, (mesmo edifício que funcionava a Escola Pública do DETRAN/PE), no próximo dia 25 de janeiro de 2019 (sexta-feira, às 08h00, em 1ª convocação e às 08h30, em 2ª convocação). Integram a pauta da referida reunião os seguintes assuntos: I- Posse dos Conselheiros eleitos, durante a III Conferência Metropolitana de Transportes, realizada em 06 de dezembro de 2018, os quais deverão portar a seguinte documentação: cópia do RG e comprovante de residência. Ressalta-se que além do RG e comprovante de residência, os Conselheiros Representantes dos Estudantes, deverão apresentar, declaração emitida pela Instituição de Ensino; II- Posse dos Novos Conselheiros; III- Reequilíbrio Econômico-Financeiro do STPP/RMR; Esse ponto está suspenso por força de Liminar e não será discutido hoje. IV- Aprovação da Resolução CSTM Nº 012/2018; V- Eleição dos novos Conselheiros Titulares e Suplentes da Comissão de Julgamento de Recursos por Infrações ao RTPP/RMR, do CSTM, conforme estabelece seu Regimento Interno, Capítulo I, Art.2º; VI- Outros Assuntos de Interesse. Anexamos, com vistas à apreciação e pronunciamento na reunião (23ª),

  
**André Paulino**  
 Secretário Executivo do CSTM

cópias das Atas da 21ª e 22ª Reuniões Ordinárias do CSTM, realizada nos dias 20.03.2018, e 14.12.2018, da Resolução CSTM nº012/2018, e cópias das Resoluções CSTM nºs 010/2018 e 011/2018, aprovadas na última reunião 22ª, realizada no dia 14.12.2018. Atenciosamente, **Marcelo Bruto da Costa Correia** Presidente do CSTM. **Sr. André Paulino - Secretário Executivo do CSTM**- Antes de dar início a leitura dos itens da pauta abaixo, gostaria de saber dos Conselheiros presentes de todos aprovam as Atas das Reuniões Ordinárias 21ª e 22ª, enviadas através do Ofício de Convocação. Em discussão!!! Não havendo discussão, estão aprovadas as Atas!!!! **Sr. André Paulino - Secretário Executivo do CSTM**- Passemos para o 1º item da pauta!! I- Posse dos Conselheiros eleitos, durante a III Conferência Metropolitana de Transportes, realizada em 06 de dezembro de 2018, os quais deverão portar a seguinte documentação: cópia do RG e comprovante de residência. Ressaltando que além do RG e comprovante de residência, os Conselheiros Representantes dos Estudantes, deverão apresentar, declaração emitida pela Instituição de Ensino; **Sr. André Paulino - Secretário Executivo do CSTM**- Vamos a leitura do Termo de Posse!!! Aos (25) dias do mês de Janeiro (01) do ano de dois mil e dezenove (2019), às 08h00 horas em 1ª convocação e às 08h30 em 2ª convocação, Auditório (1º andar), da Secretaria de Desenvolvimento Urbano e Habitação, situada à Estrada do Barbalho, nº 889-A, no bairro da Iputinga, nesta cidade, (mesmo Edifício que funcionava a Escola Pública do DETRAN/PE), na presença das pessoas que assistiram ao Ato, compareceu e tomou posse como Membro Titular: O Sr. **Alexandre Rebêlo Távora**, Secretário de Planejamento e Gestão do Governo do Estado de Pernambuco, o Diretor Presidente do Consórcio de Transporte Metropolitano-CTM, Sr. **Erivaldo José Coutinho dos Santos**, o Diretor de Planejamento do Consórcio de Transporte Metropolitano-CTM, o Sr. **Alfredo Bandeira de Melo Neto**, o Secretário de Transporte e Trânsito da Prefeitura de Olinda, Sr. **Jonas Moura Ribeiro Júnior**, os representantes eleitos na III Conferência Metropolitana de Transportes, realizada nos dias 12 de junho e 06 de dezembro de 2018, 02 (dois) representantes do segmento dos Estudantes da RMR, Srs. **Márcio José da Silva Moraes** e **Pedro César Josephi Silva e Souza**; e como Membros Suplentes: o **Deputado Estadual, Eduíno Brito**, representando a Assembléia Legislativa do Estado de Pernambuco, como representante do segmento dos Usuários Comum do STPP/RMR, a Sra. **Vera Lúcia Maria da Silva**, o Sr. **Frederico Arthur Maranhão Tavares de Lima**, Diretor de Regulação Econômico Financeira, da Agência de Regulação de Serviços Públicos Delegados do Estado de Pernambuco-ARPE. O Sr. **Marcelo Bruto da Costa Correia**, Presidente do Conselho Superior de Transporte Metropolitano – CSTM, declarou os Conselheiros Titulares e Suplentes, empossados e investidos nas funções para os quais foram designados. E para constar foi lavrado o presente Termo elaborado por mim, **Luiz André Paulino, Secretário Executivo do CSTM**, e pelos empossados. LUIZ ANDRÉ PAULINO- MARCELO BRUTO DA COSTA CORREIA- ALEXANDRE REBÊLO TÁVORA- DEPUTADO EDUÍNO BRITO- ERIVALDO JOSÉ COUTINHO DOS SANTOS- ALFREDO BANDEIRA DE MELO NETO- FREDERICO ARTHUR MARANHÃO TAVARES DE LIMA- JONAS MOURA RIBEIRO- VERA LÚCIA MARIA DA SILVA- MÁRCIO JOSÉ DA SILVA MORAIS- PEDRO CÉSAR JOSEPHI SILVA E SOUZA. **André Paulino - Secretário Executivo do CSTM**. Esse Termo será repassado para o Livro Termo de Posse e até o final da reunião será assinado pelos empossados. Os Conselheiros que não estiverem presentes, parece que não virá o Conselheiro da Sociedade Civil, Jean Pierre de Lima Moraes, ele não virá, mas tomará posse na próxima reunião. **André Paulino - Secretário Executivo do CSTM**. Gostaria de registrar que para assinar o livro de Posse é necessário apresentar a documentação exigida. **Marcelo Bruto- Presidente do CSTM**- Pedro, ainda tem na pauta, é o assunto da eleição da Comissão de Multas, eu ia propor agente vencer a etapa da eleição da Comissão de Multas e em ato contínuo

  
 \* **André Paulino**  
 GRANDE  
 RE:IFE Secretário Executivo do CSTM

agente abre para fala dos Conselheiros pode ser??? **André Paulino - Secretário Executivo do CSTM**- Como não vai ser votado e discutido o assunto da pauta do item III- Reequilíbrio Econômico-Financeiro do STPP/RMR; vamos para aprovação da Resolução CSTM nº 12/2018.

**André Paulino - Secretário Executivo do CSTM**- Como a Resolução foi entregue com antecedência, gostaria de saber se algum voto divergente e se podemos aprovar a Resolução nº 12/2018 pois não???? Aberta a palavra para o senhor Conselheiro Carlos Gueiros!!! **Carlos Gueiros, Representante da Câmara Municipal do Recife**- Com relação a essa Resolução nº 12/2018, eu notei aqui que ela se refere somente a uma linha do Anel "D", eu gostaria de um esclarecimento porque não todas as linhas do Anel "D" não sofrem a mesma redução????

**Marcelo Bruto- Presidente do CSTM**- Quería fazer o esclarecimento e solicitar que o pessoal do Grande Recife, o Diretor fizesse o esclarecimento relativo as demais linhas do Anel D. Ok? Bom Dia!!! **André Melibeu-Diretor de Operações do Grande Recife Consórcio!!!** Foi realizado um estudo pelo Consorcio em relação a essa linha especifica, e foi verificado que ela atendia condições, principalmente que ela não implicaria em aumento de subsídios para a empresa, para o Consorcio MobiBrasil. Continua o **André Melibeu -Diretor de Operações do Consórcio**: houve uma pauta de solicitação que houvesse a redução do anel tarifário de D para A, e foi feito um estudo pela área de planejamento do Consorcio, e foi entendido que essa redução não traria impacto no equilíbrio econômico financeiro do Lote 2, que essa linha está inserida, também foi feito, ampliado estes estudos para as outras linhas, só são mais quatro linhas do sistema que tem hoje tarifa D, e deverá ser apresentado na próxima reunião uma proposta de unificação do Anel "D" pro Anel "A". Esse aí foi anteriormente, já esse ano de 2019, isso aí deve ser apresentado.

**Marcelo Bruto- Presidente do CSTM**- Só complementando a fala do Dr. André, na proposta do Consorcio emitida aos conselheiros, já consta esta proposta que ele se referiu relativa aos demais linhas do Anel "D". **Elizeu Santana -Representante do Usuário Comum do STPP/RMR**: Só reforçando esta questão, né Dr. Carlos Gueiros, isto foi um trabalho feito por nós, lá na comunidade, fizemos audiência públicas, a própria comunidade junto com a empresa MOBIBRASIL, e a própria empresa ela concordou com essa diminuição na passagem, então vai favorecer muito as pessoas que saem de Chão de Cruz para ir para o Shopping, para Camaragibe e para Integração, então só reforçando que foi um trabalho feito, audiências públicas na Câmara de Vereadores, e eu fiz parte desta construção, junto com a MOBIBRASIL, Grande Recife, e eu acho que é pertinente esse pedido da sociedade em relação a isso. Quanto às linhas já vai ser contemplado, o Secretario falou, a gente também reforça esse pedido, e também chegue, Secretario, a outras linhas, pra que haja equidade pra todos. Obrigado. **André Paulino -Secretário Executivo do Conselho**: Esclarecida a questão senhor conselheiro? Então sem mais questões a serem levantadas, aprovada a Resolução 12/2018. Passando ao próximo item da pauta, vamos a eleição dos novos conselheiros titulares e suplentes da Comissão de Julgamento e Recurso por Infrações ao RTPP ao RMR do CSTM, conforme estabelece o Regimento Interno Capítulo I, Artigo 2º. De acordo com o Regimento nós votaremos pra eleição, são três conselheiros do setor publico e dois da sociedade civil. Quem se candidata? Fernando Bandeira, Representante das empresas de ônibus!!! **Marcelo Bruto- Presidente do CSTM**: São três conselheiros do setor público e dois da sociedade civil, vou propor dividir em duas etapas. Primeiro do setor publico, quem se candidata a compor a Comissão? **Carlos Gueiros-Representante da Câmara Municipal do Recife**: Eu queria mais uma vez está nesse Conselho e me reportar ao passado de que a Câmara Municipal do Recife ao discutir a Lei nº 17360/2007, que autorizou a criação do Consorcio Público de Transporte da RMR, também ratificou o protocolo de intenções assinado entre o Estado e o Município de Recife para criação deste Consórcio. Essa

Lei no seu artigo... ela ratificou com restrições as Cláusulas 4 e 8ª desse protocolo de intensão. Porque é aqui onde essa Lei dá ao Consórcio, transfere para o Consorcio todas as atribuições constitucionais do Município para o Consórcio e aí de lá pra cá a Câmara Municipal tem colocado isso como uma necessidade de se fazer representada neste Conselho e em qualquer outra Comissão que for criada por este Conselho. Então daí a razão de mais uma vez a Câmara Municipal se candidatar a ser um dos três de órgão do governo na comissão. E eu faria uma sugestão como da vez passada, Vossa Excelência nominaria os outros candidatos e se tiver três, quatro, cinco, os três mais votados seriam os efetivos e os demais os suplentes, para ser mais rápida a eleição. Então a Câmara Municipal do Recife. **Cleanto Costa- Representante da CBTU/STUREC:** A CBTU também se candidata pra ser como participante desta Comissão, visando o principio da isenção e da isonomia na sua Comissão. **Sérgio Lins-Representante do Detran/PE:** O Detran se candidata também para fazer parte da Comissão. **Marcelo Bruto-Presidente do CSTM:** Mais alguma candidatura de entidades governamentais? Temos três candidatos governamentais: Carlos Gueiros, Cleanto Costa e Sérgio Lins. Sociedade civil, quem se candidata? **Fernando Bandeira- Representante das empresas de ônibus:** Como as empresas é que são autuadas o Sindicato deveria estar presente para defender as empresas. **Cleiton Leal- Representante dos Usuários do STPP/RMR. Elizeu Santana-Representante dos Usuário Comum do STPP/RMR:** Membro desta Comissão já há 3 anos fazendo parte dela, a gente tem usado a imparcialidade, os companheiros conhecem nosso trabalho, e quero continuar contribuindo com a sociedade, fazendo justiça a quem realmente precisa. Então sou candidato, já tenho experiência na área, não é fácil responder 30, 40 processos no mês. Tem processos com 100 paginas, e tem que ter uma experiência na verdade, se não tiver experiência pode aprender claro, mas ajuda muito quem já tem uma experiência nessa área. Obrigado. Só um esclarecimento, todos os conselheiros votam em todos os seguimentos ou apenas a sociedade civil vota nos candidatos da sociedade civil, todo mundo vota em todo mundo? Conselheiro falou ao microfone sem se identificar.....**André Paulino- Secretário Executivo do Conselho.** Pelo Regimento todos os Conselheiros votam em cada candidato. Eu proponho fazer a leitura do nome do candidato e todos que votarem neste candidato. **Marcelo Bruto-Presidente do CSTM-** As três candidaturas governamentais contam com a unanimidade ou alguém gostaria de registrar uma abstenção em relação ao uma das três candidaturas? Então está aprovado por unanimidade as três candidaturas dos setores governamentais. Passamos então para eleição dos candidatos da sociedade civil. O Sr. Fernando Bandeira...**Marcelo Bruto- Presidente do CSTM-** Conselheiro o Artigo 2º da Resolução que trata da Comissão de Julgamento só separa em duas categorias, a categoria de representações governamentais sociedade civil, como o representante dos empresários tanto Concrecionários quanto Permissionários não estão entre as entidades governamentais, eles ficariam na sociedade civil. E registrar como Artigo 3º que trata dos impedimentos prevê expressamente a possibilidade de eles comporem a Comissão desde que não seja na Presidência e nem na Vice-presidência, e desde que não possam relatar processos de interesse dos seus representados, então é possível a candidatura dos representantes da classe empresarial, exatamente com este impedimento que consta do Artigo 3º da Resolução. Tá OK. **André Paulino- Secretário Executivo do Conselho.** Quanto à candidatura do representante da Urbana, eu gostaria de saber quem vota pela candidatura do representante da Urbana. 4 votos. (... Inaudível...). Vou repetir a votação. **Eduíno Brito -Deputado Estadual- Representante da Assembléia Legislativa.** Queria saber a votação seria, se a gente vota em um ou seria duas vagas, se a gente vota em dois? **Carlos Gueiros -Representante da Câmara Municipal do Recife.** Veja nós tivemos esse problema recentemente na Comissão. No dia, no começo do mês

de janeiro, o representante do Detran, deixou de ser representante porque tinha sido exonerado e aí a Comissão ficou com quatro e não tinha suplente, nesse mês de janeiro. Então é necessário que antes da votação dos representantes da sociedade civil, se verifique quais são os suplentes dos representantes governamentais, porque não é o suplente do Detran que assume. **Marcelo Bruto-Presidente do CSTM.** Eu queria fazer uma observação sobre isso aqui, olhando novamente aqui a Resolução, no Paragrafo 2º ela fala o seguinte: Na ausência definitiva ou temporária de quaisquer dos representantes indicados dos membros efetivos da Comissão de Recursos, assumirá sua vaga o suplente indicado pela mesma representação que o nomeou, ou seja, caso haja uma vacância de um representável eleito na vaga do Detran, a própria representação ou Detran indicaria o seu suplente, no meu entendimento neste dispositivo do Paragrafo 2º. **Carlos Gueiros-Representante da Câmara Municipal do Recife.** Tem razão, essa é a versão da modificação recente da Portaria na data de... foi a Resolução nº 5 de 2016. **Marcelo Bruto- Presidente do CSTM.** Então no meu entendimento a gente não precisa eleger suplência, automaticamente é da representação. **Vereador Carlos Gueiros- Representante da Câmara Municipal do Recife:** Com relação a sociedade civil não. **Eduíno Brito-Deputado Estadual Representante da Assembléia Legislativa:** Eu perguntei se a gente vota em um ou em dois porque se a gente puder votar em dois, eu vou votar em um representante das empresas e um representante da sociedade civil, e se for para votar em um só eu vou me abster da votação. **Marcelo Bruto- Presidente do CSTM:** Eu queria fazer uma proposta, como todo conselheiro tem direito de fato a eleger cinco representantes, a minha proposta, vai demorar mais um pouquinho, é cada conselheiro nomeie aqui seus dois candidatos. Pode ser? A gente chama aqui um, os conselheiros e cada um nomina dos três candidatos quais seriam os seus dois eleitos. Cada um tem dois votos. Podemos fazer assim? Eu coloco Márcio Moraes!!! **Marcelo Bruto- Presidente do CSTM:** Os candidatos são, um representante dos concessionários, certo, sindicato das empresas concessionários e permissionários (URBANA), Dr. Fernando Bandeira, um da representação dos Usuários, Conselheiro Cleiton Leal, outro representante dos Usuários Conselheiro Elizeu Santana, e um da representação dos Estudantes Márcio Moraes. Então Dr. André Paulino, vai proceder a chamada de cada Conselheiro para declarar seus dois votos. **André Paulino-Secretário Executivo do CSTM:** Conselheiro **Alexandre Távora?** Clayton e Elizeu; Conselheiro **João Batista Meira Braga?** voto em Bandeira e Elizeu; Conselheiro **Jonas Moura Ribeiro?** Bandeira e Elizeu; Conselheiro **Erivaldo José Coutinho dos Santos?** Clayton e Elizeu; Conselheiro **Alfredo Bandeira de Melo Neto?** Clayton e Elizeu; Conselheira **Taciana Maria Ferreira?** Sindicato das Empresas de ônibus e Elizeu; Conselheiro **Ettore Labanca?** Não está presente; Conselheiro **Frederico Maranhão?** Bandeira e Elizeu; Conselheiro **José Eriberto Medeiros de Oliveira?** Suplente **Deputado Eduíno Brito?** Elizeu e Bandeira, Elizeu Santana e Fernando Bandeira; Conselheiro **Carlos Alberto Gueiros?** Vereador Carlos Alberto Gueiros-Representante da Câmara Municipal do Recife: Presidente eu gostaria que o senhor me deixasse por fim, porque eu estou esperando um telefonema da Câmara: **André Paulino-Secretário Executivo do CSTM:** Conselheiro **Márcio Cordeiro?** Elizeu e Bandeira; Conselheiro **Luiz Fernando Bandeira de Melo?** Sindicato das empresas e Elizeu; Conselheiro **Manoel Francisco Dias da Silva,** substituído; Conselheiro **Roberto Carlos Moreira Fonteles** (em substituição a Manoel)?? Bandeira e Elizeu; Conselheiro **Sérgio Lins?** Elizeu e Clayton; Conselheiro **Leonardo Beltrão?** Substituindo Conselheiro **Cleanto Costa** (em substituição a Leonardo)?? Elizeu e Clayton; Conselheiro **Clayton da Silva Leal?** Clayton Leal e Márcio Moraes; Conselheiro **Elizeu Dias de Santana?** Elizeu e Sindicato, Bandeira; Conselheira **Severina Veiga?** Ausente; Conselheiro **Jean Pierre Moraes?** Ausente; Conselheiro **Francisco**

**José de Lima?** Ausente; **Conselheira Vera Lúcia**, (em substituição a Severina)? **Clayton Leal e Márcio Moraes**; **Conselheiro Luiz Fernando Braga dos Santos?** Ausente; **Conselheiro Márcio José da Silva Moraes?** **Márcio Moraes e Clayton Leal**; **Conselheiro Pedro Joseph?** **Márcio Moraes e Clayton**; **Conselheiro Benício Custódio da Silva?** **Elizeu e Representante das empresas de ônibus**; **Conselheiro Carlos Gueiros?** **Urbana e Elizeu**. **Marcelo Bruto** **Presidente do CSTM:** Então o representante mais votado foi o representante dos usuários **Elizeu Santana com 16 votos**; e segundo mais votado foi o representante das Concessionárias e Permissionárias **Fernando Bandeira com 11 votos**, e ficando como suplente **Clayton Leal, representante dos usuários com 9 votos** e **Márcio Moraes** representante dos estudantes com **4 votos**. Pois não? **Conselheiro Pedro Joseph-Representante dos Estudantes na RMR:** Os dois representantes da sociedade civil Leandra que é deficiente e Francisco que é do Idoso, eles não puderam estar presentes na reunião, não foi por uma deficiência deles, foi por uma deficiência que houve um problema no carro do Grande Recife, e há de se observar que os votos da sociedade civil seriam determinantes aí na influência do resultado, então eu queria sugerir que essa votação fosse feita na próxima reunião do CSTM, e permaneceria a Comissão na forma que está feita, porque repito, os dois conselheiros representantes da sociedade civil, Idoso e Deficiente, deficiente tem uma particularidade e idoso também tem essa particularidade, não puderam se fazer presentes na reunião, em virtude do acidente com o automóvel do próprio órgão do Grande Recife. Então essa era uma proposta, uma questão de ordem, e assim verificar pela votação isso é que influenciaria certamente o resultado. **Marcelo Bruto Presidente do CSTM.** Conselheiro compreendo as considerações, mas numa análise não encontramos aqui espaço no regulamento para a gente deixar de deliberar, ainda que tenha sido fatores alheios que tenham impedido os conselheiros de estar presentes. A Resolução que trata do Conselho fala que na ausência dos conselheiros deve deliberar por maioria simples, um voto igual de todos, e eu não vejo aqui espaço pra que a gente adie o resultado da votação. E registrando ainda que ficam garantidas as suplências dos dois candidatos. (Inaudível) Conselheiro falou sem usar o microfone!!!! **Conselheiro Elizeu Santana- Representante dos Usuários no STPP/RMR:** Poderá o Presidente colocar em votação. Mas eu sugiro que, foi uma questão técnica, foi feito o papel de ir buscar, e quem vai adivinhar que o carro vai quebrar... então eu acho que foi uma boa fé de ir buscar, se não fosse, melhor ainda, um acidente, desculpa até a colocação, pra fundamentar mais ainda, se foi um acidente, foi um acidente, então assim, o órgão não deixou de prestar o serviço de buscar o deficiente, então eu acho que não há motivos para que anule uma eleição, aonde todos votaram democraticamente, então é a minha só colocação Presidente. **Marcelo Bruto-Presidente do CSTM:** Por mais que nós possamos lamentar um episódio específico, acho que qualquer ausência de um conselheiro passa a ser possibilidade e ser objeto de algum questionamento em alguma reunião futura com em um entendimento presuntivo em relação a como este conselheiro se comportaria na reunião. Então meu entendimento pessoal é que por mais que a gente lamente o caso específico, não tem respaldo no regulamento pra tomar outra decisão, o que a gente pode fazer e o Artigo 20 coloca a possibilidade de dúvidas e casos omissos sejam submetidos a reunião plenária. Eu posso submeter a reunião plenária se a gente prossegue e conclama que o resultado da eleição ou se atende a sua proposta. Pode ser? Invocando o Artigo 20, eu consulto aí os conselheiros presentes se declara que a eleição, ou com base na proposta do Conselheiro Pedro, se adia a conclusão da eleição para uma reunião subsequente. Quem mantém, quem vota pela declaração... **Conselheiro Braga** quer fazer uma colocação. **Conselheiro João Braga- Vice Presidente do CSTM:** Bom Dia!! Eu acho isso tudo perigoso, presidente, assim porque essas questões, por mais que eu admita que são válidas, elas

  
 \* **André Paulino**  
 GRANDE RECIFE Secretário Executivo do CSTM

tem que ser postas anteriormente, eu acho que a gente vai criar uma sistemática muito perigosa, e após as eleições você levantar tese, isso vai ser ruim para o Conselho como um todo. Eu já administrei vários Conselhos e sempre teve estas questões, então quando se levanta previamente aí você já tem as regras do jogo bem estabelecida, agora você mudá-la após a regra do jogo fica muito ruim, se cria uma certa insegurança, então eu acho ruim depois de uma votação, apurados os dados, aí agora vai dizer se devia ou não devia ter feito aquela eleição, era pra ter dito antes e não depois com todo o argumento que ele pode apresentar, eu acho assim, cria uma insegurança, cria uma possibilidade de sempre ser revista. Porque pode ser também, várias pessoas não compareceram, eu sei que os casos dos cadeirantes e deficientes são mais graves, mas várias pessoas não estão aqui presentes por algum outro motivo, que deveriam estar, alguém pode solicitar que também quer considerar o meu caso, eu digo assim é regra, eu sempre digo, toda regra bem estabelecida as coisas transcorrem com mais normalidade, mas quando ela é feita antes do jogo, antes das eleições, dá mais segurança, eu não gosto, eu não acato este tipo de procedimento porque não é claro, não é a regra que eu joguei pra votar independente dos resultados que aqui foram obtidos. Eu acho que isso pode criar um precedente muito perigoso e todas as nossas decisões poderem ter sido levantadas deixa pra outra, eu não sei qual foi o porquê que alguém não veio, então eu peço pra suspender a leitura do resultado para na próxima reunião alguém dizer que eu não vim porque não quis, porque estava hospitalizado e assim por diante. Então vamos jogar a regra do jogo, se jogamos a regra e aceitamos inicialmente antes da votação, que esta regra seja assim estabelecida, pra que ninguém se aproveite dessas oportunidades, que eu sei que não é o seu caso, mas é importante que a gente acate uma votação limpa, democrática e todo mundo se expondo aqui quem queria e quem não queria. Então que aceite este resultado como segurança, dirigida por você e eu sei que vai ter um bom resultado, esse clima de confiança e de segurança, o melhor é isso, eu sento na mesa voto, sei que meu voto vai ser respeitado, estou seguro do resultado, que esta sendo feito com lisura e sem questionamento da regra do jogo que eu comecei a jogar, entendeu??? **Jonas Ribeiro -Secretario Municipal de Transportes e Trânsito de Olinda:** Temos que analisar, que a ausência dos dois conselheiros, não são todos que estão ausentes aqui, e precisamos também dizer que se um desses que não são do Idoso, que não são portadores especiais, estivessem sendo locomovidos através de um ônibus do próprio sistema e este ônibus teve algum problema, também faz parte do sistema. Então várias coisas que a gente vai levantar aqui que vai gerar alguns questionamentos, os dois representantes eles não vão deixar de ter voz dentro do Conselho, até porque eles são conselheiros, eles vão deixar de participar, ou se eram propensos candidatos ou não, porque a gente não sabe, ou se eles iam votar em alguém que também a gente não sabe. Então outras pessoas deixaram de estar presentes aqui. Como Braga falou qualquer atitude que nós vamos tomar agora após uma eleição totalmente perfeita sem nenhum problema seria muito perigoso para todo o processo aqui dos conselheiros do sistema. **Conselheiro Pedro César Josephi-Representante dos Estudantes na RMR:** Só uma questão de esclarecimento, foi comunicada a Presidência ao Secretario, dessa dificuldade antes da reunião se iniciar, isso não levantado apenas agora, como o Secretario João Braga, com todo respeito, faz entender. Isso comunicado diretamente ao Secretario pelos outros representantes, a equipe de logística do Grande Recife também registrou esta impossibilidade, e me admira o Secretário da Prefeitura igualar qualquer outro conselheiro com os conselheiros de deficientes e idoso, que tem uma particularidade, nós não somos deficientes nem idoso, viemos por conta própria, mas deficiente e idoso tem uma particularidade, e se a organização do Conselho coloca a disposição esse carro para buscá-los, é porque ha a garantia de que eles estavam prontos

esperando o carro para poder ir buscá-los, então a questão é diferente. E quero também fazer uma parte na fala do Secretário Braga que o nosso pleito aqui registrado não é de anular a reunião é de permitir que na próxima reunião do CSTM, que pode ser convocada para a próxima sexta feira, a garantia do voto desses dois conselheiros que tem dificuldade objetiva. Eles não deixaram de vir porque ficaram doentes, ou por algum outro problema subjetivo, é uma questão objetiva do transporte do Grande Recife não ter conseguido trazê-los ao local indicado, é uma discussão inclusive que é feita na Justiça do Trabalho do itinerário do que se tiver sendo transportado a mando do empregador, trazendo analogamente pra aqui para este espaço, a minha proposta não é de anulação, o voto de Braga o voto de Deputado, todos os votos vão ser garantidos, agora permitir que na próxima reunião esses dois membros que tem uma questão objetiva de impedimento, dado o caso pela logística do próprio Grande Recife, sejam permitidos os votos deles, só para esclarecer a proposta tá Braga? **Conselheiro João Braga- Vice Presidente do CSTM:-** Presidente eu não vou polemizar. Eu acho que a questão deveria ter sido colocada assim. Presidente antes da votação, haja vista que dois ou três ou quatro conselheiros não estão aqui por forças maiores e assim, eu sugiro que esta eleição não seja agora. Ai é o correto. Mas nós votamos, todos votaram, e as regras foram estabelecidas. Certamente se tivesse dado outro resultado, talvez isso não fosse questionado, por isso que eu digo a regra, é uma coisa importante do ponto de vista da liturgia das coisas, eu acho muito bom isso pra que, a gente hoje ou depois a gente não queira questionar resultados quebrando a liturgia. Eu respeito muito as regras. Tendo regras não ha favor prestado, não há duvidas, tendo regras sabiamente ditas e explicitadas as coisas são mais fáceis, por isso que eu não quero me aventurar a ir numa proposta de votar até ser aceito ou não aceito porque eu não gosto dessa regra, eu já votei, não quero ter meu voto questionado por causa de uma regra que vai ser mudada. Ai é isso que eu acho que a liturgia, o procedimento que foi feito correto, eu não quero mais polemizar sobre isso, seito estas ponderações, mas nos votamos, e a votação tem que ser obedecida, eu acho. **Marcelo Bruto -Presidente do CSTM:** Alguém tem mais alguma colocação sobre a questão? **Conselheiro Pedro César Josephi- Representante dos Estudantes na RMR:** Registrar também que eu pedi uma parte no nosso discurso que a gente iria fazer, nós iríamos pontuar isso, e o Secretario nos disse que iríamos falar no final. Então só também para esclarecer o Secretario Braga que nós iríamos fazer esse registro sim. **Marcelo Bruto-Presidente do CSTM:** Acho que encerrada as colocações sobre a questão, eu queria registrar que a questão relacionada a não chegada dos dois conselheiros me foi reportada de fato como foi colocado pelo conselheiro Pedro, e assegurei a ele que a posse de ambos estaria assegurada no curso da sessão, mas coloquei também, como o conselheiro de lembrar que nos precisaríamos iniciar e seguir a pauta registrada para esta reunião sobre o mérito da questão especifica com toda sensibilidade que eu tenho em relação as questões colocadas pelo conselheiro Pedro, pelo conselheiro Márcio, eu queria registrar que o ponto colocado pelo conselheiro Braga me parece de fato muito importante, que você suspender uma reunião, que por mais cara que seja a ausência de um ou dois conselheiros vai levantar de fato questões de insegurança muito elevada, por exemplo como nos trataremos os casos de outros conselheiros que não vieram por outros motivos, vão votar ou não vão votar . Eu acho que nós vamos abrir uma insegurança jurídica e que põe em cheque um valor maior aqui, que é o próprio funcionamento do Conselho, as regras de jogo do Conselho, aceitação dos resultados que nos são adversos, então eu queria ponderar esse aspecto dos conselheiros, colocar que se, vocês entenderem que é um caso importante paga ser levado ao plenário, como a deliberação de casos omissos no plenário eu submeto para ver se mais algum conselheiro compreende como vocês que nós precisaríamos adiar a reunião, já reservando de imediato que meu entendimento pessoal

é que as colocações feitas pelo conselheiro Braga são razoáveis, que a gente colocaria aqui, o procedimento do nosso Conselho num risco muito elevado. Então queria fazer essa ponderação. Se os senhores insistirem em levantar o caso pro omissio, eu lavaria aqui para o plenário pra se deliberar se a gente homologa eleição ou não. Podemos declarar homologada a eleição? Então agradeço a compreensão dos conselheiros, então fica declarada o resultado da eleição com o registro de que os dois, outros candidatos ficam eleitos suplentes da Comissão de Multas, dos conselheiros Márcio Moraes e Cleiton Leal, e os conselheiros representantes dos usuários e representante da associação empresarial das Concessionária e Permissionárias, ficam como titulares... Outros assuntos, acho que a gente teria dois assuntos, primeiro como colocado no inicio da reunião abrir a palavra pra colocações dos conselheiros, particularmente o conselheiro Pedro pediu, e queríamos também já marcar reunião referente ao item que não pode ser deliberado hoje, relacionado ao reequilíbrio econômico financeiro, mas antes disso passar a palavra para o conselheiro Pedro se manifestar como pedido no inicio da reunião. **Conselheiro Pedro César Josephi- Representante dos Estudantes na RMR:** Presidente e demais Conselheiros é importante deixar claro que em dezembro do ano passado tivemos a Conferencia Metropolitana Transportes, onde uma série de temáticas foram discutidas. O Grande Recife organizou esta conferencia, através dela, das reuniões preparatórias principais, que acolheu uma serie de demandas, uma serie de pedidos relevantes a questão do transporte, entre ela a discussão sobre tarifa única, a discussão sobre o SIMOPE, que é o sistema de monitoramento inteligente que é muito caro, e que se não for implementado ele fulmina a própria existência do Grande Recife, então nós enquanto conselheiros que tomamos posse hoje na defesa irrestrita da sociedade, sem conchavos e sem rabo preso com qualquer tipo de seguimento empresarial, pedimos ao Presidente que seja criado um protocolo para que os conselheiros da sociedade civil posam apresentar pontos de pauta, porque hoje ha uma omissão do ponto de vista forma administrativo pra que a gente possa apresentar esses pontos de pauta. Pontos tais quais tarifa única, implementação do SIMOPE, e principalmente a paridade do Conselho. Essa é uma discussão que é muito cara, nós temos aqui representante do poder publico, outros Conselhos isto também é elevado em consideração, isto está sendo discutido os outros conselhos essa questão da paridade, porque no nosso entender é preciso uma atualização inclusive do próprio regimento do Conselho no tocante a estas divisões, pra nós não nos é factível, por exemplo, que o sindicato das empresas de ônibus, que tem interesse direto e que tem remuneração do setor do Estado, subsidio do Estado, aporte financeiro do Estado, esteja na mesma categoria da sociedade civil. Isso pra nós não é factível, não está coadunado com os princípios, de transparência, de publicidade e de participação popular. Até porque o sindicato das empresas de ônibus ha muito tempo não participa das conferências, então é preciso também uma atualização do Conselho e o nosso mandato aqui enquanto conselheiro irá sim se debruçar sobre estas temáticas, impugna, pede, requer que a Secretaria e o Presidente crie um formulário protocolo administrativo, pode pegar experiência e outros órgãos do próprio Estado, como Ouvidoria que te um mecanismo próprio de apresentação de proposta, pra que a gente possa também submeter os nossos pedidos, a nossa proposta de agenda, e reiterar também a necessidade da periodicidade da reunião do Conselho. É importante que o Conselho se reúna da forma como está previsto lá no Regimento, sendo oportunizado nesse momento, nesse momento não, nos momentos dentro do prazo regimenta a nossa apresentação como sugestão de pauta para aprovação da Presidência. Fica aqui o nosso registro, o nosso trabalho será de colaboração junto ao Estado. Defender o Estado é defender também os interesses da população pernambucana. Muito obrigado. **Marcelo Bruto-Presidente do CSTM:** Eu vou abrir a palavra para todos os conselheiros que queiram se

  
GRANDE  
RECIFE  
Secretário Executivo do CSTM

manifestar. Senhor Conselheiro Cleiton??? **Conselheiro Cleiton Leal-Representante dos Usuários no STPP/RMR:** Bom dia a todos. Eu quero deixar um registro senhor Secretário e Presidente do CTM de que se faça diferença nessa nova secretaria em relação a passada. Eu acho que o companheiro Pedro foi muito feliz de a gente cumprir o que tá no regimento, que é o Conselho se reunir periodicamente respeitando as regras, respeitando o próprio regulamento. Eu acredito que como o Braga falou que a gente tem que respeitar as regras, e que a gente dessa forma, respeitando as regras, escutando os conselheiros, escutando a sociedade civil a gente tem menos chance de errar. Eu acredito que o Governo do Estado, as decisões do Governo do Estado, são muitos erros devido à escuta popular não chegar dentro dos gabinetes. A gente leva os pedidos. Eu mesmo sou um conselheiro que tenho mais de 50 ofícios dentro do próprio CTM, com 30 respostas, mas como conselheiro eleito pela sociedade civil a gente leva lá o ofício, muitas vezes é até um desabafo, e a gente não tem resposta em tempo hábil. E a sociedade nos cobra isso. A sociedade civil é organizada, e a própria sociedade civil nos cobra. Então eu faço um apelo de um simples conselheiro, usuário de transporte público, vítima de decisões errôneas, de diretorias passadas, de governos passados, de que quando a gente toma decisões erradas o povo clama. E nós temos aí uma sociedade clamando por melhoria no transporte público, e a gente precisa de certa forma escutar o povo, escutar a sociedade civil. Eu quero deixar uma moção importante para duas pessoas do Grande Recife que os recebe lá de portas abertas, André Melibel e Mário Sérgio, deixar essa moção, essas duas pessoas, e dependente de ofícios, a gente chega lá, eu quando chego lá no Consorcio sou bem recebido, eles me escutam, escutam meus anseios, mas infelizmente as vezes as decisões é mais acima, mas eu peço ao senhor que escute a gente, que receba-nos, que não faça aquelas quatro paredes, e para encerrar, eu sonho, não sonho, mais daqui a um ano, a gente vá ter provavelmente uma nova reunião pra aumento tarifário novamente, e é muito triste, a gente chegar, aí tem cinco barreiras para chegar aqui, então isso é de certa forma muito triste pra sociedade civil como um todo. É como se a gente estivesse entrando dentro de um cofre, numa situação que é pra própria população, e a população só vai ter a noção do que tá acontecendo através dos meios de imprensa e nem tudo que foi debatido aqui, porque tem coisas que acontece aqui que os deixam triste, mas isso aí é coisa, é fabulas passadas. Isso é o meu registro. **Benício Custódio- Presidente do Sindicato dos Rodoviários :**Bom dia. Eu queria saber se já está aberto para os demais assuntos. **Marcelo Bruto- Presidente do CSTM:** Está aberto para as considerações finais dos conselheiros e da parte da Presidência será encaminhada em seguida a pauta da próxima reunião e a data, mas no momento para preposições em gerais e considerações dos Conselheiros. **Benício Custódio -Presidente do Sindicato dos Rodoviários:** Então já que está aberto os demais assuntos, que queria aqui de pé chamar a atenção de todos presentes se for possível até se fazer de pé para homenagear um colega que faleceu agora em local de trabalho, lanterneiro, na empresa Borborema, foi quarta-feira, aí eu queria que todos ficassem de pé, pra gente homenagear, é o mínimo que a gente pode fazer, já que a dor da família foi tão grande. Um minuto de silêncio. Pois bem, todos podem sentar, e agora eu quero fazer aqui um relato do que aconteceu na quarta-feira, já no final do expediente, dentro da empresa Borborema, que no dia seguinte eu me dirigi até lá, ao tomar conhecimento, e verifiquei algumas coisas que poderia ter sido evitado o acidente que causou a morte desse trabalhador. Então como uma empresa de grande porte como é a empresa Borborema, no mínimo ela deveria ter uma ambulância ou um veículo que transportasse aquela pessoa de maneira reta, não como foi transportado, num banco traseiro de um carro, depois de um ônibus, depois de ter passado pela parte da barriga pegando até as pernas do trabalhador, é lanterneiro, e isso aí possa ser até que causou, porque teve que encolher as pernas

do cidadão dentro do carro então a gente também viu que poderia ter uma brigada de incêndio, pessoas preparadas para fazer os primeiros socorros. Eu queria até que registrasse aí que as empresas de grande porte pra disponibilizar uma ambulância durante o horário de trabalho, quem trabalha na parte da manutenção. Isso aí foi uma coisa que a turma, os trabalhadores me cobraram muito, e até eu como representante dessa categoria eu tive que ir lá pra cobrar deles a CAT, pra ser encaminhado ao Ministério do Trabalho. Um acidente no trabalho sem vítima tem que fazer a CAT, imagine com a vítima. Então eu fui cobrar para dar ciência de imediato ao Ministério do Trabalho, por aqueles trabalhadores e por outras empresas, porque isso aí pode ser até que desencadeei uma fiscalização agora para todas as empresas. Então como a gente está tratando aqui de um assunto, eu como representante dessa categoria do transporte público, que é o sindicato dos rodoviários, eu venho trazer aqui, porque a dor foi muito grande dos familiares no cemitério em Moreno ontem, onde foi o sepultamento. Então eu agradeço a todos que prestaram essa homenagem porque diante do fato era o mínimo que a gente podia fazer, essa homenagem a uma pessoa que se foi, um trabalhador de 55 anos o João Bandeira dos Santos, 55 anos já se preparava para se aposentar, e a família recebeu ele ontem de uma maneira muito drástica, e uma tragédia. Então é aqui que eu quero registrar em Ata esse pedido, pra colocar-se ambulância, ou um transporte que pudesse levar algum acidentado de maneira, já que eles alegaram que o SAMU poderia demorar e eles poderiam responder por omissão de socorro, mas aí é uma questão que não cabe a mim fazer esse levantamento, cabe a gente agora se precaver pra em outros acidentes se no futuro ocorrer, que tenha pelo menos meio de se transportar um doente. Então muito obrigado e um bom dia. **Marcelo Bruto- Presidente do CSTM:** Conselheiro Elizeu com a palavra. **Conselheiro Elizeu Santana- Representante dos Usuários no STPP/RMR:** Primeiro quero agradecer a todos que em mim votaram, pela confiança, irei sim representar a sociedade civil de uma maneira coerente. Eu faço esse trabalho há muitos anos. Segundo também quero ser solidário ao amigo em relação a perda desse trabalhador de ontem. E com relação a tarifa Presidente, como hoje não foi votado, mas eu queria protocolar amanhã ou segunda-feira aqui uma proposta pra questão das tarifas. A gente vê que a questão é de 7% eleva a tarifa a R\$ 3,45. O que me preocupa é a questão dos R\$ 0,05. Isso vai ter muito problema com relação aos usuários. **Marcelo Bruto Presidente do CSTM:** Sobre esse assunto como tem uma decisão judicial que determina que não deliberemos, discutamos o assunto, eu solicito por favor guardar suas considerações para a reunião subsequente. **Conselheiro Elizeu Santana- Representante dos Usuários no STPP/RMR:** Então informe a ordem do dia. Quero agradecer os votos, quero dizer que os vamos estar sempre solidários. Quero também solidarizar a Cleiton, já fiz um requerimento, quero parabenizar o Presidente do Grande Recife Edvaldo Coutinho e um requerimento meu, uma solicitação de uma comunidade lá de Candeias já chegou no seu Gabinete. O senhor já despachou esse requerimento, então o que quero é agradecer, está na mão dos técnicos, então isso é prova de que realmente a gente vai ter um tratamento diferenciado, realmente de equidade, com relação de respeito, porque quando Cleiton fala sou um simples conselheiro, não, você é um conselheiro eleito pela sociedade civil, nós todos temos o respeito a todos. E quero parabenizar também todos que fizeram parte desta reunião e dizer que nós vamos estar sempre para corroborar com o bem-estar do usuário que é a essência principal deste Conselho. Obrigado. **Marcelo Bruto Presidente do CSTM:** Mais algum Conselheiro? **Conselheira Vera Lúcia??** **Conselheira Vera Lúcia- Representante dos Usuários no STPP/RMR:** Primeiro eu quero parabenizar a mesa, por esse... também dizer, agradecer quem votou em mim pra eu fazer parte, é o primeiro Conselho. É o primeiro ano meu agora neste Conselho, mas já venho de outros Conselhos. Sou moradora do Ibura na UR1. Estou aqui



André Paulino  
Secretário Executivo do CSTM

representando o usuário. Vera Lúcia. E eu já fui contemplada na fala do nosso conselheiro Pedro e de Cleiton. Mas eu queria dizer o seguinte, eu venho de vários conselhos, hoje eu tenho vários conselhos que eu atuo, e é o primeiro conselho que eu venho participar que não é paritário, e isso prejudica muito, principalmente o usuário que tá lá na ponta, que é quem sofre com essas coisas. Eu não vou entrar no mérito do aumento das passagens que a gente vai ter um pleno pra isso. Eu só queria agradecer. Estou tomando posse hoje, e espero contribuir com este Conselho para que venha beneficiar a população do Estado de Pernambuco. Obrigada. **Conselheiro João Braga-Vice Presidente do CSTM:** Presidente, finalizando a reunião, eu quero desejar em nome da Prefeitura e em nome do Prefeito uma boa gestão pra vocês. Dizer a vocês que eu tenho um contato direto com Mario Sérgio e com André Melibel. Aos sábados, às vezes aos domingos, final de semana, qualquer dia que eu ligo pra eles, a gente tem tido um entrosamento e uma afinidade muito grande. E pra vocês do Conselho como um todo nós estamos implementando aquelas faixa azuis que melhora muito a velocidade dos ônibus, mas a gente está vendo que uma das grandes perdas de tempo está no terminal. É a manobra que o terminal faz. O ônibus quer fazer, e esta devido as dificuldades das manobras nos morros, nessas áreas mais populosas, a gente tem muita dificuldade. Eu fui sábado passado, ali no Alto do Eucalipto, a mesma coisa, é a intolerância da população contra o próprio motorista. Ele fica assustado, porque o cara para um caminhão onde que, um carro onde quer, e quando um motorista vai fazer uma manobra lá no terminal, ele é até agredido verbalmente, porque está indevidamente colocando o carro. Eu vou contar um caso Presidente e Secretário, que me constrangeu, ha uns quatro meses eu fui com Taciana Ferreira no alto do Bolo da Noiva, é íngreme, eu fui inclusive com Mario Sérgio e André, cinco da tarde fui lá, dia de sábado inclusive, ai chegou um cidadão alto, estava de bermuda, me conheceu, reconheceu, ele disse Secretário Braga eu quero lê fazer aqui um apelo, veja esses carros aqui, e mostrou os carros que estavam parados exatamente onde o ônibus faz a manobra, ai ele disse assim, eu sou casado com uma deficiente e tenho duas filhas deficientes e pra chegar, o ônibus não chega aqui em cima, tá fazendo a volta lá em baixo, por conta da questão da parada dos carros e caminhões lá em cima, então quando eu tenho que subir esse morro, eu trago a mulher nos braços ou minhas filhas nos braços, e às vezes é tão cansativo porque é muito íngreme a ladeira, eu peço a outros homens que me ajudem e é uma humilhação para mim ter que carregar minha mulher nos braços até lá em cima. A gente resolveu no ato. Colocamos lá um grupo de pessoas, amigos nossos, amigas nossas, que ligam pra gente assim que um caminhão ou carro para indevidamente, e a gente manda um motoqueiro da CTTU rapidamente para destravar. Isso acontece em Três Carneiros, acontece na UR1 acontece quando faz o culto evangélico, acontece quando faz a festa do filho, bota um toldo. Então é uma angustia muito grande, e a gente tem feito em cada canto desse grupos amigos que possam nos fazer esse tipo de informação. Nos marcamos pra hoje depois remarcamos para segunda feira uma caminhada grande com o pessoal que faz o transporte em Nova Descoberta e Vasco da Gama, porque a gente tem que subir morro a morro, canto a canto, tentar resolver juntamente com o Consorcio. Eu chamei Eliel e Mario Sérgio para fazer essas caminhadas logo agora, quem tem feito algumas intervenções e tem dado muitos resultados. É muito interessante como o ônibus sai, e quando não sai, e bota a proibição e o pessoal arranca, a gente bota vertical, pra dizer não vai tirar, a gente tá botando agora uma câmera, fica filmando e a gente fica vendo. Isso já aconteceu em Três Carneiro, em Brasília Teimosa, aconteceu agora em Nova Descoberta. Interessante Nova Descoberta, era um engarrafamento, e dia de sábado quando o caminhão abria aquelas portas para fazer carga e descarga às 09:00 da manha no Córrego da Areia, você causava uma grande dificuldade em toda região, então tudo isso com um olhar mais critico, com o apoio da população, com esses grupos

de controle que ficam ligando pra gente pelo Whatsapp e dando a informação, numa parceira muito grande, então eu quero ver se ao longo de quatro meses a gente consegue visitar todos os terminais. Ontem mesmo recebi a população lá de Dois Unidos, todo mundo contrariado, muito engarrafamento, por quê?, é camelô na rua, pegando a calçada, dificultando no terminal a passagem e carro parando. Então é uma coisa muito interessante. Eu estou dizendo pra vocês conselheiros porque nos ajudam juntamente com o Consorcio, e isso é uma parceria que a gente tem que fazer com o Consorcio a tomar estas providências e descobrir as alternativas para permitir o bom retorno dos ônibus. Às vezes a quantidade de ônibus é tão grande, que ai poderia fazer outro tipo de estudo que Mario Sérgio está fazendo pra ver se melhora essa situação. E por fim eu gostei muito da ideia de Pedro, se eles pudessem também fazer a pauta conosco, é muito importante. Eu gosto muito de ouvir a comunidade, eu gosto de discutir, eu acho que quando ha uma indicação ao longo do tempo, ao longo dos anos nós vamos ter varias reuniões dessas e essas pautas indicadas pela sociedade são muito importante, que a gente possa se preparar antes para que possa fazer uma boa discussão, com transparência e eficiência, e a gente quem sabe melhorar o serviço que a gente presta a cidade. Muito obrigado. **Marcelo Bruto- Presidente do CSTM:** Mais algum Conselheiro tem alguma colocação? Só fazer algumas considerações sobre as falas dos Conselheiros, acho que as propostas que foram feitas pelos Conselheiros Pedro e Cleiton em relação a estruturação de uma agenda mais previsível, permanente da reunião dos conselhos nos parece uma proposta muito boa, nos permitiria debater os assuntos sem represá-los, sem que eles viessem todo a tona num único dia. Então acho que é uma boa proposta. Nós nos comprometemos aqui trabalhar criando uma agenda para este ano, de reuniões de Conselho, permitindo que os conselheiros tragam as pautas que entenderem pertinente para a discussão. Registrar também nossa solidariedade com a perda do companheiro, como o companheiro João Bandeira dos Santos, como foi registrado pelo conselheiro Benício, e pedindo para fazer... está em Ata a solidarizarão do Conselho, bem como a proposta feita pelo conselheiro para que se avalie o funcionamento de serviço de emergência pra atendimento em acidentes. E em relação as colocações do conselheiro Braga, acho que a proposta é também muito bem vinda de a gente fazer uma agenda de visita, a gente já vinha conversando com o Presidente do Consorcio Grande Recife. Pra que a gente fizesse essa agenda, agende pode fazer em conjunto com a Prefeitura e franquear aos demais conselheiros que tenham interesse em fazer parte dessa agenda de visitas para que a gente possa identificar. Caminhos de melhoria na gestão dos terminais, na pesquisa feita agora pelo Instituto Pelópidas Silveira sobre principais queixas, me parece que este aparece como segundo item de queixa dos usuários de transporte publico coletivo, eu acho que a gente deve ter de fato atenção especial, uma sequência, eu acho que o segundo é esse que me recordo. Então feita essas considerações, eu queria também sem entrar no mérito colocar a respeito do tema que não pode ser deliberado hoje relacionado ao reequilíbrio econômico-financeiro, segundo a decisão judicial exarada nós temos que respeitar o prazo previsto do Artigo 9º Inciso 5, de mínimo de 10 dias de antecedência, nós estamos até com conservadorismo, nos vamos considerar o Artigo 10 quando trata da convocação do Presidente, fala de dias uteis, mas como não fala dias uteis, mas por conservadorismo nós vamos considerar dias uteis e vamos convocar a reunião, já fica convocado a partir de agora, os conselheiros que não estão presentes receberão notificação com todo material hoje mesmo, mas considerando 10 dias uteis, mais um dia útil adicional, a gente agenda para o dia 12 de fevereiro no mesmo local e horário da reunião de hoje. **Conselheiro Pedro César Josephi- Representante dos Estudantes na RMR:** Já que está aberto a Ata, eu queria incluir, no ponto de pauta sem prejuízo do protocolo oficial, um ponto de discussão sobre modelo remuneratório, porque o plano nacional de

mobilidade urbana, Lei Federal que foi aprovada pelo Congresso o ano passado, ela determina que a contribuição, remuneração do setor tem que ser feita pelos contribuintes diretos e indiretos, e o atual modelo remuneratório é só o contribuinte direto, é só aquela pessoa que paga a tarifa, não a coletividade. Então eu acho que é uma temática importante de ser levantada, nós temos considerações a fazer sobre a adequar-se ao plano de mobilidade urbana. Esse é um ponto do modelo remuneratório, a inclusão desse ponto de pauta. E o outro ponto de pauta é de atualização e paridade no CSTM, pra começar a discussão, não quer dizer que nós vamos encerrar a discussão na próxima reunião, mas enquanto sociedade, enquanto representante que vinhamos da Conferencia, eu acho que é importante a gente iniciar esse debate para que ele fique mais próximo daquilo que foi definido na ultima Conferencia Metropolitana de Transportes. Então são estes dois pontos. A discussão do Modelo Remuneratório e a discussão da Paridade, onde nós iremos apresentar na segunda feira um projeto, uma proposta em relação para estas duas temáticas. **Marcelo Bruto- Presidente do CSTM:** Perfeito, já fica registrado então que a proposição de pauta. Registrando conforme Artigo 9º até dez dias antes da reunião do dia 12, a Resolução não fala em dia útil, mas nos vamos considerar 10 dias atrás, qualquer conselheiro pode apresentar a inclusão em pauta para reunião do dia 12. Tá ok?? E já fica registrado aqui o pedido de inclusão do conselheiro Pedro. **Conselheiro Pedro César Josephi- Representante dos Estudantes na RMR:** O senhor disse que vai encaminhar convocatória para os demais conselheiros hoje, se pudessem consignar esses dois pontos, sem prejuízo de nós apresentarmos o protocolo oficial na segunda feira. **Marcelo Bruto- Presidente do CSTM:** Perfeito. Uma ponderação, o primeiro tema me parece que guarda um relação direta com a discussão do reequilíbrio econômico- financeiro do contrato, o segundo ponto eu pergunto ao conselheiro, se não seria, até porque ele é mais abrangente e mais complexo em termo de governança do próprio sistema, se não caberia numa reunião subsequente para que a gente possa no dia 12 esgotar a discussão do equilíbrio econômico financeiro. **Conselheiro Pedro César Josephi- Representante dos Estudantes na RMR:** É Presidente, só uma ponderação que esse ponto de reequilíbrio econômico-financeiro ele é dentro do atual modelo remuneratório, o nosso ponto é maior do que esse, o que a gente quer iniciar a discussão apresentando formalmente ao Conselho, é um novo Modelo Remuneratório, então eu acho que este ponto não estaria dentro do reequilíbrio econômico financeiro onde vai ser analisado apenas as propostas de reajustes. O que nós estamos querendo levantar não é discutir reajuste, valor A, valor B, diminuição de 1, 2 centavos, é a discussão do modelo, e o ponto de paridade, a pesar de concordar de que pode acabar tomando muito tempo na discussão do conselho, mas a gente vai apresentar isso do ponto de vista de proposta, que eu já adianto, é que a gente possa retirar inclusive uma comissão na próxima reunião pra elaborar uma minuta, porque isso precisa ser submetido a Casa Civil, pra Casa civil submeter, o governo submeter a Assembleia Legislativa, porque requer uma modificação na Legislação. Então quando eu incluo este ponto, eu solicito a inclusão deste ponto, é para permitir que a gente enquanto conselheiro comece a debater isso e pode ser através de uma comissão, que possa retirar membros do poder público e membros da sociedade civil e fazer umas discussões e levar essa proposta para que o Governo apresente para a Assembleia. **Marcelo Bruto- Presidente do CSTM:** Eu vou sugerir conselheiro então que, já fica registrado aqui o pedido de inclusão, até o dia 02 de fevereiro vocês encaminham formalmente a proposição, hoje na convocatória a gente maraca do tema que não foi possível ser deliberado hoje e já informa os Conselheiros que eles têm até o dia 02 pra apresentar a proposição de novos itens para pauta, e ai antes da reunião, têm três dias uteis antes da reunião a gente confirma o que é que entrou ou não, de acordo com as proposições dos conselheiros, de acordo como Artigo 9º da Resolução.

  
 André Paulino  
 Secretário Executivo do CSTM

Registrando novamente o dia da reunião fica sendo dia 12 de fevereiro, é uma terça feira, e assim como hoje fica sendo a primeira chamada as 08:00 horas da manhã e a segunda chamada as 08:30 da manhã. Pode ficar a vontade. **Conselheiro Pedro César Josephi- Representante dos Estudantes na RMR:** Nosso papel quanto Conselheiro eu pugno para que a reunião comece as 09:00 horas, a primeira chamada as 08:30 e a segunda as 09:00 horas, haja vista a dificuldade de deslocamento até aqui, não é uma área central do Recife, então as pessoas que moram na zona norte na região norte da cidade, tem dificuldade de deslocamento, haja vista que não é disponibilizado pra todos os conselheiros o carro do Grande Recife, e nós andamos de ônibus, é possível que os outros conselheiros andem nos seus carros, com seus motoristas, nós andamos de transporte público, então nós temos uma dificuldade de locomoção, então se puder ser sensível nesse sentido da primeira chamada ser 08:30 e a segunda as 09:00, acho que não vai causar transtorno para os demais colegas, mas é para poder permitir que casos como este não se repitam nas próximas reuniões. **Marcelo Bruto- Presidente do CSTM:** Algum conselheiro tem alguma consideração sobre a proposta? Então fica sendo a primeira chamada as 08:30 e o início, a segunda chamada as 09:00 horas, conforme proposta do conselheiro. Posso considerar como concluída a reunião. Agradeço novamente a presença de todos, todos receberão notificação para próxima reunião, e na próxima a gente já traz a Ata dessa daqui, né isso. Muito obrigado, bom dia a todos, e bom final de semana. Recife, 25 de janeiro de 2019. Compareceram a reunião os seguintes Conselheiros: **MARCELO BRUTO DA COSTA CORREIA-** Presidente do CSTM e Secretário de Desenvolvimento Urbano e Habitação; **JOÃO BATISTA MEIRA BRAGA-** Vice-Presidente do CSTM e Secretário de Mobilidade Urbana Prefeitura do Recife; **ALEXANDRE REBÊLO TÁVORA-** Secretário de Planejamento e Gestão do Governo do Estado-SEPLAG; **ERIVALDO JOSÉ COUTINHO DOS SANTOS-** Diretor-Presidente do Consórcio de Transporte Metropolitano/CTM; **ALFREDO BANDEIRA DE MELO NETO-** Diretor de Planejamento do Consórcio de Transporte Metropolitano-CTM; **VEREADOR CARLOS ALBERTO GUEIROS-** Representante da Câmara Municipal do Recife; **JONAS MOURA RIBEIRO JÚNIOR-** Secretário Municipal de Transportes e Trânsito da Prefeitura de Olinda; **VEREADOR MÁRCIO CORDEIRO DA SILVA-** Câmara Municipal de Olinda; **TACIANA MARIA FERREIRA-** Diretora Presidente da CTTU; **MANOEL FRANCISCO DIAS DA SILVA NETO-** Presidente do Sindicato do Transporte Público Complementar de Pernambuco-SINPETRACOPE; **LUIZ FERNANDO BANDEIRA DE MELO-** Presidente da URBANA/PE; **CLAYTON DA SILVA LEAL-** Representante dos Usuários do STPP/RMR; **ELIZEU DIAS DE SANTANA-** Representante dos Usuários do STPP/RMR; **MÁRCIO JOSÉ DA SILVA MORAIS-** Representante dos Estudantes na RMR; **PEDRO CÉSAR JOSEPHI SILVA E SOUZA-** Representante dos Estudantes na RMR; **BENÍLSON CUSTÓDIO DA SILVA-** Presidente do Sindicato dos Rodoviários; e como Membros Suplentes: **FREDERICO MARANHÃO TAVARES DE LIMA-** Representante da ARPE; **DEPUTADO EDUÍNO BRITO-** Representante da Assembléia Legislativa do Estado de Pernambuco-ALEPE; **CLEANTO DE OLIVEIRA COSTA-** Representante da CBTU/STUREC, **SÉRGIO DE BARROS LINS-** Representante do DETRAN/PE; **VERA LÚCIA MARIA DA SILVA-** Representante dos Usuários do STPP/RMR; totalizando um quórum de 21 Conselheiros, sendo 16 Titulares e 05 Suplentes. **LUIZ ANDRÉ PAULINO-** Secretário Executivo do CSTM.

  
 GRANDE SECRETÁRIO EXECUTIVO DO CSTM